

# 白川靜著作集

別卷 殷文札記

金文通釈続編

平凡社

殷文札記 目次

序	三
第一章 古代王權の成立	九
第二章 古代王朝の意識形態	三三
第三章 殷の都城	五一
第四章 邊境の呪鎖	七九
第五章 遼寧喀左の窖藏器と孤竹國	一二五
第六章 殷虛の發掘	一三八
第七章 山東・河南・甘肅・四川・廣西の殷墓	一八一
第八章 殷金文例	二二九
第九章 圖象の體系	二六三
第十章 殷の餘裔	三二一
あとがき	三四七
索引	1

序

金文通釋の刊行 金文通釋の趣旨 金文通釋の補訂 西周史略に對する殷史の問題 研究初期の殷史研究(論文項目) 殷王朝の形成過程 大和王權の形成過程 圖象の體系  
 形圖象器 複合圖象 研究上の障礙

第一章 古代王權の成立

一、王權以前

古代の共同體 その單位と字の原義 家 氏 族 鄉黨 里 邑 國 邦  
 五等の爵 都 君 王 父 兄 叟

二、殷本紀と竹書紀年

古代王朝の問題 神話と王統譜 王都 王陵 王權の基礎構造 殷本紀 周鴻翔氏の商殷帝王本紀 殷本紀の記述 殷契 成湯以前の第一次世系、六示 自契至湯八遷  
 伊尹神巫 夏殷の革命 殷の世系 武乙と紂 甲骨文による殷世系 殷本紀と書篇  
 古本竹書紀年 殷本紀・竹書紀年の史實性 都邑の考古學的調査

三、殷の繼統法について

殷本紀の繼統譜の問題點 貞卜集團の世代交替 王族卜辭 兄終弟及 張光直氏の商王

廟號新考 甲乙戊己組と丙丁壬寅組の交替制 舊派と新派 イトコ婚 わが國古代王朝の近親婚 天智皇女は天武妃 近親婚と一夫多妻 天皇靈 婦好の問題 婦好墓の規模 殷と姓組織 殷子姓説

第二章 古代王朝の意識形態

一、神話について

神話と王權 南北の神話 王亥と殷侯微 日本の神話と中國の神話 黃河下流の古國  
 玄鳥説話 夢と舜 王國維の夢・舜説 殷の六示

二、文字と王權

文字と王權 エジプトの古代文字 ナイル河の氾濫と王權 オリエントの王權 都市國家と神殿經濟 絕對王權と契約國家 初期王權研究委員會編、古代王權の誕生

三、わが國の古代王朝の成立

統一以前 古墳の形成期・完成期・衰頹期 古墳時代の勢力圈 前方後圓墳と泰初二年の郊祀禮 雄略期の鐵劍銘 應神紀の百濟人來歸 宋書にみえる倭の外交文書 雄略の即位禮 雄略期の伴部創設 わが國の共同體を示す語、いへ・うち・うから・やから 天武十一年十二月壬戌詔 部と氏族 伴造表 部の成立とその歴史 雄略紀にみえる部名  
 部民賜姓 稱徳紀寶龜元年七月の賜姓 寺村光晴氏の古代玉作形成史の研究 古代王朝成立史の問題 秩序への構想

第三章 殷の都城

一、山東の異國……………五一

殷の故地山東 婦好墓出土の亞其銘 王獻唐氏の黃縣異器 亞其圖象 山東姜姓國說  
地域的統一 八遷・五遷 わが國古代の首長勢力と古墳 亞其系圖象と亞其 王獻唐  
氏の山東古國考 灰城の問題 山東出土器 殷器と殷周器 各地の殷器 亞其の古國  
象銘器の擴散

二、都城について……………六〇

歷代諸王の殷都 南亳・西亳・景亳 殷の歴史地圖 山東の古城址 張學海氏の試論山  
東地區的龍山文化城 龍山城の特徴

三、城子崖……………六六

城子崖の調査 龍山文化 陶片刻文 子姓國譚 詩小雅大東 周道

四、偃師二里頭……………七〇

二里頭文化 三座の宮殿基址 殷璋璋氏の二里頭文化探討 早期の宮殿址（復原圖、出土  
器表） 伊尹說話 王業と聖職 初期の爵

五、鄭州二里崗……………七二

田野考古報告集鄭州二里崗 窖藏銅器（大方鼎と牛首尊） 殷代城壁遺構 宮殿址（宮殿  
復原圖） 鄭衡氏の鄭州商城即湯都毫說 鄭州と安陽

第四章 邊境の呪鎮

一、出雲の呪器……………七九

鄭州二里崗の埋藏器 出雲の埋藏器 出雲埋藏器の解釋 中國の呪禁

二、湖南寧鄉の呪鎮……………八一

癸銘の由 由中の玉器 鏡と大盆 己銘 獸面文分當鼎二器 夔圖象器 夔  
圖象例 夔形圖象阮元說 彝器鑄作の職能者 わが國の青銅職能者 湖北萬城殷墓出  
土の北子夔銘器 俘獲將來品說 簠作北子耳殷 北子・北伯諸器 北伯諸器王國維跋  
複合圖象について 冶金の職能者 天龍形圖象 その圖象銘の金文六例 夔と天龍形  
圖象

三、黃材出土の坑藏器……………九〇

立戈形圖象坑藏器 器中玉器三二〇餘件 各地出土の立戈形圖象器（河南・陝西・湖南・山  
東・山西・四川・熱河・北京） 古代戈圖（夏本紀論贊） 崔東壁夏考信錄 宋鄭樵通志氏  
族略 俞樾の群經臆義 陳榮氏の列國存滅表誤異 斟灌と斟戈 左哀元年の戈圖 路  
史國名紀丙 宋鄭の隙地六邑 卜文中の戈と戈人 步戈人 戈受年 戈圖象  
普渡村西周墓繫氏立戈銘 山東長清の立戈銘器 共存器と圖象器 山西靈石の立戈形圖  
象器 熱河凌源窖藏器中の立戈銘器 傅聚良氏の長江中游地區商時期銅器窖藏研究（窖藏器  
表） 窖藏の理由 窖藏器の性質觀

四、祭祀遺跡の呪器……………一〇五

江蘇銅山灣の殷代祭祀 四個の自然石 無字の卜骨卜甲 商代社祀 頭骨破碎の犧牲  
丘灣古遺址の地勢 殷代大彭國 卜文の彭 殷王畋遊の地 陶器の殘片四千片 粗陶



の縄文土器 異族に對する呪禁 呪鎮の器 石主呪鎮

五、望祀について……………一〇九

江陵出土土器の圖象 寧郷器の癸亥圖象 遼寧喀左北洞村一・二號坑出土土器 山川望祀  
書舞典の望山川 周禮大司樂の山川祭祀 左傳の郊望 魯郊公羊說 周禮男巫の郊祭  
男巫掌望祀望衍 女巫掌歲時祓除 鄭司農說と孫詒讓說 卜文にみえる望 呪祝昌方  
多祿・多亞・多尹・多臣 眉人眉女 島根神庭荒神谷の銅劍 加茂右倉斜面の銅鐸

第五章 遼寧喀左の窖藏器と孤竹國

一、遼寧喀左の窖藏器……………一二五

熱河凌源の匿侯器 北洞一號坑の窖藏器 竹字形圖象 卜辭にみえる人 人と岳  
第一期貞人 貞人吳と人の田 人又賁、祝祓 人侯 妻安・収妻安 武丁二十九  
年三月癸巳の卜辭 巫祝者 人と亞長形圖象 彭邦炯氏の竹國說 長侯・長友唐・  
長戈 肅慎北地說 晉・人・亞長銘の疊

二、金文にみえる人關係圖象銘……………一二一

亞夔形 上海博物館、晉人疊の解 李學勤氏の孤竹說 晉字の解 扶風出土の人銘器  
四組冊形人銘 于省吾氏の綴の解 四未は協同耕作說 耒耜の冊祝 葛英會氏の孤竹  
說 子姓の孤竹氏と墨胎氏と目夷氏 史記伯夷傳 姜姓の孤竹君 人と祭祀儀禮

三、第二坑窖藏器……………一二五

亞賁人形圖象方鼎銘 夔圖象 祝氏と天龍形圖象 彭女諸器と人圖象 人と天龍形と

亞吳

四、亞吳系諸器……………一二八

諸器の出土地 第二期貞人吳の卜文例 多君と多尹と亞吳 吳の自 亞賁侯吳の器  
北京順義出土土器八件 亞賁本貫の地

五、呪器埋藏……………一三二

大凌河東岸山灣子窖藏器二二件 各器の銘 窖藏器の問題點 四個の窖藏群 事變埋匿  
掠奪分與の器 周初の支配權 現地制作器說 三種の文化 古孤竹國 内蒙古天室同  
の殷獻 内蒙古の殷周器文化 北洞器の先亞と賁亞 山川郊社の禮 呪器と呪鎮

第六章 殷虛の發掘

一、殷代遺址の考古學的研究について……………一三八

紀念殷墟發掘七十年論文專集 王巍氏の商代考古七十年 疑古・考古・信古 第一次發  
掘の成果 安陽發掘報告と小屯甲・乙・丙編 李濟氏の安陽 胡厚宣氏の殷墟發掘 第  
二段階、郭寶鈞氏の武官村、夏鼐氏の河南輝縣、河南二里崗その他各地の調査 文化大革命後  
の發掘調査 偃師殷城址と鄭州商城 殷墟東北部の宮殿址 山東・山西の遺址 劉家莊  
北一〇四六號墓

二、殷虛婦好墓諸器……………一四四

未盜掘の大墓 墓室の状況 隨葬器 婦好等圖象 禮器二二〇件 樂器その他 玉  
器七五件その他 圖象銘の地位表示 卜辭中の婦好 婦好墓中の金文銘 司母辛と司  
殷文札記 目次細目

尊母 亞明・亞其・亞啓の器 明と亞明と婦亞明 婦と亞明の圖象 葬器陳設の序列(墓中銅器分布圖) 序列の意味 禮記喪大記 埋葬禮器の組合せ 玉器と貝六、七〇〇枚 伏瘞 一夫多妻と多子集團呼稱 婦字說 婦好姚嘉 婦好重征 登と徵 収人五千 婦好・我・多射の収人 司系の葬送者 侯家莊西北崗一〇〇一號大墓 小屯M一八子漁諸器 大司空村M五三九と殷虛西區M九〇七の出土器

### 三、安陽小屯村北一八號墓葬諸器

一五九

王族の墳塋の地 一八號墓の隨葬器 圖象銘一三器 子漁とその族縁 朱書玉戈 子

漁卜辭例 禮器陳設 一七號墓 犬牲と殉葬 𠄎字形銘鼎 𠄎字形銘爵 衛字形

銘觚 𠄎圖象葬字說 𠄎形器の分佈 北子𠄎器 𠄎・𠄎・𠄎

### 四、殷虛武官村大墓陪葬諸器

一六五

大墓の墓制 伏瘞と棺中・棺外の陪葬器 猿の殉葬 殉葬二四架 棺内の戈・玉器

圖象七種一〇器 戈の複合圖象の馬敘倫說 各圖象器の配置の關係 排葬坑と散葬坑

陪葬者の構成 大墓石磬の虎形雕飾

### 五、殷虛西區墓葬諸器

一七〇

殷墓一〇〇三座 車馬坑五座 壁龕一七座 腰坑四五四座 南向三二八座 北向三三九

九座 東向一〇四座 西向一〇七座 盜掘二二三座 葬貝殘留七一〇座 單身葬木棺

殉葬三八人(少年・未成年を含む) 東區M六九二 殉犬三 二層臺上陶器 銅戈・

觚・爵・玉玦 婦人殉葬一 南側二層臺上、少年殉葬一 少年隨葬墓一座 家父長ク

ラス墓葬 隨葬車馬坑三 隨葬銅器銘文二〇例(圖) 𠄎銘爵出土 𠄎銘の器六器

文父丁、𠄎銘の器 𠄎は王族出自 中字形圖象の大中小鏡三器 墓區中の戈形・矛形・

兩立刀𠄎形・舉形銘の器 𠄎圖象器の出土例 𠄎圖象 𠄎・𠄎・𠄎又史形圖象 𠄎圖

象銘の器 小臣親王家 又史形 亞字形圖象の器 告貯銘器(各墓區圖象銘、圖)

隨葬器總計 墓葬の時期 生活區と墓葬 上番者の墓葬 陝西周墓の殷器

### 第七章 山東・河南・甘肅・四川・廣西の殷墓

#### 一、山東益都蘇埠屯墓地

一八一

殷墓四座・車馬坑一座 亞醜銘 斷崖上的一座 亞醜銘器五六器 出土地 亞醜銘六

矛 亞醜銘器著錄表 亞醜銘杞婦 甲骨文中の杞・杞侯 者姁姁大子 亞と姁 複

合銘 子商・亞羌乙 卜文の子商 亞醜形季 姁 亞醜器方形 柳室と方形器

人面鉞 軍神蚩尤 河北藁城臺西殷墓の人面鉞 杞と醜 複合併記 王獻唐氏の釋醜

亞醜形四種 諸・諸城と杞侯 卜文の小臣醜 第一號墓殉葬四八人・六犬 北壁の大銅

鉞二件 亞醜陽文銘 亞犬銘 犬・犬侯・犬夷 卜文中の犬 多子族と犬侯 山

東・河北の神話 有窮と后羿 寒浞と羿 斟灌・斟尋 竹書紀年の夏史 王獻唐氏の

山東古史研究 杞國の歴史 亞醜器似姁杞國說

#### 二、河南鹿邑太清宮長子口墓

二〇二

長子口墓の規模 朱砂・殺殉・伏瘞 墓室の祭式 陶瓷器の破碎 青銅器二三五件

長子口銘 その時期 周初說 湖北黃坡の長子狗鼎

三、甘肅靈臺白草坡西周墓	二〇八
西周墓の出土器	殷人圖象器八種
良殿擊	貝九五枚
棺下紅朱土葦席	墓主陰伯
庚字形・甕字形・兩耜冊形圖象	宰
梳角	婦好墓銅鏡
庚字形複合圖象	人圖象
溥伯と殷系氏族	
四、四川彭縣竹瓦街出土銅器	二一六
出土器	大陶缸内の器群
父己解の圖象	彭縣の位置
羊形圖象器	父乙鼎羊冊冊形
圖象	尖底形圖象
五、廣西恭城縣出土青銅器	二一九
出土諸器	陽文羊頭形銘
蛇蛙文樣	呪鎖
四川彭縣の坑藏器	恭城
聖地九疑山	
寧鄉	龍虎關
廣西出土青銅器	武鳴勉嶺山麓の窖藏器
天父乙提梁卣	雲文銅鐘
乳釘文銅甬鐘	浮雕飾銅鐘
櫛齒文銅鐘	二卣六鐘
壯族自治區	武鳴の呪鎖
立	
人形器出土地	普渡村天圖象族
河南羅山蟒張殷墓	詩大雅崧高
天圖象の複合形	
第八章 殷金文例	
一、戊伶彝	在九月、佳王十祀
二、邛方鼎	佳王征井方 武乙文丁期
* 癸卣	
三、嵩卣	佳王九祀九月吉日
四、卣其卣一	帝辛二祀正月 (亞字形中莫大)
五、卣其卣二	帝辛四祀四月 (亞字形中莫大)

六、卣其卣三	帝辛六祀六月 (亞字形中莫大)	二四〇
七、豐彝	豐鼎一・二 帝辛六祀	二四二
八、小臣呂卣	佳王六祀彤日四月 帝辛六祀	二四三
九、肆彝	佳王廿祀舊日十月 帝辛廿祀十月 (族圖象)	二四五
一〇、小臣餘犧尊	佳王十祀又五辛日 帝辛十五祀	二四六
*小臣綴卣	(又又史形圖象)	
一一、斂方鼎	佳王廿祀又二 五月 帝辛廿二祀五月 (魚圖象)	二四八
一二、小子奮卣	令望人方 (帝辛期)	二五一
一三、文父丁卣	令伐人方 (帝辛期)	二五三
一四、作冊般卣	王宜人方	二五四
一五、宰梳角	帝辛二十祀六月 庚冊	二五五
一六、小子霽鼎		二五六
一七、小子省卣		二五七
一八、小臣咎鼎	大子乙父乙	二五八
一九、子啓尊	子光賞子啓貝	二五九
二〇、子黃尊	王賁子黃	二五九
二一、婦闕卣	文姑日癸	二六〇
二二、商卣尊	文辟日丁	二六一

第九章 圖象の體系

一、圖象と氏族

圖象と文字 丁山氏の甲骨文所見氏族及其制度 甲橋刻辭と骨臼刻辭 入龜納骨の氏族  
婦某二七例 氏と示 丁氏の殷商氏族方國志 𠂔は攜 殷字說 𠂔嶠函・亞畿服  
内諸侯說 圖象の體系

二六三

二、土器刻文と圖象

饒宗頤氏の漢字樹 文字の起原としての記號 記號と書契 文様と記號 半坡・姜寨等  
彩陶土器の記號五二種 祭式と刻文 丁公陶片 十と卅 卅は聖記號 記號と文字

二六六

三、圖象と古代王權

わが國古代の部の設置 身分的・職能的組織 𠂔と王族 𠂔某 小臣と𠂔  
𠂔銘器出土例 婦と亞 多亞・多尹・多臣 多羌・多馬・多犬 多馬亞・多眉 王  
權の成立期

二六九

四、圖象解釋例

鄭衡氏の夏商周考古學論文集の亞形說 亞と玄鳥說話 玄婦方壺 𠂔と𠂔 𠂔・  
𠂔・複合圖象 𠂔圖象の器と共工說話 𠂔圖象器の出土地 𠂔形圖象器六〇餘件 𠂔  
形圖象器の出土地とその本質 天字形圖象五〇餘件 天族の故地 天龍形圖象器一〇〇餘  
件 天獸形圖象器一五、六器 黃帝の臣、熊羆貔貅の屬 天姬壺 圖象解釋の視點

二七六

五、亞系圖象私解

二八二

亞其・亞中冥・亞中矣・亞𠂔・矣亞形・亞中冥・矣・亞中大・矣の圖象 婦好墓中の亞其圖  
象器 婦好墓中の配置 亞明の器 亞政の器 賁侯八器 其の字形 卜文冥侯  
爵號 侯 五等の爵名

六、圖象各說

二八七

a・b・c 人物形圖象 大字形 側身形 對人形 衆字形 背人形 d・e 亞  
字形圖象 f・g・h 鳥獸形 弓矢形 i・j 貯・旗・家・舟形 冊・兩冊形  
辛字形 k・l・m 器雜・目・兩目形 畢單形 行形 糸形 n 耒耜形 禾形

七、圖象附說

三〇八

子某器の出土地 亞𠂔圖象器の出土地 戈圖象器の出土地(表) 邊境の呪器と圖象器  
圖象器と出土地

第十章 殷の餘裔

一、克殷の年

三一

武王克商之年研究 利殷の銘、城征商 佳甲子、朝歲鼎 書牧誓 歲鼎 歲在鶉火  
高日 廬公 天亡殷(大豐殷) 武王克商之年研究六家說 周書武成篇 漢志引武成  
逸篇

二、殷の餘裔

三一五

啓以商政、疆以周索 殷民六族・殷民七族 職能的部族 周書康誥 三叔の叛 新大  
邑成周 夏政戎索 懷性九宗 殷器擴散 周初の彝器文化 西周期の殷人の器 通  
殷文札記 目次細目

釋所收の殷人作器(器名表) 西周期の殷人作器の銘 殷の八師 昭穆期の禮樂 銅襲  
鬲簋 晉鼎の冠禾事件 殷人と王人 散氏盤の土地紛争事件

### 三、陝西出土の殷器

三二三

殷族の陝西移入 河南出土の殷人器 陝西出土の殷人器(表) 散氏盤 陝西扶風張家  
坡殷人群墓諸器 墓葬一二四座・車馬坑五座・馬坑三座・牛坑四座 禮器陪葬一座 隨  
葬器圖象(大字形・丙字形・兩馬系・卣字形・泉形・山字形・夔形 陝西岐山賀家村西周  
墓 山字形銘 山氏 涇陽高家堡早周墓葬諸器 渦身象文卣 戈形圖象 句字形圖  
象 戈形圖象器 綏德塢頭村窖藏諸器 窖藏器二件 北方最前線 禮器と兵器  
その圖象器 北方游牧民族文化説 天圖象器 扶風齊家村窖藏諸器 天一八字銘三器  
天圖象複合形

### 四、周禮と職能氏族

三三六

周禮の成立事情 張亞初・劉雨二家の西周金文官制研究 戰國期齊人僞作説 周禮と西周  
金文所見官制 その對照表 天官 地官 春官 夏官 秋官 五官三五六職と金  
文九六職 師氏の職 大孟鼎銘 小孟鼎銘 周禮小臣 荀子門人編纂説 某氏某人  
は職 官制以前の古稱 周禮と左傳の官制 司徒・司馬・司空 師・史・祝・卜  
氏・人職 氏の古稱 陶唐氏・有虞氏 職能的部族 冬官考工記 墨者の技術者集團  
江永の周禮齊人制作説 周禮建國溝洫説 列國の武器 木金皮色の工 王朝所傳の技術  
竹簡科斗書考工記 職能的氏族の所傳 官制以前の職能者

### あとがき

三四七

疑古・考古・信古 圖象の性格 古代王權の成立 殷の繼統法と近親婚 寶貝子安貝  
わが國の部の構造と殷の圖象の體系 古代王權の成立と東アジア的形態  
附 白鶴美術館誌の刊行について

三五二

殷  
文  
札  
記

## 序

金文通釋は一九五五年、私が大阪大學に講師として出講することになり、その機會に一箇月に一度、阪神間の有志の會合である樸社において、金文と説文とを講じたときの講義録である。はじめはその講義案を油印にして社友に配付していたが、のち金文は白鶴美術館が白鶴美術館誌として、また説文新義は社友である小野楠雄氏の義捐を得て刊行することになった。説文新義八卷は私の著作集の別卷としてすでに復刊され、金文通釋も同じく著作集の別卷として、隔月刊で刊行が進められ昨秋一月に七卷九冊の出版を終えた。この殷文札記はその最終卷として、新たに加えられるものである。

金文通釋は、はじめ郭沫若氏の一九三二年版に増訂を加えた兩周金文辭大系一九三五年版の解説を中心として、それに關聯器を加えながら、その考釋を試みる考えであつた。しかしその機會に、一應西周期金文の大體を、新出の器をも加えながら整理を試みたいと思つて、大系外の資料をも新たに加え、卷帙次第に多く、刊行を開始して以來、二二年にして索引をも加えてすべて五六集に及んだ。またその第四六輯一九七七年四月と第四七輯一九七七年一〇月には西周史略の一篇を加えた。金文資料によつて、西周史の闕略を補おうとする最初の試みであつた。しかしその後、新しい資料の出土も多く、また近

年には、**商周青銅器銘文選**全四冊、馬承源主編、文物出版社、一九八七年～一九九〇年・**殷周金文集成**全一八冊、中國社會科學院考古研究所編、中華書局、一九八四年～一九九〇年・**同釋文**全六卷、中國社會科學院考古研究所編、香港中文大學中國文化研究所出版、二〇〇二年一月・**近出殷周金文集成錄**全四冊、劉雨・盧岩編著、中華書局、二〇〇二年九月及び**殷周金文集成引得**張亞初編著、中華書局、二〇〇二年七月など、大部の編集作業が行なわれ、その索引の類も備わり、金文の研究は、私の金文通釋執筆の當時に比べると、その面目を一新する趣がある。それで西周史略のごときも、改訂補筆を必要とするものであるが、復刊を主として企畫されたこの度の刊行においては、全面的に改稿することは困難であるから、その一部を補訂するにとどめた。

この西周史略に對して、殷の甲骨・金文の資料によつて、殷史略ともいふべき概觀を試みることは、私の宿願とするところであるが、今は札記として、その概要を提供しうるに過ぎない。私の殷研究は、私の研究生活の上では最も初期のもので、當時は資料も十分でなく、一應試論の範圍を出るものではなかつた。ただそれらの諸篇はこの札記と關係の深いものもあり、以下にその篇名を録しておく。

\*卜辭の本質 一九四八・一 立命館文學六二號(以下、文學と略稱)

\*殷の社會 一九四八・九 文學六六號

商頌五篇について 一九四九・六 說林第三輯

殷の神話 一九四九・七 說林第四輯

殷の世系——いわゆる六示について 一九四九・八 說林第五輯

帝の觀念 一九四九・一〇 文學七〇・七一・七二號

\*殷の族形態——いわゆる亞字形款識について 一九五〇・一 說林二卷一號

\*殷の基礎社會 一九五一・二 立命館大學創立五十周年記念論文集中文學篇

周初の對殷政策と殷の餘裔(上)——特に召公の問題を中心として 一九五一・九 文學七九

周初の對殷政策と殷の餘裔(下)——特に召公の問題を中心として 一九五二・三 文學八二

周初における殷人の活動——主として軍事關係の考察 一九五二・一 古代學一卷一號

\*殷代の殉葬と奴隸制 一九五四・一 立命館大學人文科學研究所紀要二號

\*殷の王族と政治の形態 一九五四・三 古代學三卷一號

釋南——殷と南方文化、その一 一九五四・一〇 甲骨學三

\*小臣考(上)——殷代奴隸制社會說の一問題 一九五五・一 文學一二六

\*小臣考(下)——殷代奴隸制社會說の一問題 一九五五・二 文學一二七

殷代雄族考 其一、鄭 一九五七・一二 甲骨金文學論叢五集

殷代雄族考 其二、雀 其三、畢 一九五七・一二 甲骨金文學論叢六集

\*卜辭の世界(「古代殷帝國」第四章) 一九五七・一二 みすず書房

殷代雄族考 其四、肅 其五、皋 一九五八・五 甲骨金文學論叢七集

殷代雄族考 其六、缶 其七、戊 一九五八・八 甲骨金文學論叢八集

羌族考 一九五八・一二 甲骨金文學論叢九集

(\*)は著作集第四卷「甲骨文と殷史」に收録。甲骨金文學論叢は著作集別卷として刊行豫定。他は著作集



未收のものであるが、その要旨は他の單行著作、例えば「甲骨文の世界」「金文の世界」「漢字の世界」「中國の神話」「中國の古代文學」等に、關係部分について略説を加えており、いずれも著作集の諸巻に收録されている。）

これらの諸篇は、私が論文を發表しはじめた初期の十年以内のもので、試論的なものが多い。その後私は金文通釋・説文新義・詩經研究などの執筆に従事し、殷代史の研究にたち戻る機會がなかつた。最近に至つて、初期王權研究委員會の編する古代王權の誕生全四巻、角川書店の第一巻、東アジア編二〇〇三年一月に、第三部中國の第二章「殷王朝の成立とその構造」を寄稿したが、それはこの巻に豫定している殷文札記の課題を、一應要約的に記したものであつた。

殷王朝形成の過程において、殷金文に夥しくみられる圖象が、何らかの意味をもつものであることは、容易に推測しうることである。それは例えばわが國の古代王朝の成立の過程において、部・伴造の設置が重要な階梯を果していたように、圖象も一の社會的體系をなすものとして、王朝の基礎構造をなすものであつたと考えられる。私の初期の論考は、主としてこの圖象のもつ意味とその體系を考えようとするものであつた。しかし資料的に追迹の困難な部分もあり、しばらく資料の充實を待つ意味もあつて、これを將來の課題とした。爾來殆んど三十年を経て今日に至つてゐる。

今では多くの資料が蒐集網羅されて、數量的にその資料は數倍に達してゐよう。しかしこの問題を更に進展させるほどの有力な研究は、何ほども加えられてゐないのが現状である。最も決定的なことは、このような圖象の體系が成立したと考えられる殷王朝後期の小屯の王陵七墓が、早くから盜掘の

ためにその遺品を失ひ、埋葬時の状態が殆んど知られてゐないことである。この區域で辛うじて原形を留めてゐるものは、婦好墓と西區の群葬墓のみである。他に王陵に匹敵する規模のものに、鹿邑太清宫長子口墓河南省文物考古研究所・周口市文化局編、中州古籍出版社、二〇〇〇年一月があるが、これらの資料では、王朝全體の構造に關わるような通觀を得ることは困難である。

同一の圖象銘をもつ彝器は、本來その圖象をもつ氏族に屬する彝器であつたと考えられる。例えば「𠂔」の圖象銘をもつ器はおそらく二百器左右に及ぶであろうが、その大部分は出土地を明らかにせず、出土地の明らかなものも、その罈三器のうち、一は山東長清縣興復河墓葬二五號集成一一・六〇五五、一は河南洛陽北瑤村墓葬集成一一・六〇六四、一は湖南湘潭縣青山橋鄉老屋村窖藏集成一一・六〇六五のように遠く分散してゐるが、全體としては陝西出土の器が多いようである。「𠂔」標識部族の本貫の地は山東であろうと思われるが、甲骨文に「戈受年」乙・四七一八のように、戈の受年を卜する例があつて、戈は殷の有力な部族であり、またその地は殷の王畿に近いところであることが知られる。それでこの圖象の器が、遠く陝西や湖南の地から出土する事情について、何らかの解釋を加える必要がある。このことはまた例えば「𠂔」などの圖象器についても同様である。

圖象にはまた複合の例が多い。例えば小臣毚卣本書第八章、金文例・一〇の銘末の圖象（𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔）は二種あるいは三種の圖象の複合とみられ、圖象に複合と分化の現象があり、これがどのような社會的事實を意味するかについても問題がある。

このような問題については、器物の出土の狀況が明確であることが第一の要件であるが、何らかの

銘識をもつ器物一萬二千件の大部分が、盗掘等によりその出土事情を明らかにしていないことが、問題を考える上の決定的な障礙となつている。この障礙は容易に超えがたいものであるが、このような條件のなかで、圖象銘器によりどのような問題が考えられるのか、そのことがこの書の目的とする、最も大きな課題の一つである。

## 第一章 古代王權の成立

### 一、王權以前

古代王朝の成立の問題に入る前に、古代の共同体とは何か、その存在性格を考えておく必要があると思う。古い時代の共同体の單位がどのようなものであつたのか、その展開の様態がどのようなものであつたのかについては、今では考古學的な方法によつて、その住居址や墓葬、その生活圏の状況の調査などによつて、後の城牆をもつ集落に至るまでの展開も、ほぼ明らかにされている。そこでの生活意識のありかたは文字の上にも反映されているはずであるから、ここでは文字のもつ意義内容の上から、そのありかたを考えてみることにしよう。

人が血縁を意識し、その血縁關係を整理し、共通の祖靈の祭祀を行なうようになると、家の意識が生まれるであろう。家は説文<sub>下</sub>に「居也。从宀、猥省聲」と形聲の字に解する。下部を豕を含む形と解するが、卜文・金文では明らかに犬の形であり、それも生氣を失つた犬で、犬性とみられる。犬

牲を埋めて奠基とし、その上に建てたものは「丁上甲家」拾遺・一・七のように祀廟の意に用いる。その祀廟に共同祭祀するものを家といい、家族という。家とは共同の祖祭を行なう祭祀共同体である。家は他家と區別するために氏號をつけた。神話的な古い部族の名は、有易氏・有窮氏・有虞氏のように、多く氏號を以てよばれている。氏は説文<sub>三</sub>に「巴蜀山名、岸脅之旁著、欲落墻者曰氏」と解するが、これは巴蜀の方言で氏の本義ではない。氏の古い字形は把手のある刃器で、その下に皿を添える字形もあり、盤中の肉を切る意である。祭祀に供した肉を切つて頒つのは、氏族共餐の祭祀が行なわれたときで、その刀を執る者が氏の上であつた。詩の小雅信南山に、歳功既に畢り、その黍稷を以て祖廟に祀り、「執其鸞刀 以啓其毛 取其血管」の句がある。その鸞刀を執る者が家長であり、氏の上である。

家族・氏族という場合の族は、説文<sub>上</sub>に「矢鋒なり。之を束ぬること族族たり」とし、鏃の意とする。しかし族は从に從い、从は旗の形である。旗竿に偃游を加えた形で、その下に矢を加えて族となる。矢は矢誓に用いるもので、氏族旗の下で誓約を行なうのは、その氏族靈のもとに戦うことを誓約する軍禮であるから、族とは氏族軍をいう。氏族軍をもつものが族であつた。「分魯公以大路・大旂……殷民六族、條氏・徐氏・蕭氏・索氏・長勺氏・尾勺氏」左傳四年とある六族の條氏以下は、みな戰士階級を擁する有力な氏族であろう。蕭は子姓國、卜辭に武丁期の王子として子肅の名があり、その後と考えられる。

郷黨とは血縁的集團のみでなく、地縁的集團をも含むものであろう。左傳には公子牙之黨<sub>二</sub>・

慶氏之黨<sub>二</sub>・甯氏之黨<sub>二</sub>等の名がみえる。郷は説文<sub>下</sub>に「國離邑、民所封郷也、膏夫別治、封圻之内六郷、六卿治之」というも要領をえない。おそらく京官の食邑の意で、その住民をいうのであろう。黨は説文<sub>上</sub>に「不鮮也」とあつて黨葬、光のかすかな状態をいうとするが、黨葬は形況の語で字の本義ではなく、また説文に尙聲とするも形聲の字ではない。尙は神明の臨む窓の形、その前に祝詞の曰を置いて神を迎えるところ、黒は竈。黃土地帯では古くは坑を掘つてその四邊に室を作るので、日光・月光を迎える窓を神明のところとし、その下に竈を置いて竈神を祀つた。そこで共同の生活をするものを黨という。郷黨とは血縁的集團のほか、地縁的な集團、共同炊餐をする生活者を含めた集團である。左傳にみえる黨は、しばしば政治的な行動、ときには王子朝の亂のように、政權を左右するほどの行動を起している。

地縁的な生活者としては里がある。説文<sub>三</sub>に「居也」とするが、里は田と土との會意字。田は區劃された農地で、長方形に記されていることが多い。土は社の初文。農耕の神として、そこに社神を祀る。のち行政單位として五十家、あるいは二十五家を里とする。周初の令彝に「眾卿事寮眾者（諸）尹眾里君……」とあつて、行政上の一重要な單位となつている。郷黨には擬制的にもなお共同生活者としての性格が残されているが、里には行政的性格が濃厚である。

邑里というが、邑は牆壁のある住居地で、口は牆壁、下は人の踰踰する形である。殷の本貫の地である山東には、五、六百メートル四方の牆壁のある古代の住居址が十數箇所調査されているが、内部には階級分化のあともみられ、すでに地方の首長國らしい形態を示している。齊の鮑叔の孫、齡の作

器である鈴鐸に「侯氏易之邑二百又九十又九邑」とあり、邑の規模は村の程度のものであつたと思われる。

國の初文は或。說文<sub>三下</sub>に「邦也、从口从戈、以守一、一地也、域、或又从土」という。或・域・國を同字とする。說文<sub>下</sub>に「國、邦也」というが、國と邦とは成立の異なるもので、國は戈を以てその地を衛る軍事都市、邦は封建による立國をいう。邑が牆壁をめぐらした住居地であるのに對して、國は城壁をめぐらした武裝都市である。孟子公孫丑<sub>下</sub>に「三里之城、七里之郭」とあり、それが當時の一般の城郭の規模であつた。二里頭・二里崗の城壁の規模が、ほぼそれに近い。のち領土國家的な發展を遂げると、國中に複数の都邑をもつこともあるが、本來は一國一都、外觀上都市國家に近い形となるので、中國の古代を都市國家とする説もあるが、オリエントやギリシアの都市國家とは、その國家形態が遙かに異なるものである。

邦は說文<sub>下</sub>に「國也」とあつて國と互訓。しかし國が戈を以て衛る武裝都市であるのに對して、邦はいわゆる封建を意味する字である。邦は標識としての樹木の形。その邦君には、のち爵號として公侯伯子男の名が與えられたが、これらの爵號は、本來それぞれの意味をもつものであつた。公は公廷の形の平面形で公廷、そこはまた執政の場であつた。朝廷の儀禮もそこで行なわれた。侯は王畿の周邊にあつて侯禪のことに當るもの、伯は化外の異邦の酋長。外方の征伐にその酋長の首を獲たときは、その頭顱にその名を記して保存した。それで白頭の白と、異邦の族長の伯と、その二義に用いる。子は殷においては王子の稱、男は經營的な耕作地の管理者を原義とする。五等の爵號が成立するのは、

周が名目的な王室となり、國際的な秩序を維持するために、今の國連のように諸國の地位を階層化するためであつた。化外の國は土方・羌方のように、方とよばれた。方は人を架する形、これを駁つ形は放、異族の靈を放逐する意である。

都のことを、殷では大邑といい、大邑商と稱した。者はお土居のような土牆の中に、お札のような呪符を入れた臼を諸所に埋めて呪祝とし、守護する邑の意で、國が武裝都市であるのに對して、都は政治的な首都の意である。古い用例では宗周鐘に、「王肇通省文武董疆土、……王肇伐其至、戮伐厥都」のように、外夷である南國良子の都を稱しており、自らの都は鎬京・京師と京を用いる。京はアーチ形の城門の象、都はお土居型の牆壁をいつたのであろう。說文<sub>下</sub>に「有先君之舊宗廟曰都、从邑者聲、周禮、距國五百里爲都」とし、者聲の字とする。孟子萬章<sub>上</sub>に、舜の異母弟の象が舜を都君とよんでいるが、都は本來はお土居程度の邑居で、都君は古い時代には大抵女君であつた。君は呪杖をもつ尹と、祝告の器の臼に従う。古く群后といわれ、のち諸侯の夫人を君氏という。この古代的な群小國家は、領土國家が發展すると郡となつた。君は古代、女性のシャーマンであつた可能性が多い。后が女君の意に用いられるのも同様であらう。

古代王朝の時代となつて、はじめて王の稱號が生まれた。王は說文<sub>上</sub>に「天下所歸往也、董仲舒曰、古之造文者、三畫而連其中、謂之王、三者天地人也、而參通之者王也、孔子曰、一貫三爲王」とする。しかしその古文としてあげる字は、下畫の兩端が大きく上曲しており、地の形とはみえず、甲骨・金文の字形は鉞の刃部を下にした形である。これは王の儀器として玉座の前に置き、その象徴と

氏  
𠂔  
𠂕  
𠂖  
𠂗  
𠂘  
𠂙  
族  
𠂚  
𠂛  
𠂜  
𠂝  
𠂞
















鄉  
鄉  
鄉  
鄉  
黨  
里  
里  
里









公  
고  
心  
심  
씨  
비  
公  
공  
싱  
흥  
ங

侯  
𠂔  
𠂔  
𠂔  
𠂔  
𠂔  
伯  
𠂔  
𠂔  
𠂔

子  
𠂔  
𠂔  
𠂔<sup>◎</sup>  
𠂔  
𠂔  
𠂔<sup>◎</sup>  
𠂔  
𠂔  
𠂔  
𠂔

男  
𠂔<sup>◎</sup>  
𠂕<sup>◎</sup>  
𠂖<sup>方</sup>  
𠂗<sup>◎</sup>  
𠂘<sup>方</sup>  
𠂙<sup>◎</sup>  
𠂚<sup>方</sup>

都  
都  
都  
京  
高  
高  
高  
高

君 問 君 君 君

后  
后  
后  
后  
后

王  
𠩺<sup>②</sup>  
𠩺<sup>⊙</sup>  
𠩺<sup>⊙</sup>  
𠩺<sup>⊙</sup>  
𠩺<sup>⊙</sup>  
𠩺<sup>⊙</sup>  
𠩺<sup>⊙</sup>

帝 帝 帝 帝 帝 帝 帝

父  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
兄  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
𠂇  
𠂇

𠂔  
𠂕  
𠂖  
𠂗  
(異二)  
𠂘  
𠂙  
𠂚  
𠂛<sup>◎</sup>  
𠂜

したものであろう。王の指揮權を示す儀器として玉座の前に置き、その柄の装着する部分はなく、はじめからそのような儀器として作られたもので、種々の裝飾を施したものが多い。

帝もすでに甲骨文にみえる字である。説文<sub>上</sub>に「諦也、王天下之號也、从<sub>上</sub>束聲」とするも聲が合わず、古い字形によると、神を祭るとききの祭卓は示、その大なるものは脚を交結した大卓を用い、その形が帝である。偉大なる神の意で、群神を使役する神と同格の絶対者の意である。初期の甲骨文では自然神中の絶対者を稱する語であつたが、後には帝乙・帝辛のように王を稱した。君・后・王・帝の字義のうちに、古代の王の存在性格、古代王朝の展開する長い歴史が秘められている。

家の歴史においては、父は斧をもつもの、家父長制のもとに成立した字であらう。父を説文<sub>下</sub>に「矩也」と疊韻の字を以て訓し、「家長率教者、从又舉杖」と解しているが、手にもつものは杖ではなく斧の類である。王が鉞頭を以てその象徴的な儀器としたように、父は斧頭を以てその儀器とし、指揮權を示した。

そのころ嫡子相續の法が確立しつつあつて、長兄がその繼承者であつた。兄は説文<sub>下</sub>に「長也、从儿从口」とし、口を以て命ずる者の意とするようであるが、口は祝詞を収める器、家の祭祀を司る意である。家父長制の成立を思わせる字である。その官にあるものは大祝、周公の家は聖職の家で、長子伯禽には大祝禽方鼎がある。

一族の長老を叟といつた。説文<sub>下</sub>に「叟、老也、从又从災、𠂔」とあり、他に寸に従うものと人偏の二形を録するが、字形の解を得ていないようである。字は𠂔（廟屋の形）中に火を掲げて祭事を

指揮するもので、祭事は夜を籠めて行なわれた。一族の祭祀のとき、その長老たる者が炬を掲げて祭事を指揮した。のち叟の字形となり、火を掲げる意より、暗中に物を探すのを捜、探ることを探といつた。

古代の共同體の成立する過程にみえる字形の解釋を試みたが、その字形の意象のうちに、當時その字形に與えられた意味やその意識について、理解することができるよう思う。事實の檢證によつて明らかにしがたいことについては、このような古代文字の意象の解釋によつて、一應の理解を得ることができるよう思われる。

## 二、殷本紀と竹書紀年

古代王朝の問題は、一應四つの視点から考えることができよう。まず王統譜の問題、王權の權威の據り所として、それは概ね神話に連なり、その神話的傳承が神權的な王朝の存在根據となる。それを具體化したものが王統譜である。第二に王都、次に王陵、そして王權の基礎構造というべき社會組織の問題がある。資料としては若干の金文銘のほかは、甲骨文で補うことになる。文獻資料としては史記殷本紀が唯一のものであるから、一應本紀の文によつて、その略史を記述する。殷本紀については周鴻翔氏の商殷帝王本紀一九五八、香港が多く古記や甲骨文を引證し、考注の書として甚だ備わるものである。

史記には五帝本紀・夏本紀につづいて、殷本紀を録している。五帝・夏の兩本紀が殆んど史實性のない記述であるのに對して、殷本紀にはいくらかその傳承に據るところもあり、語部的傳承としての範圍で參考とすることが出来る。それでまず本紀の文の要所を摘録することにしよう。

殷契、母曰簡狄、有娀氏之女、爲帝嚳次妃、三人行浴、見玄鳥墮其卵、簡狄取吞之、因孕生契、契長而佐禹治水有功、帝舜乃命契曰、百姓不親、五品不訓、汝爲司徒而敬敷五教、五教在寬、封于商、賜姓子氏、契興於唐虞大禹之際、功業著於百姓、百姓以平

殷の祖王は契、母の簡狄が玄鳥（燕）の卵を吞んで契を生んだというのはいわゆる玄鳥説話で、このような異常出生譚は、中國に他にも徐偃王の説話があり、また高句麗王の卵生説話、他にも臺灣排灣族に同じ類型の説話があつて、大體東アジアの沿海族の間に傳へられたものであると考えられる。ただ甲骨文などの同時資料に、そのような説話を想わせる事實はみられない。しかし殷がもと沿海系の種族であつたということは、このような傳承からも推測することができる。

契卒、子昭明立、昭明卒、子相土立、相土卒、子昌若立、昌若卒、子曹圉立、曹圉卒、子冥立、冥卒、子振立、振卒、子微立、微卒、子報丁立、報丁卒、子報乙立、報乙卒、子報丙立、報丙卒、子主壬立、主壬卒、子主癸立、主癸卒、子天乙立、是爲成湯

成湯以前の系譜であるが、これはわが國の神代七世のように、神話的に構想されたものと考えられる。昭明より微の七代は天地晦明の理を説くものであるらしく、神話の第一次世系である。微はまた上甲微といわれ、報乙・報丙・報丁と併せて四方の神を示す。甲骨文において、報乙は区、報丙は函

と記されているように、それは四方各方面に配される方位神であつたと考えられる。この方位神に對して主壬・主癸は上下神、主は柱の意味である。わが國の神話においても、天地を通ずる神を高木の神といつた。ここにいう天地晦明、天地四方を名義とする神は、もとより神話的に構想されたものであるが、その祭祀をいうらしい甲骨文の例もあり、そのような時期にはすでに祖祭の對象ともされていたものであることが知られる。古代王朝としての殷が成立したところには、いわばその觀念的支柱としての神話の體系が要求されて、祭祀としての實修の形式もとられていたのである。わが國の神代七代の構想と極めて類似していることは、注目すべきことであると思う。この神話的系譜の解釋については、舊稿の殷の神話說林第四輯、并に殷の世系——いはゆる六示について説林第五輯に略説しておいた。要するにそれらは、王權の本づくところとして後に構想されたものであるが、その祭祀は第一期の甲骨文にすでにみえるものであるから、その以前に神話化され、かつ祭祀對象として祀られており、いわゆる神話的實修として現實化されていたものであることが知られる。

成湯、自契至湯八遷、湯始居亳、從先王居、作帝詒

以下、湯よりして人皇の時代となる。正義に引く括地志に「宋州穀熟縣西南三十五里南亳の故城は即ち南亳、湯の都なり」とみえ、今の山東曹縣に近い。殷の初期の都と考えられる奄（山東曲阜）の地より西南一五〇キロ、また安陽に遷る前の囂（河南鄭州）は毫の西方一六〇キロ、この四都を連ねる範圍が、その近畿ともいふべき地域であろう。敵對的な勢力としては淮域・沿岸の諸夷、西北オルドス方面の鬼方（獫狁）、ときに南方の苗系諸族がある。この文末に書篇の名を列しているのは、こ

これらの記述が、書の序として伝えられる資料によつて史記が編入したものであり、史記は概ね書序の文に據つてこの記述をなしているのである。以下の記述も同じ。

伊尹名阿衡、阿衡欲奸湯而無由、乃爲有莘氏媵臣、負鼎俎、以滋味說湯、致于王道、或曰、伊尹處士、湯使人聘迎之、五反然後肯往從湯、言素王及九主之事、湯舉任以國政、伊尹去湯適夏、既醜有夏、復歸于亳、入自北門、遇女鳩・女房、作女鳩・女房

湯の王業を輔けたという伊尹の説話をいう。伊尹には箱舟傳説に近い洪水説話があり、神話的な背景をもつ神巫であつたらしく、殷の聖職者として歴代その地位にあり、甲骨文にはその系統の神巫を祭ることを卜するものがある。有莘氏は湯の妻の生家で、その家に縁つて湯に近づくことを求めたとするが、古代の王業は各地の聖職者を王権のもとに収約することによつて達成されるものであるから、この伊水流域の神巫とされる伊尹の一派を収めることは、その地域に支配を及ぼすための絶対の條件であつた。

當是時、夏桀爲虐政淫荒、而諸侯昆吾氏爲亂、湯乃興師率諸侯、伊尹從湯、湯自把鉞以伐昆吾、遂伐桀、湯曰、格女衆庶、來、女悉聽朕言、匪台小子敢行舉亂、有夏多罪、予維聞女衆言、夏氏有罪、予畏上帝、不敢不正、今夏多罪、天命殛之、今女有衆、女曰、我君不恤我衆、舍我舊事而割政、女其曰、有罪、其奈何、夏王率止衆力、率奪夏國、有衆率怠不和、曰、是日何時喪、予與女皆亡、夏德若茲、今朕必往、爾尙及予一人致天之罰、予其大理女、女毋不信、朕不食言、女不從誓言、予則罔憐女、無有攸赦、以告令師、作湯誓、於是湯曰、吾甚武、號曰武王

夏殷の革命をいう。夏の文化は彩陶文化として、その文化層はかなり東方にまで及んでいる。昆吾氏は鄭州の東南方、今の河南許昌に近く、淮域に通ずる要路で、このとき殷の勢力はすでに鄭州の地に及んでいたであろう。それで昆吾を伐つことを名として兵を挙げ、轉じて夏を滅ぼしたものと思われる。文中に湯誓の語を引くのは、この記述がやはり書序に據るものだからである。その文は西周金文の語に比べるとやはり生硬で、擬古的な文章である。

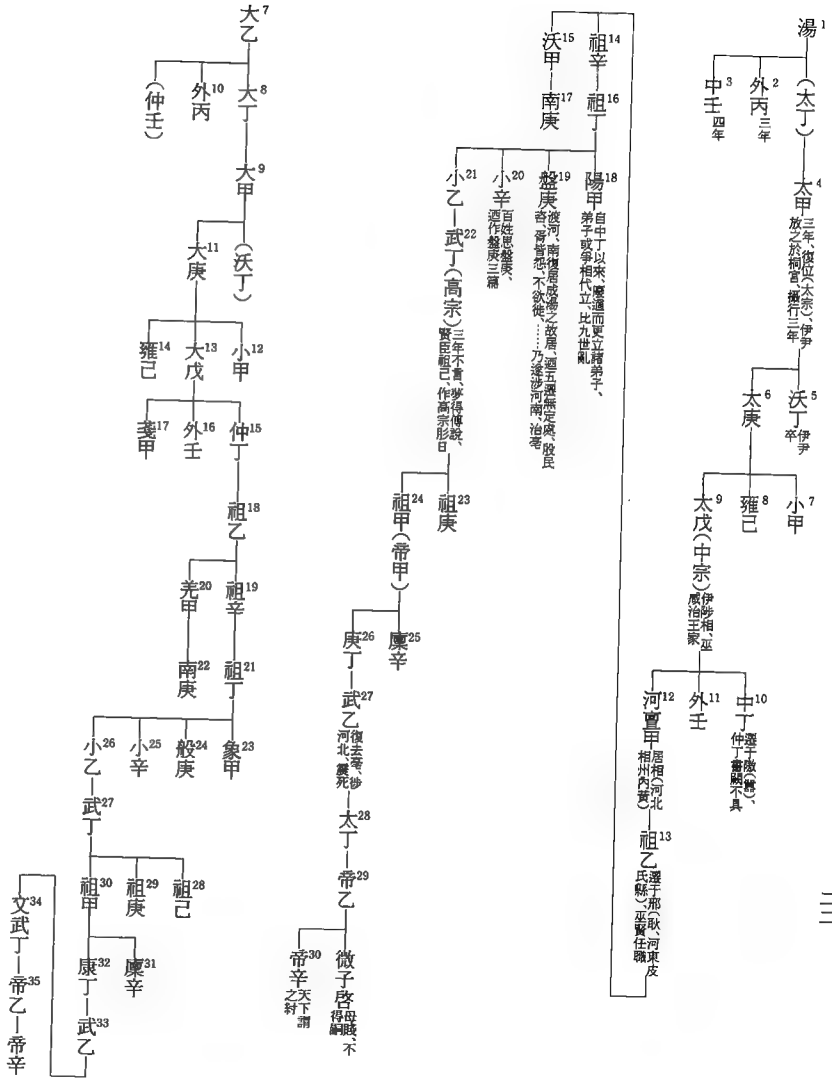
桀敗於有娥之虛、桀誨於鳴條、夏師敗績、湯遂伐三嬖、俘厥寶玉、義伯・仲伯作典寶、湯既勝夏、欲遷其社、不可、作夏社、伊尹報、於是諸侯畢服、湯乃踐天子位、平定海內

有娥の虚は毫の北方で山東の濟寧に近く、商奄の地は指呼の間にある所であるから、當時の殷の勢力はなお山東に根據する程度であつたのであろう。鳴條は山西の蒲州安邑に近い所、三嬖は集解に引く書の孔安國注に「今の定陶なり」とあつて山東省の西南端にあたり、その地が東西兩勢力の相接する地點であつたのであろう。殷の勢力は、なお山東の外に遠く及ぶことはなかつたと考えられる。

殷本紀の記述は、この後は殆んどその系譜と書篇の名を連ねるのみで、特に歴史的事實とみるべきものはない。その世系は表にすると次頁(右)の如くである。

武乙については、偶人を作つてこれを天神と名づけて凌辱した話、また紂が暴逆にして淫樂を極め、西伯昌が徳を修めて諸侯の望みを收め、武王が牧野に紂を敗つて殷周の革命をなしたという話が記されている。殷周の際のことはすでに甲骨文・金文の資料もあり、また詩篇にも歌われていて傳承の存する時期であるが、史記の記すところは確當のこと少なく、殷末周初のことは甲骨文・金文の資料に





よつて、より正確な事情を知ることができる。ただ史記にしろす殷本紀の王統の關係は、甲骨文によつて復原しうる世系と極めて近く、かなり正確な傳承であることが知られる。甲骨文によつて復原された殷の世系は前頁(左)の表の通りである。

この系譜は史記のしるすところと若干異なるところはあつたが、大體において史記の系譜も誤りのないことが認められる。その王號に干名を用いており、十干の起原の古いことが知られ、同様の名號法をもつ夏王朝の系譜の信憑性にも連なる問題がある。

殷本紀は各王の項下にその期に作られた書篇の名を録してあり、漢代尙書家の資料によるものであることが明らかであるが、古本竹書は逸篇の輯佚に成るものであるとしても、その原本は魏に傳承されたものと考えてよい。西周が滅んで巫史の類が晉に入り、晉の分裂によつてまたその徒が魏に據つたとすれば、古本竹書はその傳承を傳える唯一の書と考えられる。それでその殷史の部分に次に録する。王國維の輯校にその輯佚の書を注するが、ここには省略する。

夏桀末年、社圻裂、其年爲湯所放

湯有七名而九征 外丙勝即位、居亳 仲壬即位、居亳、命卿士伊尹 仲壬崩、伊尹放大甲

于桐、乃自立

伊尹即位、放大甲、七年、大甲潛出自桐、殺伊尹、乃立其子伊陟・伊奮、命復其父之田宅而中分之、(十二年、陟)

沃丁絢即位、居亳 小康辨即位、居亳 小甲高即位、居亳 雍己仲即位、居亳 (大

戊) 仲丁即位、元年、自亳遷于囂、征于藍夷 外壬居囂 河亶甲整即位、自囂遷于相、  
征藍夷、再征班方 祖乙滕即位、是爲中宗、居庇 (祖辛) 帝開甲踰即位、居庇 祖

丁即位、居庇 南庚更、自庇遷于奄 陽甲即位、居奄

盤庚旬、自奄遷于北蒙、曰殷、殷在鄭南三十里國維案、此七字乃注文 自盤庚徙殷、至紂之滅、七百  
七十三年、更不徙都國維案、此亦注文、或張守節隱括本書之語

小辛頌即位、居殷 小乙欽、居殷 (武丁) 祖庚囂、居殷 帝祖甲載、居殷 和

(祖) 甲國維案、和祖二字形相近、西征得一丹山 馮辛先、居殷 庚丁、居殷

武乙即位、居殷 三十四年、周王季歷來朝、王賜地三十里、五十穀・馬八匹 三十五年、周王

季伐西落鬼戎、俘二十翟王

大丁二年、周人伐燕京之戎、周師大敗 三年洹水一日三絕 四年、周人伐余無之戎、克之、周王  
季命、爲殷牧師 七年、周人伐始呼之戎、克之 十一年、周人伐翳徒之戎、捷其三大夫 文丁殺  
季歷

帝乙居殷 二年周人伐商

帝辛受、居殷 六年、周文王初禰于畢 畢西于豐三十里國維案、此亦注文 殷紂作瓊室、立玉門

天大噎 湯滅夏、以至于受二十九王、用歲四百九十六年

周武王十一年庚寅、周始伐商 王率西夷諸侯伐殷、敗之于垺野 王親禽帝受辛于南單之臺、遂分  
天之明 武王年五十四

この古本竹書紀年は戰國魏冢の發するところで、古記録によるものとされているが、例えば武丁の  
北方征伐は甲骨文にその日曆を編みうるほどの詳細な記録があり、また帝辛(紂)の夷方征伐も長年  
にわたり、おそらく殷滅亡の主因をなすもので、これも甲骨文に編年の可能なほどの詳細な證據があ  
るが、そのことに一も言及するところがない。これによつていえば、殷本紀の記すところ、竹書紀年  
の傳えるところは、何れも殆んど史實に關するところがなく、ただその都邑については、考古學的な  
發掘調査が進めば、今日においてもこれを實證することの可能な分野である。

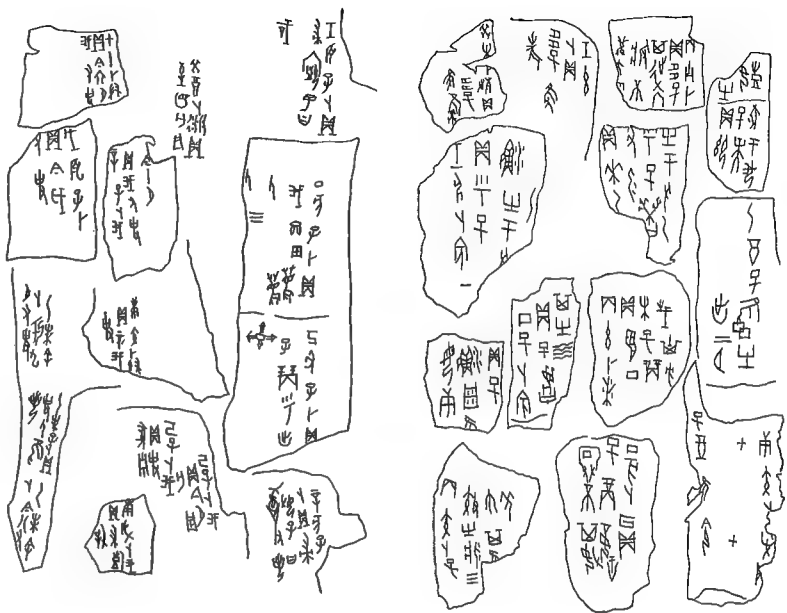
殷本紀及び古本竹書紀年においてほぼ一致するところは殷の世系であるが、それはまた甲骨文とも  
概ね一致する。また都邑は、考古學的調査によつてある程度實證し解明することのできる問題である  
が、そのことについては第三章二節に述べる。

### 三、殷の繼統法について

殷本紀の記す殷の繼統譜については、二つの點において問題があるように思う。第一には、この繼  
統譜がそのまま實際の血統を示すものかどうかということである。そのような疑問が提出される第一  
の理由は、五期(四期説もある)に分たれる甲骨文の分期において、例えば第一期の武丁期と第二期  
の祖庚・祖甲期の甲骨文の様式・内容、またその字迹をも含めて全く異なり、殆んどその連絡性が認  
められないほどであるということ、例えば貞卜に従う貞人の集團が、殆んど全員交替しているという

事實がある。

このようなことは、王位の継承とともに、前代に奉仕していた貞ト關係の聖職者たちが、新しい王位継承とともにその組織をあげて交替するということで、そのような新しい組織は、この交替に備えて豫め用意されていたことを示すものであろう。それは例えば第一期の武丁期においても、王朝の行なう貞トと同時に、別に子・余・我（何れもそれぞれ王子の稱號、これらはのち一般化して、人稱代名詞となつた）の名で貞トを行なつており、それらは王族ト辭とよばれている。王朝の行なう貞トとは別に、王族の間に貞トを行なう異なる集團があつた。このように豫備



王族ト辭

的な集團が、王位継承の順位者の下にあつて、新王の即位とともにその全員が先代の貞人集團と交替する。ただその集團は、おそらく兄弟弟及、すなわち兄弟相續のときにはそのまま継承され、貞人が交替するということはない。これはその相續法と關聯し、連動しているのであらうと思われる。このことは、もし殷の繼統法が直系の嫡子と定められているときには考えがたいことであるから、繼統法の上に何らかの交替制のようなものがあることを、豫想させるものであろう。

第二の問題は、殷王の千名の廟號はその諡號ではなく、繼統法と關係があるのではないかとする解釋である。張光直氏は商王廟號新考中央研究院民族學研究所集刊第一五期、一九六三年を發表し、またこれに対する批判に答えて更に談王亥與伊尹的祭日并再論殷商王制同集刊第三五期、一九七三年を書き、併せて後に中國青銅時代中文大學出版社、一九八二年に收録し、殷の繼統法をいわゆるイトコ婚の形態であるとした。イトコ婚は、クロード・レヴィ・ストロースが、その親族の基本構造邦譯上下二冊、番町書房、一九七七年・一九七八年の上巻第二一篇第九章において論ずるところで、一種の近親婚に近い形態のものである。

張氏は殷王の廟號に「甲乙戊己」と「丙丁壬癸」とが、世代ごとに交替して現われるという事實に注意して、殷の繼統法にはこの二集團による交替制がとられているとした。そしてそれは甲骨文におけるいわゆる舊派・新派の問題と關聯するものであらうとする。しかしこのような繼統法の痕迹は、他の一般氏族の世代稱號の上には實證しがたいもので、王室独自の慣行であらう。このイトコ婚については、その氏族のもつ財産や地位を保全するために發生したとする説もあるが、より以上に精神

的・心理的なものでないかと思われる。

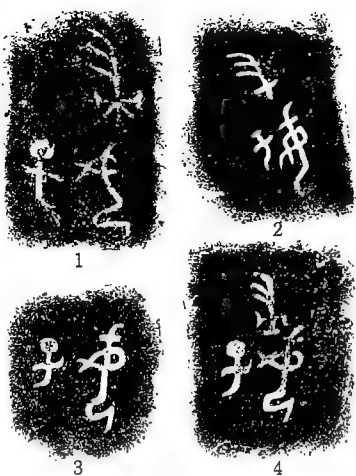
わが國の古代王朝において、この種の近親婚が繼續的に行なわれていることは、極めて著しいことであり、律令制に移る時期においても、天智の皇女四方がすべて天智<sup>a</sup>の弟である天武<sup>b</sup>に嫁し、以下持統<sup>a</sup>・文武<sup>b</sup>・元明<sup>a</sup>・元正<sup>b</sup>のように二系の交替が續き、また四傳して光仁・桓武<sup>a</sup>以下その系列となる。殷の繼統法がイトコ婚であつたとすれば、これに近い形となるはずであるが、わが國のように詳細な系譜の記録を残していない殷代については、實證の方法はない。ただ甲乙組と丙丁組とが交替で現われ、しかもそれが殷代一般の相續法でなく、殷王室特有のものであるとするならば、それはわが國の古代王室と似たような事情にあつたのであろう。すなわち王室内のこのような近親婚と一夫多妻の制度は、おそらく天皇靈の繼承に必要な、その血統を濃密に傳承するという要求から出ているのであろうと思う。殷においてもその祖祭の體系のなかで、複数の王妃の名が現われることがあり、天智・天武期と相似た事實がみられる。

殷の繼統法には、先に述べたような甲乙二系の交替という現象がみられ、それは張光直氏の主張するように、二組の父系の間の交差的な結婚、いわゆるイトコ婚が行なわれ、交互に王位を繼承するというような方式であつたのであろう。わが國の古代にはそれがやや非體系的に行なわれており、殷では長い世代にわたつてその體系が維持されていたということが出来る。ただ殷をイトコ婚とするのは、その廟號よりする一の推定であつて、そのような族内婚の事實が實證されているわけではない。

この問題について一の手がかりとなるものとして、婦好の問題を提示したいと思う。婦好は武丁の

妃とされる人であるが、卜文に在世者としてその名がみえる。しかし武丁の妃として廟號のみえる妣辛・妣癸の何れに當るかは明らかでない。婦好墓から出土した彝器は數十點に上り、婦好・司母・亞其・東泉等の銘をもつものが多いが、婦好の廟號を示すとみられるものがなく、武丁の二妃の何れであるのか知られない。

婦好墓は安陽の殷墓のうちでも、原形のままで出土した殆んど唯一のもので、近出の河南鹿邑の太清宮長子口墓とともに、完整なる状態で出土した殷墓の稀有なる例である。殷虛の王陵墓は概ね早期に盜掘を受け、玄室・槨室の原状を保持するものは殆んどない。この二墓とも、王墓に匹敵する規模のもので、玄室内の彝器をはじめ、その副葬品の状態を原状のままで知りうる貴重な例である。婦好墓はいうまでもなく婦好没後のものであり、その槨室に陳設する諸器も、葬禮の關係者のものとみら



婦好墓出土青銅器銘文拓片

1. 方尊 2. 甗 3, 4. 方罍 (器、蓋)

れる。そのうち「婦好」と銘するものは三器であるが、その銘は多く婦好の二字を分ち書きしたような形で、帚・子・女をそれぞれ獨立した形にしている。これは婦好の二字を正書することを避けるべき何らかの理由が別に存したのか、あるいは特に子の字を獨立的に示そうとする意圖があつたのか、その間の事情は知りたがいが、子の字が王族にのみ用いる<sup>子</sup>の形、

左右の手を上一下している形であることが、特に注意される。

殷に姓組織、通婚のクラスとしての姓組織があつたかどうかは、明らかでない。甲骨文に多くみえる女偏の字も、確實に姓組織の存在を證するものはない。姓組織は例えば姬・姜兩姓のように歷代通婚の關係をとるものが多いが、殷にはそのような痕迹はみえない。しかし周代になつて、殷が子姓とされるのは、何らか根據のあることであろう。殷本紀には、帝舜のとき、殷の祖契に對して「封于商、賜姓子氏」とあり、正義に引く括地志に「故子城在渭州華城縣東北八十里、蓋子姓之別邑」とするが、子姓に關係があるともみえない。殷を姓組織において子姓とすることは、あるいは姓組織をもつ西周期に至つて、いわば擬制的にその姓組織に加えるために、新たに設けられたものではないかと思う。それは殷の王室出自の王子たちは、獨立して所封を與えられたときに、その所領の名を下に加えて子鄭・子媚・子衡などと稱することから、その子を擬制的に姓組織に加えて、殷を子姓としたのではないかと思われる。ただ子が、殷の王族の稱であり、その字も特に一般の子<sub>ナ</sub>の形と異なり、子<sub>ナ</sub>の形を用いるところに、子<sub>ナ</sub>を殷王室特有の稱號とし、後にその王族を子姓として、周の姓組織に組み込むことになつたのではないかと思われる。

婦好墓の婦好銘の字が、すべて帝・子・女の三形に分ち書きされているのは、この子<sub>ナ</sub>を強調する意味があつたのかも知れない。すると婦好ももと王族の出自で、イトコ婚的に武丁に嫁したということも考えられる。その墓は王の陵墓玄室に匹敵するほどのいわゆる中字形の羨道と玄室とをもち、婦好の器とその親縁の器、また聖職者たちの器が、整然として槨室を圍んで配置されている状態から考

えると、その威權は王と並ぶほどのものであつたかと考えられる。そしてそのことは、またイトコ婚における兩系の王族が、ほぼ均等の勢力を維持していたことを證明するものであろう。ただ殷本紀には、そのような事實を示唆するらしい記述は、何も含まれていない。

## 第二章 古代王朝の意識形態

## 一、神話について

古代王朝の成立には、その武力と経済力とにおいて、他の部族に優越する力をもつことが必要であつたが、より基本的には、いわゆる宗教的な優越性をもつことが重要な條件であつた。宗教的に優越する地位を確保する方法は神話であつた。それで古代王朝が成立した何れの地域においても、王が神の化身であり、あるいは神の代位者であり、奉仕者であることが、王位の條件であつた。わが國では出雲神話・三輪山傳説などの上に、中國の古い創世説話を加え、それらの祭式を整えることによつて、王權の神聖性が保證された松前健、古代王權の神話學、雄山閣、二〇〇三年一月。それらは王權の漸次的な伸長に伴つて構想され、またその實修としての諸儀禮が整うにつれて、最終的には記紀の神代記として結集された。王統譜がそれに續くことによつて、王權は神權的な絶対性を獲得するのである。

古代の神聖王朝は、必ずこのような神話的な觀念形態と、その實修としての祭祀權の獨占を條件と

する。中國の古代史において、このような條件を充たすものは、殷王朝の他にはない。中國には多くの神話的傳承がある。例えば伏羲・女媧は、後にまで安徽・江蘇の地にその信仰の蹤迹を残す南方系の神話で、女媧は天地の補修者であり、人類初生の神話をもつ。しかしその神話には人文的要素がなく、それに續く王統譜もなく、今は南方苗族の間にその讃歌を留めているに過ぎない。

北方では、殆んど定期的にくり返される黄河の氾濫とその治水とが、諸族間の最大の問題であつた。そこでは洪水神の葛藤がその祭祀權の爭奪として語られ、夷夏兩種族が壯大な闘争を展開した。各地の古族の間にもそれぞれの神話的傳承があり、その祭祀が營まれていたが、しかしこれをわが國の神話のように、それぞれの神話を一の神話の體系として組織することはなかつた。そのなかで殷王朝のみが、天地創造以來の神話を組織し、これを王統に連ねるという神話的な王統譜を作つた。系譜的にその位置するところは知りたいが、河神をも高祖河としてその系譜に加えている例著作集四・六二頁がある。王亥も卜文では鳥の下に亥を加える神話書記法のような表記佚存・八八八があり、また今本紀年には

帝泄十二年、殷侯子亥、賓于有易、有易殺而放之

十六年、殷侯微、以河伯之師伐有易、殺其君綿臣

とあり、そのことは山海經大荒東經・楚辭天問にもみえるが、これらもお神話的な葛藤であろう。殷以前の夏は禹の洪水説話をもつのみであり、後の周は祖王棄の出生譚をもつのみである。

神話は特定の時代に、特定の條件の下に生まれる。その民族にとつて一回きりのものである。わが

國の神話は王權が確立するに至るまでの各酋長國の素材が、その統一の過程において、すべて現在の王統譜に連なるものとして組み立てられ、多くの破綻をみせながらも一元化された。それでその神話傳承には出雲系・隼人系・三輪系、その他八十件緒の傳承や民俗が、ゆたかに挿入されている。しかし中國において最も體系的とみられる殷の神話も、必ずしもそのように多様な傳承の統合ではなく、むしろ觀念的に構築されたとみられる部分がある。

黄河の下流には古く有娥氏・有窮氏・有葛氏・有易氏・有仍氏・有扈氏とよばれるような古國があり、西方から進出してくる夏系の諸族と争つた。その戦いは狩獵族にふさわしい荒ぶる神々の叫喚する鬨争として伝えられている。殷はおそらく山東の龍山文化圏に根據したものであろうが、その神話傳承のなかに、その時代の記憶を留めているのは、王亥の説話ぐらいのものであろう著作集六・一六頁以下。殷の神話の體系は、その王權が成立する過程において、諸族との葛藤をも含めて組織されたものではなく、一、二の傳承を除いては、むしろ極めて觀念的に構成されているようにみえる。その神話的系譜は、天地晦明の理や上下四方の神を系譜的に配したもので、山川の祭祀のように古くからの祭儀的實修を伴うものではなかつたと考えられる。殷本紀によると、始祖の契は帝舜の臣とされ、玄鳥説話がある。玄鳥説話は徐偃王・高句麗王にも卵生説話があつて、古く沿海の諸族にその類型が多い。ただ甲骨文にその玄鳥説話に對應する祭儀はみえず、舜の名も甲骨文では夔と記されているものがそれであらう。契のときの帝が舜であつた。書堯典に舜・契を君臣の關係とするが、孟子に「舜は……東夷の人なり」離婁とあつて殷の始祖にふさわしく、舜の卜文形も夔の形に近い。王國維はそ

の字を舜と釋している殷卜辭中所見先公先王考、又、同續考、觀堂集林卷九。いまその續考の文を録しておく。

#### 高祖夔

前考以卜辭之<sup>高祖</sup>及<sup>夔</sup>爲夔、即帝舜之名、但就字形定之、無他證也、今見羅氏拓本中有一條、曰癸巳貞于高祖<sup>夔</sup>、案卜辭中惟王亥稱高祖王亥<sup>書後編卷上第二十二葉</sup>或高祖<sup>哈氏</sup>亥<sup>拓本</sup>、大乙稱高祖乙<sup>後編卷上第二十二葉</sup>今<sup>夔</sup>亦稱高祖、斯爲<sup>夔</sup>即夔之確證、亦爲夔、即帝舜之確證矣

甲骨文に「丁酉卜す、田(巫)に帝(禘)せんか」、「丁酉卜す、夔に南に帝(禘)せんか」梓編・二二六八とあるものは、舜が南のかた蒼梧の野に崩じたとする傳承と關係があらう。漢の馬王堆出土の地圖に、その地に天に摩する九柱を列する圖があり、舜が九疑山に葬られたとする傳承を傳えている。舜の説話は、太陽神説話の遺響を存するものではないかと思う。舜の父は瞽瞍<sup>孟子・萬章上</sup>とよばれ、瞽瞍とは暗黒神である。舜はおそらく光明神の性格をもち、殷本紀に載せる帝舜(夔)・契・昭明・相土・昌若・曹圉・冥・振(世本作該、王亥)・微(楚辭天問作昏微)は、天地晦明の理を寓するものであるように思われる。亥・微以下は卜辭にみえ、上甲微・報乙・報丙・報丁、さらに示壬(主壬)・示癸(主癸)とつづき、上甲微以下を合せて六示という。

乙卯卜して貞ふ。年を上甲より六示に求むるに、牛(を用ひんか)甲・七・二

六示のような祖神はおそらく觀念的に構成されたもので、甲乙丙丁は四方、壬癸を上下に配したもので、殷本紀に主壬・主癸と伝えられる主は柱の意であらう。上甲は口中に十(甲)をしるし、他は区・囟のように側面に祀ることを示す。「は報」という祭名にあたる。主壬・主癸は、系譜上最初の對

偶神で、それより以上はわが國の神代七代の神と同一く「皆獨り神と成りまして身を隠し」古事記たもうた神である。わが國においては獨り神は天地創成の神であつた。殷では二柱の對偶神のちに始祖大乙、すなわち湯王となり、王統に連なる。わが國の神代七代の構成と、極めて似た形式をもつことが注意される著作集六、中國の神話第五章 殷王朝の神話参照。

## 二、文字と王權

古代王權は、文字とともに成立したといふことができる。最も早く文字が生まれたエジプト、また楔形文字を生んだオリエント、漢字が成立した中國が、それぞれ先進の地帯であつた。古代の王朝の成立については、またその地域の自然環境が、これに関わることが多い。洪水地帯・草原地帯・農耕に適した地帯、また氣候の寒溫、海陸と地勢というような自然條件が、これに関與することはいうまでもない。

最も早く文字が成立したエジプトにおいては、巨大なピラミッドに象徵されるように、極めて早い時期に、神なる王の觀念が成立していた。創造神であるファラオの化身として、王はこの世を治め、死後はまた神の世界に歸る。初期のピラミッドは、その文字も王名を留めるのみで、治績に關する資料などは乏しいが、それは王陵というよりも、創造神を祀る神殿的な要素の強いものであつたらしい。前三五〇〇年ころのナカダ一期からのち、その構造や出土物にも大きな變遷があつて、王陵としての

性格にも時代的な變化があるとされる。王權を象徵するような種々の圖像などによつて、その觀念の推移がたどられるが、そのうち古い王朝の王のホルス名は、一種の圖像ともみられるものである。またナルメル王のパレットは、中國でいえば畫像石にあたる。楚辭の天問篇にみえるようなものである。

ナイル河の下流域には、早くから農耕・牧畜が行なわれ、その流域の各地にもそれぞれ異なる古代文化があつて、初期王權成立への胎動があつた。また下流の古い遺跡からは王名を記す資料などもあり、巨大な王墓や、王權を象徵する王冠、王笏、王權祭儀の圖像的表現がみられる。そしてそのような王權の成立は、決定的にナイル河の定期的な氾濫、その水利の統制、灌漑耕地の管理など、これをノモスとして地區割りするための、大規模な組織と權力とを必要としたであらう。それぞれのノモスの守護神として、種々の圖像がみられるが、國境地帯のノモス圖像には、弓矢などの武器が多い。ノモス行政の長官は州侯・長官・境界監視官とよばれた。

ナイル沿いのノモスには、幾何學的な秩序があり、一定の農地を伴うノモスの中心に都市が設けられ、神殿が營まれた。ナイルに沿うて、いわば配分されたような、殆んど均等割りのような區劃が並ぶという、整然と區劃された行政区の上に、王權があつた。その全體を統制して紛争を防遏するために、王は絶對の權力をもち、神聖であることを要した。それでファラオは神の化身であり、幽顯の世界に涉る超越者であることを要した。

オリエントもまた、早くから各種の文字の體系を生んだ地であり、早期王權の成立した地帯である。



ティグリス・ユーフラテスの流域は、ナイルの流域と同じく豊沃な農業地帯で、ヨルダン河谷では前八〇〇〇年にすでに麥などの栽培が行なわれ、兩河流域では、灌漑工作に伴う農耕社會と、その文化が成立していた。

やがて交易經濟が起り、その發達に伴つて都市が生まれ、神殿が立てられ、神殿經濟が發達する。エジプトやフェニキアの影響もあり、異民族の流入もあつて早くから都市が發達したが、かれらは契約關係によつてそれぞれの都市國家を作つた。都市國家は一般に共同體として貴族層と一般成員とその隷屬民、神殿の隷屬民・奴隸とから成り、都市の經營には神殿經濟が重要な地位を占めている。この神殿の神聖性こそが、都市王の權威を保證する道であつた。王は神に仕えるために市民を組織し、勞働を提供した。王は都市國家においては、なお家父長的性格を維持していた。

都市にはそれぞれ守護神として神が祀られ、人々はその神に仕えるものとして存在した。都市間の攻伐のときには、その神像を奪うことによつて、すなわちその守護神を奪うことによつて勝敗が決した。王の共同社會に對する責任は、この神像を守り、その神殿經濟を維持することにあつた。古い文獻には、その供儀のさまと、王の祭儀執行のさまとが詳細に記録されている。王權はエジプトのように神と同格のものではなく、あくまでも神に奉仕し、神を守護するためのものであつた。

このような都市國家的な體制は、前二三〇〇年ごろ、ウル王が都市國家の連合軍を擊破して、強大な王國を建設することによつて崩壊した。ウル王朝の歴代の王は、その偉業を記念碑に記して傳えた。かれらはこの地の王であるのみならず、世界の王といわれ、幾たびかの遠征に成功したナラム・シン

は、戰鬪の女神であるイシニタルの寵愛を受けて神となつた。その戰勝記念碑に刻まれた王の圖像には、神格化を示す角冠が加えられている。

のちにこの地を支配するようになったアツシリアでは、王は神の總督であり、人々の監督官とされ、のちには最高の神官として位置づけられて、神格化されることはなかつた。おそらくこれは、エジプトのように廣大な、また多數の經營地を、一年ごとに更新するというような絶對的な權力の集中を要求されることがなかつたからであらう。それですべては、契約關係のもとにあり、神がその管理者であつた。それが都市國家の基本的性格と考えられる。それでギリシアの都市國家では、王を必要とすることがなかつた。

このエジプトとオリエントの古代王權のありかたについては、初期王權研究委員會編の古代王權の誕生角田文衛・上田正昭監修、Ⅲ中央ユーラシア・西アジア・北アフリカ編、二〇〇三年六月、角川書店に詳しい記述がある。

### 三、わが國の古代王朝の成立

中國における古代王朝の成立の事情を考える場合に、同じように極めて古い時期に成立したエジプトやオリエントの古代王朝成立の事情を考え、これと對比しながら考究することに十分な意味があることはいうまでもない。しかし絶對年代が遙かに異なるとしても、同じモンスーン地帯であるという

同一の自然條件のもとで、若干の外的刺激を受けながら古代王朝を形成してきたわが國の場合には、より近似した展開の迹が見られるのではないかと考える。わが國の場合、統一以前の各地の情況が、かなり豊富な考古的遺物の存在によつて、詳しく考察しようという便宜がある。それは古墳として、各地の権力者の蹤迹がその遺物・遺構とともに残されており、その時代の考察に豊富な資料を提供しているからである。

古墳はその形成期・完成期・衰頹期を通じて、東北の一部を除く全國各地にその遺跡があり、その總數は一五萬基以上に及んでいよう。そのうち地方首長の陵墓とみられる巨大古墳、全長一〇メートル〜一五〇メートル以上の墳丘を有するものは、その一割に及んでいる。そのような大型の墳丘は、主として畿内・吉備・出雲・毛野・筑紫・肥後に集中しており、當時における各地の権力集中の状態をみることができる。これらのうち最大の規模をもつものは前方後圓形式のもので、古墳時代の最も完整な形態のものとみることができる。前方後圓形式の成立については、例えば後圓部を祭式の場とする説もあるが、中國との交通が興つたのちに突如として現われた形式であるから、中國の禮式との關係を考えることもできよう。すなわち中國の郊祀の儀禮に示唆を受けたとする考えかたである。

中國では、冬至に天子は南郊の圓丘で天神を祀り、夏至には北郊の方丘で地祇を祀る。これは前漢末以來行なわれてきた國家的な儀禮であつたが、魏の禪讓を受けた晉の武帝の泰始二年、盛大にその祠裏の儀禮を行なつたことがある。

泰始元年冬十二月丙寅、設壇于南郊、百僚在位及匈奴南單于四夷、會者數萬人、柴燎告類于上帝

とあり、この盛儀には、倭國からもおそらく使節が派遣されていたであろう。また泰始二年二六六の條に

十一月己卯、倭人來獻方物、并圓丘・方丘於南・北郊、二至之祀、合於二郊

とあり、このときにも倭國の使者がおそらくその盛儀に参加しているであろう。それで寺澤薫氏は、この祭儀の形式がやがて前方後圓墳の形式の創始を導いたのではないかとする古代王權の誕生（東アジア編、四三〜四四頁。前方後圓墳形式の陵墓の築造が、ほぼこの時期から始まるということからいえば、これはかなり可能性のある推論であろうかと思う。日本書紀神功皇后攝政記六六年の條に、晉書起居注を引いて

是年晉武帝泰初二年、晉起居注云、武帝泰初二年十月、倭女王遣重譯貢獻

と注している。魏志倭人傳の記事からいえば、この倭女王は卑彌呼ののち、男王のあとを繼いだ宗女壹（臺）與、年十三とされる人であろうが、晉書の記述によつてその絶対年代は明らかである。中國の史書では、このころ倭國の統一がほぼ成つたとされているのであろう。前方後圓の大型古墳の造営は五世紀代に入つてから顯著になつたことであるが、それはあるいは大陸の郊祀儀禮と關係があるかも知れない。東晉の義熙九年四一三、倭王贊が方物を獻じたとする記事（晉書安帝紀・南史夷貊傳下倭國に續いて、いわゆる倭の五王の修貢が記録されており宋書夷蠻傳倭國・南齊書東南夷傳倭國・南史夷貊傳下倭國、倭王贊（梁書諸夷傳倭・宋書夷蠻傳倭國は讀）は、雄略に比定されている。その雄略のころ、わが國の全國的統一が、ほぼ達成されていたように思われる。それはこの時期の鐵劍が、東西の遠く隔たつた

地から出土したことからも伺えるだろう。一は埼玉の稻荷山古墳、一は九州の江田船山古墳出土のものである。稻荷山鐵劍には、次のような刻銘があつた。

辛亥年七月中記、手獲居臣、上祖名意富比埴、其兒多加利足尼、其兒名弓已加利獲居、其兒名多加披次獲居、其兒名多沙鬼獲居、其兒名半呂比（以上表）

其兒名加差披余、其兒名乎獲居臣、世々爲杖刀人首、奉事來至今、獲加多支鹵大王寺、在斯鬼宮時、吾左治天下、令作此百練利刀、記吾奉事根原也

獲加多居鹵は雄略、劍の作者は七世代前から大王家に奉仕しているというから、應神以來のことである。應神期には百濟から來歸する者が多く、殊に

十六年春二月、王仁來之、則太子菟道稚郎子師之、習諸典籍於王仁、莫不通達、所謂王仁者、是書首等之始祖也

とあつて、このとき諸典籍を將來した。この鐵劍の作者もこのときの渡來人であろう。鐵劍銘に大王といい、天下という語がみえ、このとき倭國の大統一が成就していたことは確實であるといつてよい。

この五王の時代、特に雄略期を全國の統一期、大王の時期とする第二の理由は、この時期の前後に王朝的な内部組織が急速に進展し、完成されたと考えられるからである。各地區に群集する古墳群が示すように、それらの地區には有力な首長家を中心とする諸氏族の勢力があつた。これらの諸勢力は、大陸から漸次に半島に加えられる外壓を、相次ぐ半島からの亡命者からも傳えられ、現實のものとし

て感知し、統一への志向をもつに至つたであろうと思われる。そのとき指導的な役割を荷つたものは、近畿の豪族集團であつた。雄略がこのような歸化族によつて大王とよばれているのは、客觀的に大和朝廷が全國の統一者としての實質を、備えていることを意味する。

倭國統一の事情をしるすものは記紀にはみえず、中國の史書にその事情を伺うべきものがある。宋書の夷蠻傳倭國の條には、當時の倭國よりの文書を錄しており、いくらか粉飾を加えたものであるとしても、事實の一斑を傳えるものであらうと思われる。

太祖元嘉二年、讀又遣司馬曹達、奉表獻方物、讀死、弟珍立、遣使貢獻、自稱使持節、都督倭・百濟・新羅・任那・秦韓・慕韓六國諸軍事、安東大將軍倭國王、表求除正、詔除安東將軍倭國王、珍又求倭隋等十三人平西・征虜・冠軍・輔國將軍號、詔竝聽

また順帝昇明二年、遣使上表して國內統一の業を顧み、次のように述べている。

封國偏遠、作藩于外、自昔祖禰、躬擐甲冑、跋涉山川、不遑寧處、東征毛人五十五國、西服衆夷六十六國、渡平海北九十五國、王道融泰、鄣土遐巖

多く成句を連ね甚だ文飾の多いものであるが、その經營にひとり毛人・衆夷をあげるのは、このとき毛野・筑紫・肥後の諸族がその討伐の對象であつたことを示すものであらう。海北九十五國はもとより半島のことで、この文を記すものは渡來の人であるから、當時の半島の事情を含めていうものであらう。除正を求めた十三人は、おそらく當時の河内政權の樞要にいた者と思われ、その軍の紀綱に屬し、大王の羽翼をなす者であつたと思われる。

雄略期には、すべて大陸を規範としてこれに倣う傾向があり、先の方後圓墳の成立にもそのあとが見られるが、即位の禮にも大陸の形式を採り入れている。雄略前紀に

(三年)十一月壬子朔甲子、天皇命有司、設壇於泊瀨朝倉、即天皇位、遂定宮焉、以平群臣眞鳥爲大臣、以大伴連室屋・物部連目爲大連

とあり、即位禮に壇丘を設けることはこのときにはじまり、また大臣・大連を左右に配することもこのときが初見である。鏡・劍・玉器の類が禮式に多く用いられるようになるのも、このころからであろう。百濟・伽耶からの多數の渡來人の文化が、このような大陸文化の吸収に力を添えたことは固まりのことであろう。

雄略期におけるこのような統一作業の實體をなすものは、所在各地の豪族を、どのような形で大王政權に歸屬させるかということであろうが、それは政治的な統屬の關係と、また經濟的な貢獻の關係であらうと思う。屯倉のような直接支配の方法は繼體期以後に大きな進展をみせるが、雄略期において特記すべきことは、部の創設ではないかと思う。屯倉はいわば直接經營であるが、部的組織は一種の地位的協定であつて、王朝に對する特定の奉仕義務を標示することによつて、職能的な關係での服屬關係を示すものといえよう。先に第一章一節において中國の古代における共同體の單位をなすものとして、氏・家・族などの語彙から、その實質的な内容を規定することを試みたが、國語の語彙においてどのような關係を考へうるか、一應の語源的な解釋を試みておきたいと思う。

「いへ」は和訓葉に「家代<sup>やしろ</sup>」の意。上古、地を拂ひ齋場<sup>いは</sup>を設けて神を祀る。その齋場を屋代とす」と

みえる。家代は社、神には定處なく、かりに神の居る所として設ける意である。「いへ」の「い」を、齋の意に解するものであらう。「には」は齋庭・沙庭<sup>さだ</sup>のように用いて、祭祀儀禮などの行なわれる神聖な場所の意で、場も「には」とよむ。易とは漢字では陽光、高い臺上に玉をおき、その光が下に放射する形で、その玉光によつて清めた所を場という。それによつて清められた空閒をいう。

「うぢ」については國語のうち、朝鮮語の *unc* (親族)、モンゴル語の *unc* (親戚) に由來するとする説などもあるが、ウカラのウと關係のある語と思われ、ウはウム、すなわち血縁者をいう語、カラはヤカラ、一定の關係にある者であるから、ウカラとは血縁者をいう。それでウヂとは血縁者の集團を意味し、氏が祭祀に關してその共餐儀禮に與かる者を示すのと同じく、その血縁者を直接に示す語である。ウカラに對してヤカラは同じくその共同生活者をいい、いくらか廣義の語となる。ヤカラには親族・族・屬の字を充てることが多く、儻者・眷族のような字を充てることもある。ウカラは血縁、ヤカラは共同生活者というほどの關係であらう。血縁者を統率する者を氏の上といい、氏の上がその氏族、同族の集團を代表する。天武紀十一年十二月庚申朔壬戌の詔に

諸氏の人等、各々<sup>おのづか</sup>氏上に可<sup>よ</sup>き者を定めて申し送れ。亦た其眷族<sup>やから</sup>多に在らむ者をば、分けて各々氏上を定めよ。竝に官司を申せ。然して後に其の狀を斟酌<sup>さくしやく</sup>りて處分<sup>おこな</sup>へ。因りて官判を承けよ。唯<sup>ただ</sup>し小<sup>い</sup>き故<sup>ゆゑ</sup>に因りて、己が族<sup>うから</sup>に非<sup>あら</sup>ざる者をば、輒<sup>たふす</sup>く附くること莫<sup>な</sup>れ

とあるのは、「氏の細分化政策を示すもの」岩波日本古典文學大系本「分けて各々氏上を定めよ」の頭注とされているが、このころには姓氏の關係が弛緩<sup>しかん</sup>していて、本來の血縁的關係がかなり混亂した状態となつて

いたのであろう。

國語には本来の共同體を示す語彙が少なく、そのうえ他の姓氏を冒し、あるいは多數の亡命者の集團もあり、姓氏の問題はかなり複雑なものとなつてゐる。しかし王權が大王のもとに集約される過程において、それらはまず職能的な關係において組織され、それは部とよばれた。部は職能的な奉仕者であるから、必ずしも單一の氏のみではなく、同一の部のなかに、氏族關係の異なるものも加わつてすべて統一され、その職能者の代表が王權の組織のもとに組み込まれるという關係となる。

例えば忌部の祖神太玉命は、神代記の寶鏡、天孫降臨の神話の部分に神事に與かる者としてその名がみえるが、天孫降臨のとき紀伊・筑紫・伊勢・阿波の忌部の祖が、それぞれ「作笠者」「作盾者」「作金者」「作木綿者」として従つたという平野邦雄、大化前代社會組織の研究、吉川弘文館、一九六九年五月、五六頁。諸國の忌部の始祖はみな異なるが、地方忌部が中央忌部に屬して同質化し、ただこの忌部内にその族姓によつて宿禰・連・部の身分差がある。このような部の構造は、他の部においても認められるもので、部とはそのように、職能的な關係において王に奉仕する集團であるということが出来る。部の統轄者を伴造という。次頁の表にその部名がある。

部の成立とその歴史については、一部の問題史が作られるほど研究史的な課題が多く、その實質に迫ることは容易ではない。しかし多くの氏族・部族がそのような組織を通じて官制化され、また統合・分化されて、その上に古代政治の秩序が成立してきたであろうことは、容易に推測することが出来る。殊に前方後圓墳のような巨大な築造物によつて、首長・大王の權威が誇示され、その祭式を通

じて儀禮化が進むとともに、そのための儀器の生産や儀禮の維持のために要する莫大な生産品やその費用を供するための集團が、特定貴族のために名代・子代として提供された。代は料の意であらう。記紀にしろすところでも

伴造表（「古事類苑」官位部）

中臣部	解部	鷹甘部	鞍部
忌部	海部	犬養部	車持部
猿女	山部	猪甘部	船官
神祇部	田部	穴人部	猪名部
神祇部	春米部	馬飼部	土師部
倭文部	稅部	服部	土師部
卜部	民使部	馬工	贊土師部
神祇部	園部	錦部	陶部
神祇部	藏部	衣縫部	石作部
祝部	倉人女	染部	遊部
巫部	商部	漆部	藥部
日部	船長	畫部	吉志部
日部	史部	鏡部	譯部
神宮部	膳部	鏡部	私部
神宮部	膳部	玉作部	乳部
大伴部	大炊部	弓削部	湯坐部
久米部	水取部	矢作部	掃部
物部	酒部	的部	部曲
門部	網部	縫部	部曲
鳥養部	鳥取部	網部	御名代
大刀佩部	鵜養部	爪工	御子代

品運部 垂仁天皇皇子譽津別命  
 白登志部 垂仁天皇皇子伊登志別命  
 武部 景行天皇皇子日本武尊  
 葛城部 仁德天皇皇后磐之姫葛城氏出  
 輕部 允恭天皇太子木梨輕皇子  
 刑部 允恭天皇皇后忍坂大中姫  
 穴穗部(孔王部) 允恭天皇皇太子穴穗皇子  
 長谷部 雄略天皇(大泊瀨幼武、泊瀨朝倉宮)  
 などがある。部の設置は雄略期においてその頂點に達したらしく、それはこの期において全國的な統一が急激に進行したことを示すものであろう。

佐伯部賣輪 物部目大連 來目部 穴人部 菟田御戸部 史戸(史部) 河上舍人  
 部 虞人 湯人廬城部連武彦 少子部連 官者吉備弓削部虛空 物部兵士三十人  
 吉備海部直赤尾 西漢才伎歎因知利 新漢陶部高貴 鞍部堅貴 畫部因斯羅我 錦部  
 定安那錦 譯語卯安那 漢手人部 衣縫部 家人部 養鳥人(鳥養部) 川瀨舍人  
 猪名部 物部(刑吏) 木工韋部部眞根 漢衣縫部 飛鳥衣縫部 伊勢衣縫  
 大草香部(負囊者) 漢部 贊土師部 筑紫聞物部 猪使部 穴穗部 民部

以上、すべて七十餘の部の名がみえる。部の名の知られるものの凡そ半數に近いものが、この雄略紀

のなかに見えている。それはこの期のころに、地方部民がその首長を通じて、このように王家に奉仕する形式で組織されつつあつたことを示すものであろう。その統率者は伴造として、直接王政に参加した。

これらの部民に姓を賜うことはすでに雄略紀にみえ、またその階層化が進んで、後に官戸に入つて奴隸化する者も生じたが、律令制下では官奴隸化されたものも解放されて、姓を賜うことがあつた。續日本紀稱徳紀寶龜元年七月の條に

己丑、今良大目の東人の子秋曆ら六十八人に姓を檜前・若櫻部・津守部・眞髮部・石上部・丈部・桑原・置始部・宇治部・大宅部・丸部・秦部・林部・穗積部・調使部・伊福部・采女部・額田部・上村主・湯坐部・壬生部と賜ふ

とあり、このとき二十一姓が與えられている。ここにいう姓はいうまでもなく氏號の意で、中國古代の姓ではない。中國の姓はいわば結婚クラスであるが、わが國にはその俗はなく、豪族の間ではむしろ近親婚が多く行なわれた。

わが國における古代王朝の形成過程は、その後進性のゆえに、記録の上に留められることが多く、また古地名・古遺跡の遺存もあり、今日においてもその蹤迹を求めうるものも多い。例えば古代の宗教的儀禮に不可缺とされた玉器についても、その原産地とその文化の擔持者である各地の玉造部の消息については、寺村光晴氏の古代玉作形成史の研究(吉川弘文館、一九八〇年二月)において、各地の活動状況が委細にわたつて調査報告され、その遺跡も明らかにされている。また神功紀・繼體紀・欽明紀な

ど、古代史の上で大きな變動期に當つて活躍した息長氏おきながの消息は、大橋信彌氏の日本古代國家の成立と息長氏おきなが吉川弘文館、一九八四年三月において、その首長時代からの消息が解明されており、このようにすぐれた特殊研究は他にも數多く試みられている。

わが國の古代史、特に古代王朝の成立の問題は、ゆたかな資料によつて詳細な分析が進められており、古代王朝の成立過程について、最も典型的な資料を提供するものといえよう。特に風土的に近い條件をもつ東アジアにおける王權成立の問題を考えると、それは指標的な意味をもつものであると思う。それで極めて概略であるが、わが國の古代王朝成立の事情を瞥見し、これと對比する關係において、殷王朝の問題を考えようと思う。種々の問題設定の上で、わが國の古代王朝の問題が、對比の對象として最もふさわしいと考えるからである。

わが國のこのような部の組織は、もとより現實的な政治の態勢の上に必要なものとして、現實の狀態に即して展開されたもので、その原型となるものはすでに百濟などに存したものとわれている。しかしその先蹤がすでに存したとしても、わが國における部の創設が、當時の宗教的・政治的な、また經濟的な諸要求に應ずるものとして組織されていた點もあり、そこに全體の秩序のあり方が構想されていたとみることができる。そしてその點では、殷器の圖象は、より廣汎な分野に及んでおり、その圖象の體系を通じて、一種の國家觀・世界觀が構想されていたとみることができる。それはまた古代王朝の理念を示すものであつたと思われる。

### 第三章 殷の都城

#### 一、山東の眞國

山東の地は本來殷の發祥の地であつた。山東の龍山文化の擔持者は殷族であつたと考えられている。當時は遼東より河北にわたつて、北方の紅山文化が南下の勢いを示しており、また山東半島の南部には大汶口文化があり、殷は南北の強大な勢力に迫られていた。古い神話では、この地における激烈な葛藤のさまが語られている。それは黃河の度重なる氾濫の神話的反映であり、それに伴う諸族の抗争の歴史でもあつた。殷が河南鄭州の方面に進路を求めたのも、おそらくその方面に新しい活路を求めたのであろう。そしてまたその地で青銅器の兵器の製作に成功し、軍事的・經濟的に優位にたち、姜姓諸族の聖地嵩嶽を制し、伊水の聖職者伊尹を神巫として迎え、神聖族の傳統をもつ召を西史召に任じて、ここに神聖王朝としての殷が生まれる。山東はその經營の基地であり、出發點であつた。

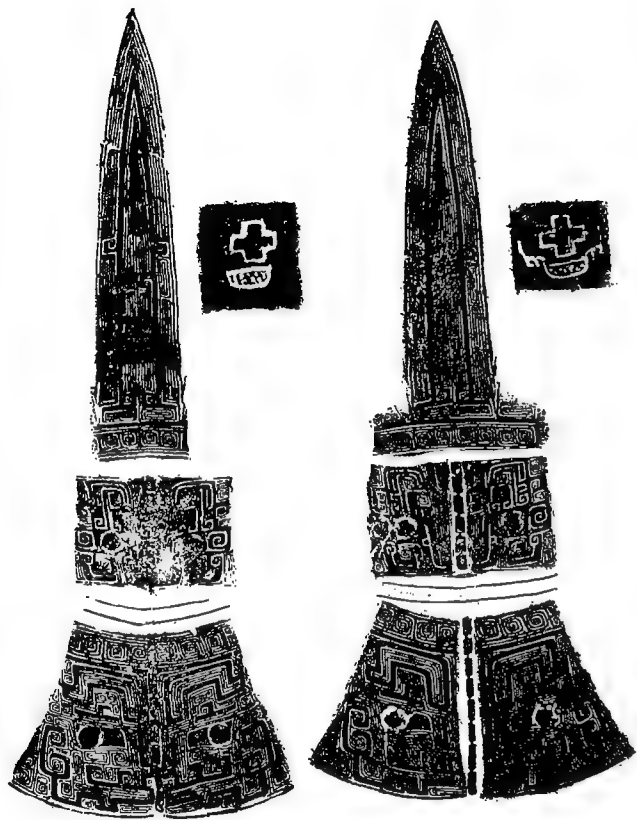
殷虛の婦好墓からは、亞其の圖象のある觚・爵・斚が多く出土しているが、其は眞とも記され、後

の異侯國である。そこが亞其銘族の本貫の地であつたとすると、それは山東半島の北部にあつて、おそらく早くから侯國としてその方面の經營に任じ、またその聖職者の一群は亞其として王朝の聖職者の集團に加わり、重要な地位を占めていたのであろう。それで中央の亞弱・女巫の長であつた司母などとともに婦好の葬儀に参加し、その多數の禮器を以て奉仕することとなつたのであろう。婦好墓中の亞其の銘には、亞を卣形に、其を編み目のみえる象形のまゝに記しており、この圖象としては最も初期の書法のものであろう。亞異銘をもつ器は甚だ多いが、出土地の明らかなのは安陽・北京を主としており、主として王都にあつて亞としての任務に服していたようである。殷の本原の地の部族であるから、殷王朝を構成する古族の一であつたと考えられる。なお卜辭第二期の貞人に矣の名があり、同期の貞人喜・大・中と同版の例もある陳夢家、殷虛卜辭綜述、一八六頁。矣が亞系の集團に入つたのは早い時期であらうが、貞人集團としてその名が見えるのは、第二期祖庚・祖甲期である。

なおこの異國の歴史については、王獻唐氏に黃縣異器山東人民出版社、一九六〇年二月の著があつて、殷代の異國・周代の異國第二部分を詳論しているが、亞を衆、矣を矣と釋するなど、字釋の上に問題が多い。周代の異國はすでに殷の古國ではなく、貞松七・二に錄する亞其銘の疊は「近出雒陽」とあり、その族は洛陽に遷されたか、あるいはその器が將來されたものであろう。王氏の書はのち山東古國考として、他の遺著とともに整理出版齊魯書社、一九八三年一月され、別に山東古代の姜姓統治集團の一篇が加えられ、商周時の山東中部・東部に有力な姜姓統治集團があつたとする主張がある。姜姓四國はもと嶽神（高山）を奉ずるもので、その族は高嶽の周邊にあり、殷滅亡の後に齊が山東の地

に封ぜられて、姜姓の族がその地に移つた。齊の地は本來は東夷の居るところであつた。

王朝成立の過程には、おそらく地域的な統一を重ねながら、漸次にその地域を擴大してゆくので、全體的な統一までには幾度も段階があつたであらう。わが國でいえば出雲・吉備・筑紫・東國のよ



亞其組銅觶拓片  
〔殷墟婦好墓〕文物出版社、1980年）



うに、地域的に幾たびか地域間の闘争があり、次第にその統一圏が擴大されていったと思われる。尤もそれ以前に大和・河内・近江のような近畿圏での勢力の統合が試みられていたはずである。殷においては、おそらく山東半島がその據点であり、半島の統一後に河南・河北への進出が試みられたであろう。殷都の八遷・五遷は、そのような統一の漸次的な擴大に伴うものであったと思われる。

わが國では地方の豪族・首長の勢力を示す遺跡として、その地に多くの古墳が残されており、支配権を示す種々の儀器や、首長靈繼承の儀禮が行なわれたらしい祭式のアとも残されていて、大統一に至る過程を考える資料がある。またその後には氏族勢力の遺存を示す資料もあつて、ときにはかなり詳細にその前後の消息を辿りうる場合がある。しかし中國の場合はその時期も古く、遺跡の遺存はもとより、地名も移動があつて、その地を特定しがたいことが多い。例えば先の望外系圖象において、その最も古い圖象である亞其の其の故地についても、王獻唐氏の山東古國考においては、春秋期の異器八件を出土した山東黃縣城東南十里灰城區域南埠村をその地とする。しかし灰城にはなお王氏の示すものに王道新の黃縣志稿金石目未刻にみえる黃縣灰城、また王道新の黃縣金石雜記未刻に、益都の益と記した陶文印が出土し、傳承によるとこの灰城より編鐘等の出土があつたという。

灰城についてはもとの萊都故黃城とする説、萊都龍門山に在るとする説、龍門・灰城はともに黃縣に在るとする説、萊都即墨説、萊都黃縣説などがあるが、これは文獻の記述よりも出土の遺物によつて考えるのがよい。灰城は石灰を産することよりの名で、わが國の丹生や玉造のようにその生産の地は各處にあり、王獻唐氏は眞を姜姓と定め、淄・濰兩水の間は姜姓諸國入居の地であるから、眞國

の地處は莒縣北部山東古國考、一五四頁に在りとする。その東北三〇キロの地にも其(眞)という地名があるが、殷時の其(眞)と姜姓の眞とはその族も異なり、姜姓が山東に入殖したのは殷の滅亡の後、周によつて姜姓がその族を率いてこの地に入殖して齊國を建てて以來のことである。

古い地志の記載にも異なるところが多く、最も確實なものとしては地下の遺物にその證を求めるに如くはない。地下の遺跡は、そのままその時期の姿を留めているからである。それでいくらか繁瑣にわたるが、試みに山東域内の考古の發掘により得られた殷周の出土物を列記することにした。殷族の原據の地とされる山東の地下資料によつて、古代におけるこの地の經營の状況の一斑を窺うことができるからである。

黃縣歸城姜家村 ダム工事により出土の西周墓 鼎・尊・卣・爵・甗・貫耳壺・罍文物一九七二・五

黃縣莊頭西周墓 能奚壺・芮侯叔殷・小夫乍父丁卣文物一九八六・八

黃縣歸城小劉莊 西周早期墓 卣・卣・卣・卣父辛卣蓋文物一九七二・五

黃縣歸城和平村 眞侯鬲 □(標識)甬鐘考古一九九一・一〇

烟臺市上芥村春秋墓 眞侯弟叟鼎・己華父鼎文物一九七二・五 考古一九八三・四

黃縣舊城 一九五〇年代出土、春秋期 己侯鬲文物一九八三・一二

膠縣西菴殷晚期墓葬 父甲爵・夙父癸爵・殷・方彝・尊・罍・戈・轄等文物一九七七・四

益都縣蘇埠屯 殷代墓葬 亞醜爵・鉞・戈等文物一九七二・八 學報一九七七・二

- 莒縣東前集出土、春秋銅器 飼馬南叔匚山東文物選集・二〇八
- 莒南縣大店鎮 春秋期宮國殉人第二號墓 鄒叔之仲子平鐘九件 學報一九七八・三
- 臨淄縣徐姚鄉姚王村春秋墓 國子鼎考古通訊一九五八・六
- 歷城縣北草溝春秋墓 魯伯大父段文物一九七三・一
- 長清縣興復河殷代墓 卣・亞等 鼎・爵・觚・罍・卣・斗計一六器、兵器五八器、車馬器一四器、又、方鼎・疊・豆文物一九六四・四 山東文物選集・六四〇七二
- 長清縣萬德鎮石都莊周墓 郭仲駿重二器 文物二〇〇三・四
- 泰安縣東更道村戰國墓 疊六器 文物資料一九五六・六
- 泰安市城前村春秋墓 魯侯鼎二・簋二 文物一九八六・四
- 泰安市徂徠鄉黃花嶺村 父己爵・乘父士杉盃考古與文物二〇〇〇・四 山東文物選集・九六
- 肥城縣小王莊東周墓 陳侯壺・嬰士父鬲文物一九七二・五
- 鄒縣田黃鄉七家峪村西周墓 白駟父盤・射南簋等考古一九六五・一一
- 鄒縣化肥廠殷代墓 卣保觚・爵文物一九七二・五
- 鄒縣小西章殷代墓 中庚父爵・父戊觶文物一九七四・一
- 鄒縣嶧山春秋墓 弗敏父鼎文物一九七四・一
- 鄒縣城關鎮朱山莊 夫差劍文物一九九三・八
- 滕縣井亭煤礦殷代墓 父圖象器尊・卣・觚・罍・爵等二〇件 文物一九五九・二二

滕縣金莊殷墓 鬲鼎考古一九八〇・一

滕州市級索鎮殷墓 卣爵考古一九九四・一

滕縣後荆溝西周墓 不嬰段文物一九八一・九

滕縣木石公社南臺出土 杞伯每句鼎文物一九七八・四

滕縣薛城遺址出土薛器 薛子仲安簋三件・薛仲赤簋文物一九七八・四

滕縣莊里西村西周墓 滕公鬲・新匚段二件 文物一九七九・四

蒼山縣層山鄉東高堯村窖藏器 圖象爵・觚二件・尊・段・甗・罍・解・鐘・戈文物一九六五・七

臨沂縣出土 一九七六年揀出 戈文物一九七九・四

蒙陰縣高都公社唐家峪出土 元阿戈文物一九七九・四

濟陽縣姜集公社劉臺西周墓 M2 旂鼎・季鼎・京罍・牟段文物一九八一・九 M3 牟段・王

李鼎文物一九八五・一二 M6 王姁鼎・牟方鼎・牟解・牟盤・牟盃文物一九九六・一二

濟南市大辛莊 甲骨文、龜版中國歷史文物二〇〇三・三 考古二〇〇四・二

膠南縣六汪鎮山周村齊長城附近出土 荊公孫段考古一九八九・六

萊陽前河前村西周墓 己侯壺文物一九八三・一二

桓臺縣田莊鎮史家村出土(傳) 且戊爵・戌宜無壽乍且戊觶文物一九八二・一 考古與文物一九九八・

四

費縣出土(傳) 卣・獻鼎・甗・段・豆・爵・觚・罍・卣・斗計一六器、兵器五八器、車馬器一

片・大卣爵文物一九八二・九

五八

臨朐縣嵩山公社泉頭村春秋墓

上曾太子般殷鼎・齊趙父鬲・尋中盤・尋中匜・齊侯匜文物一九八

三・一二

濰縣望留公社麓臺村春秋墓

武城徒戈二件・京戈文物一九八三・一二

沂水縣諸葛公社春秋墓

工廬王劍文物一九八三・一二

沂水縣劉家店子春秋墓一號墓

公設・公鑄壺・黃大子白克盆・陳大喪史中高鈴鐘九件 文物一九

八四・九

壽光縣古城益都侯城址殷墓

己夊鼎五件・爵一件完整・觚三件・尊二件・卣・己刀・己鐸・圖象觚

文物一九八五・三

諸城縣臧家莊戰國墓

鄒公孫朝子編鐘・編鑄文物一九八七・一二

章丘縣明水鎮出土

晚殷、貯圖象由文物一九八九・六 西周後期、□曰尊鼎文物一九八九・六

兗州縣嶧山區李官村出土

□冊父癸卣・□父癸爵文物一九九〇・七

龍口市（原黃縣）蘆頭出土

匚監鼎（立耳分襠鼎）文物一九九一・五

棗莊市山亭區春秋期小邾墓（三墓）

兒慶匜・鼎（M3）・邾友父鬲・瓶（M1） 中國歷史文物

二〇〇三・五

平邑縣東陽蔡莊村春秋墓

龍叔□父卣杞孟簋考古一九八六・四

泗水縣張莊殷墓

圖象史母癸觚・剝尊・母乙爵・母癸爵考古一九八六・一二

招遠縣東曲城村西周墓

齊仲設考古一九九四・四

新泰市府前街殷墓

叔父癸鼎・叔父癸爵・叔父癸鬲・父辛鬲文物一九九二・三

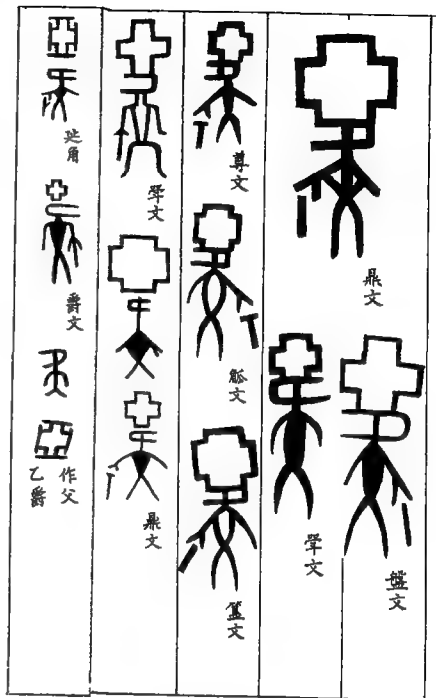
なお遺漏のところも多いであろうが、山東地區における地下遺器の大體を窺うことができよう。黄縣には殷墓も多く、西周に至つて歸城小劉莊に殷器と周初の器、春秋以後には曇侯の器がみえる。膠縣、益都・長清に殷器多く、殊に長清縣興復河の殷墓には圖象器のほかに兵器・車馬器七二件の遺品があり、殷代に有力な一族の據點であつたのであろう。鄒・滕も殷の故地であつたが、のち周の經營の地となつた。濟南からは甲骨文が出土しており、王朝の貞卜に與かる一族がいたのであろう。

桓臺は黄河下流に近く、半島の項頸を扼するところ、そこに戍室を圖象とする一族があつた。沂南の南西にある費縣には王族であるが、圖象をもつ鬲の一族が派遣されている。曲阜に近い兗州にも、冊形圖象をもつ殷族の器が出土しており、泗水にも圖象族の遺器がある。殷が山東を據點としていた當時の部族のものであろう。これらの出土器によつて、この地區の殷・周・春秋期にわたる國族のありかた、その消長の状態をほぼ察することができよう。

山東地方における殷は、いわゆる山東龍山文化の地で、後その主力は河南・河北に移動し、少數の部族がこの地に残つたのであろう。他の地域のように殷周の器が混在することがないのは、この地の殷の部族が、後までもその故地を守る者が多かつたのであろうと思う。その意味において黄縣亞其の圖象が、その圖象として最も古い形を残していることは、貴重とすべきであらう。各種の圖象が様式的に完成されるのは、やはり武丁期以後のことであらうと考えられ、例えば婦好墓における婦好銘が、

圖象風に色々な形に記されていることも、圖象の形成過程を示す一の事實であろう。

この山東出土器のような整理の方法を、他の各省地域の出土器についても試みることは、極めて有益なことであり、また各地における政治勢力の消長やその様



亞其圖象（容庚編著「金文編」より）

態を考えるには有力な方法と考えられる。ただ河南・河北を除いて、その他は概ね殷滅亡ののち、殷族の離散のあとを示すものが多く、殷滅亡後の彼らの蹤迹を考える上には有力な手がかりとなる。そのことについては、後にその一斑を試みることにしたい。

## 二、都城について

次に都城の問題がある。都城の所在とその規模とは、王朝の政治支配の様態を直接に示すものがあるからである。殷本紀には、歴代諸王の都する所について、次のような記述がある。

成湯自契至湯八遷、湯始居亳、從先王居、……既紂夏命、還亳。

帝中丁遷于囂、河亶甲居相、祖乙遷于邢、……帝盤庚之時、殷已都河北、盤庚渡河南、復居成湯之故居（亳）、迺五遷、無定處、殷民咨胥皆怨、不欲徙、盤庚乃告諭……乃遂涉河南、治亳、行

湯之政、然後百姓由寧、殷道復興

帝武乙立、殷復去亳、徙河北

これらの記述において、明確に都名を記すものは亳・囂・相・邢・河北・亳の六所である。成湯の條の史記には次の注がある。

（一）集解、孔安國曰、十四世凡八徙國都

（二）集解、皇甫謐曰、梁國穀熟爲南亳、卽湯都也、正義、括地志云、宋州穀熟縣西南三十五里南亳故城、卽南亳、湯都也、宋州北五十里大蒙城爲景亳、湯所盟地、因景山爲名、河南偃師爲西亳、帝嚳及湯所都、盤庚亦徙都之

（三）集解、孔安國曰、契父帝嚳都亳、湯自商丘遷焉、故曰從先王居、正義、按亳、偃師城也、商丘、宋州也、湯卽位、都南亳、後徙西亳也、括地志云、亳邑故城在洛州偃師縣西十四里、本帝嚳之墟、商湯之都也

これらの注は、亳にまた南亳・西亳・景亳の別があることをいう。他の殷都の地についても、それぞれまた説がある。殷都の遷徙のあとを整理するために、歴史地圖によつてその位置を確かめておくこ

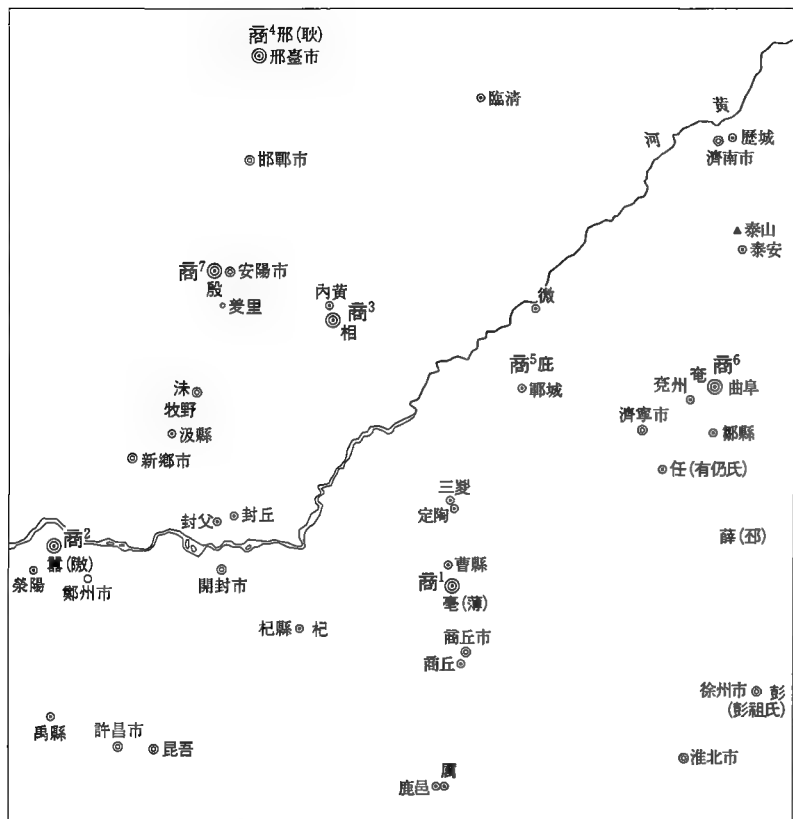
とが便宜であると考えるので、譚其驤主編の中國歴史地圖集第一冊、地圖出版社、一九八二年一〇月「商時期中心區域圖」の必要部分を擴大したものを次頁に掲げておく。この圖では1毫(薄)の地を今の曹縣、2畧(隙)を鄭州、3相を内黃、4邢(耿)を邢臺、5庇を鄆城、6奄を曲阜、7殷を安陽とする。右の圖については、その編例として

夏商都城曾多次遷徙、各種記載不同、圖中……商都綜合古本竹書紀年(輯本)・尙書序・史記殷本紀之說排定次序、亦用數字標明

とあり、ほぼ舊說に據るものであることが知られる。しかしこのうちその都城址の確認されているものは、偃師商城二里頭と鄭州二里崗の間では格段の文化的落差があり、また鄭州と殷墟の間にも文化的にかんがりの落差がある。文獻でいえば内黃・邢臺がその間に入ることとなるが、邢臺は安陽よりなお約一一〇キロ程も北の地で、鄭州よりは三〇〇キロに近く、當時の事情としては考えがたいことのようなのである。わが國の古墳のようないわば総合的な文化遺址があれば、追迹もなお可能であろうが、現在の資料ではその空隙を埋めがたい。安陽以前に、更にその北方に遷都していたとは考えがたく、偃師より鄭州に、また鄭州より安陽の間にも、中間的な遷徙があつたであろうことが推測される。

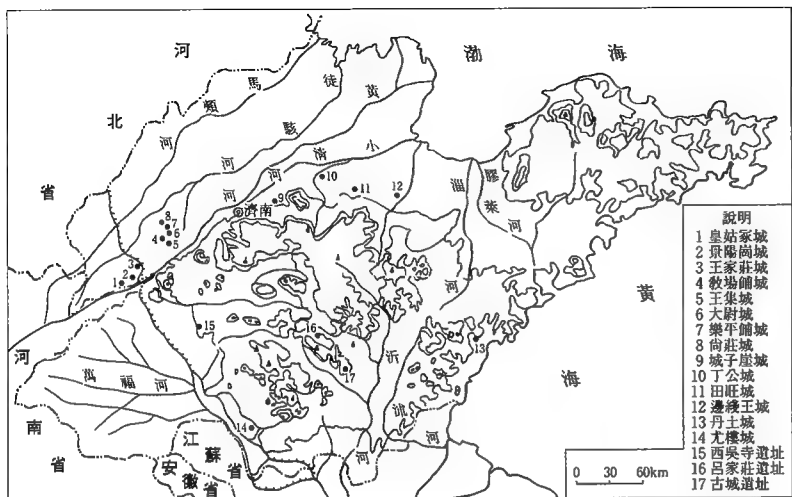
山東は殷の故地であるから、おそらく殷の有力な部族がその地に根據していたであろうと考えられる。張學海氏の試論山東地區的龍山文化城文物一九九六・一二はその遺址を詳細に調査した文獻で、分布圖もそえられており、一七の古城址が記録されている。

1、壽光縣孫家集鎮邊綫王村北龍山城 方形、約一萬平方米、三面門、龍山中期 一九八五年

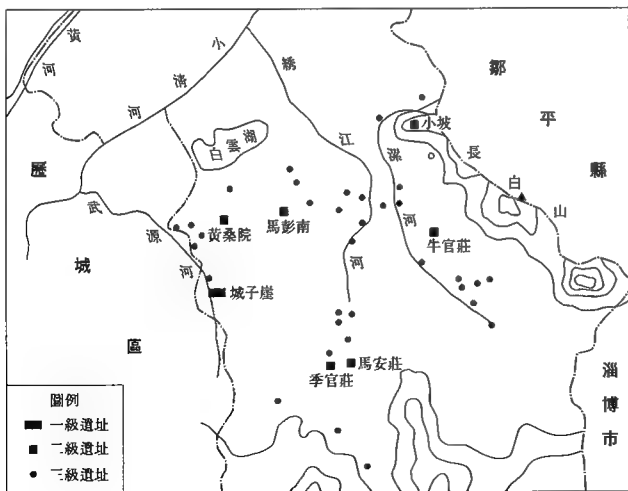


殷代主要地域圖

(譚其驤主編 [中國歴史地圖集] 第一冊、地圖出版社、1982年)



山東地區龍山城址分布圖

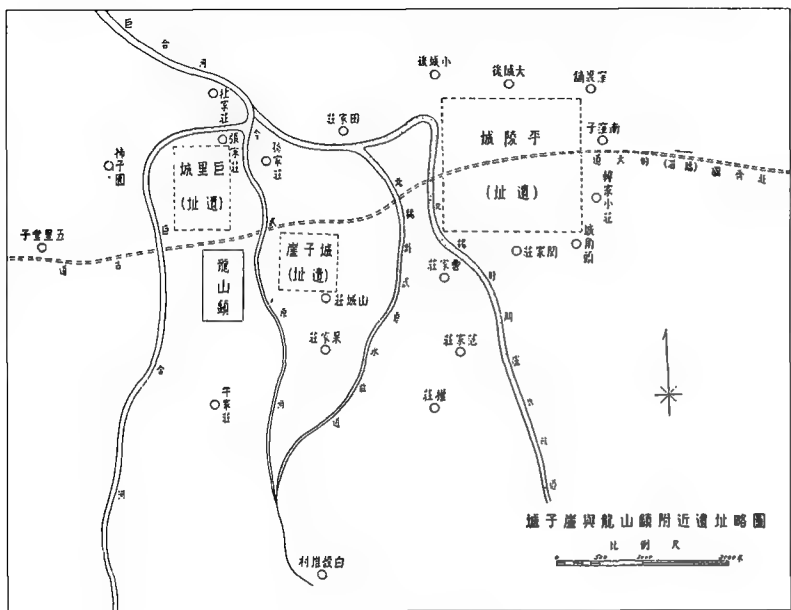


城子崖龍山古國  
「都、邑、聚」圖  
(歷城部分缺)

2、章丘城子崖、下層龍山山文化城 二〇餘萬平方米、城垣堆築・版築 一九九〇年上半年  
3、鄒平縣苑城鄉丁公村東龍山城 丁公陶片出土地、方形、約十一萬平方米、城垣堆築、龍山  
早期 一九九一年秋  
4、臨淄田旺遺址龍山城 長方形、約一五萬平方米、臺城、祭祀坑內出土鼎七・甗三等陶器、  
甗高一六センチ 一九九二年三月  
5、滕州市官橋鎮尤樓村東南 方形、一萬平方米、壕溝 一九九四年上半年  
6、陽穀縣景陽崗龍山城 域內八城 一九九四年十一月、十二月  
北組五城 教場鋪龍山城 長方形、約四〇萬平方米、城內約一六萬平方米  
南組三城 景陽崗龍山城 扁橢圓形、約三五萬平方米、祭祀坑  
7、五蓮縣潮河鎮丹土龍山城 不規則圓角方形、約二五萬平方米 一九九五年上半年  
張氏は以上の十四城の龍山城の特徴として、臺地を利用した臺城が多いこと、山西仰韶の版築の技法  
を導入していること、城を繞つて壕溝を施しているが、取土の迹を利用したものであることなどをあ  
げている。城にまた大中小があり、その大なるものは原始都市の形態に近いものがあるという。それ  
は山東南部の大汶口文化圏では數十の聚落群が形成されており、龍山文化の時代にはその地にすでに  
國家の形態に近い古國があつたであろうという。その内部には、都・邑・聚のような段階があり、そ  
れが古國の内部構造をなすという考えのようである。いわゆる首長國というような形態であろう。

### 三、城子崖

安陽の調査が開始されてから間もないころ、山東の済南に近い龍山鎮の城子崖遺址が発見され、急速発掘調査されることとなった。その調査結果は、中國考古報告集之一、城子崖——山東歷城縣龍山鎮之黑陶文化遺址として、李濟・梁思永・董作賓の編集の下に刊行された中央研究院歷史語言研究所（南京）、一九三四年刊。精密な圖版五六葉を含む大版で、殷文化の考古發掘としては最初の成果である。城子崖は南北四五〇メートル、東西三九八メートルの城牆があり、その規模は山東に多くみられる當時の城牆とほぼ同じであるが、その牆基下から黑陶が発見され、その文化は龍山文化と名づけられた。龍山文化は殷文化の原型をなすもので、のち河南に進出して河南龍山文化とよばれる。この地はかつて譚子國のあつたところと傳えられている。ト骨の類も多く出たが刻字はなく、ただ多數出土した陶器殘片は、調査對象としたもの約二萬三千片、そのうち後の子・犬の字形と近い刻文のあるものもあり、これは單なる無意的な記號ではなく、特定標識として用いられていたものと考えられる。また數字として七・十・十二・廿……卅と認められるものもあり、數表記もかなり進んでいたようである。その他石器・骨器の類も多く、そのあり方は當時の山東文化のあり方を示しているものと考えられる。それでもし陶片に刻されている子・犬を、のちの圖象の初期的な形態となしうるならば、子は王族中の王子身分、犬は犬牲や狩獵に供することを職掌とする職能的部族を示すものと考えられ、このころ
































城子崖と龍山鎮附近遺址略圖

〔城子崖—山東歷城縣龍山鎮之黑陶文化遺址〕中央研究院歷史語言研究所、1934年刊

から王族の構成や、職能的部族の編成による古代王朝の秩序の方法が、その第一歩をふみ出したとみることができよう。

城子崖の遺址については、またのちに改めて再調査がなされ、その土器文化についてもより精密な研究が行なわれているが、山東龍山文化として殷文化の據點をなし、古代王朝への第一歩を進める、その初期の遺迹の一であることは、容易に知ることができる。その陶器殘片には蓋が多く、器にも尖底のものが多く、あるいはこの地の産業に關するところがあるかも知れない。ここに國したと傳えられる譚は子姓の國で、春秋莊十

楷書	城子崖陶文	甲骨文	金文
子 犬		 前 7, 15  後下, 24  前 3, 7  前 1, 46  前 8, 4  前 3, 23	 傳  召伯敦  父丁鼎  號季子白盤  伯貞鼎

城子崖陶文	甲骨文	金文
	 前 2, 15	 𠂔
	 前 2, 15	 𠂔
	 前 6, 38	 𠂔
	 前 2, 32	 𠂔
	 前 1, 18	 𠂔
	 前 5, 38	 𠂔
	 前 4, 55	 𠂔
	 前 3, 1	 𠂔
	 前 1, 16	 𠂔
	 後上, 19	 𠂔

城子崖陶文と甲骨文・金文比較表(同)

年前六八四年齊師に滅ばされた古國である。殷の滅んだ後も、子姓國としてその故地を保っていたのであろうが、春秋經莊公十年冬十月「齊師滅譚、譚子奔莒」とあるから、それまで存続していたのであろう。その故城は濟南歷城縣の東南七十里とされるが、城子崖は歷城縣の東に當り、古譚國の領域にあつた。その地に文字の祖型かと思われるものが遺存することは、注意すべきであらう。詩の小雅大

東は、詩序によると、東方の譚國が周の搾取に苦しんで、その大夫が歌つたものであるという傳承を記している。いまその一・二章を録しておく。

有饒臺殮  
有抹棘匕  
周道如砥  
其直如矢  
君子所履  
小人所視  
瞻言顧之  
潛焉出涕

饒たる臺殮有り  
抹たる棘匕有り  
周道は砥の如く  
其の直きこと 矢の如し  
君子の履む所  
小人の視る所  
瞻みて言に之を顧み  
潛焉として涕を出す

小東大東  
杼柚其空  
糾糾葛屨  
可以履霜  
桃桃公子  
行彼周行

小東 大東  
杼柚 其れ空し  
糾糾たる葛屨  
以て霜を履むべし  
桃桃たる公子  
彼の周行を行く

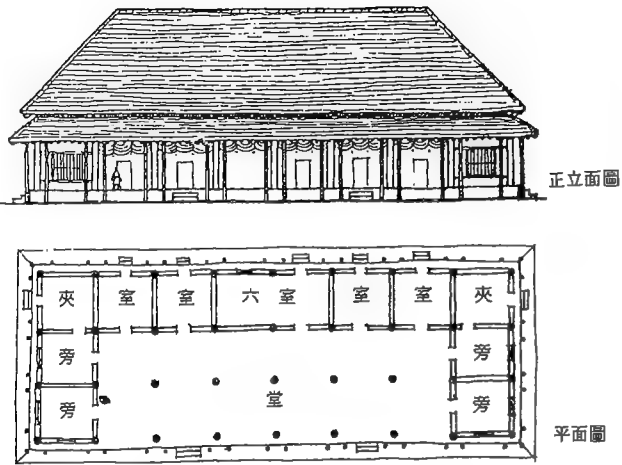


既往既來<sup>す</sup> 既に往き 既に來り  
 使我心疚<sup>hina</sup> 我が心をして疚<sup>や</sup>ましむ

周道とは西周の鎬京より一路東して山東に達する東西の大幹線道路であり、魯の地に入つてはまた魯道という。詩の齊風南山に「魯道有蕩」と歌われているもので、周が東方經營のためにその道を開いたものであろう。大東の二章に「桃桃公子 行彼周行 既往既來 使我心疚」と歌う。その舊城を守る殷の故族には、殊に厳しい搾取を以て臨んだのであろう。

#### 四、偃師二里頭

河南偃師の二里頭の遺址が発見されてから四十年に近く、今はその文化は二里頭文化として殷代史の一時期を畫するものとされている。二里頭における発見は、まずその廣大な規模をもつ三座の宮殿基址の発見であつた。そのうち正殿と考えられる遺址は、東西一〇八メートル、南北約一〇〇メートルに及ぶ廣大な夯土臺基の北部に、整然と竝んだ柱穴によつてほぼその結構が推測されるが、殿堂の正面は約七〇メートル、寛さは約三四メートルあり、この地は殷の中期の都城の迹であることが確認された。一九七八年の殷璋璋氏の二里頭文化探討考古一九七八・一以來、關係論文は甚だ多いが、考古の一九九八年後期には特輯的に關係論文が多くみえ、そこでは夏文化との關係が問題として提起されている。



二里頭一號宮室中心部の建築復原想像圖（楊鴻勳 [考古建築學文集]）

殷の文化が山東の黒陶文化に發するものとすれば、殷王朝の最も早期の宮殿址が、洛陽を指呼のうちに望むこの偃師の二里頭に見出されることに、いささか不自然なものが感ぜられる。まずこの地に達するまでに、嵩嶽の嶽神伯夷を擁する姜姓の諸族、後の申・呂・許・齊の四國となつた部族がいたはずである。またその路を遮るようにして、大

汶口文化を擁する夷系の諸族がいたはずである。山東の殷族が一舉に河南を横切つて河洛の地に迫ることは、容易でなかつたはずである。

この問題を考えるとき、湯の王業を佐けたという伊尹の説話が想い出される。伊尹はおそらく伊水の神、その水神を祀る祭祀者であらう。伊洛二水の間も古くは洪水地帯であつた。伊尹の説話は、呂氏春秋本味篇にみえる。

有佚氏女子採桑、得嬰兒于空桑之中、獻之其君、其君令嬀人養之、察其所以然、曰、其母居伊水之上、夢有神告之曰、曰出水而東走、母顧、明日視曰出水、告其鄰、東走十里、而顧其邑盡爲水、身因化爲空桑、

故命之曰伊尹、此伊尹生空桑之故也

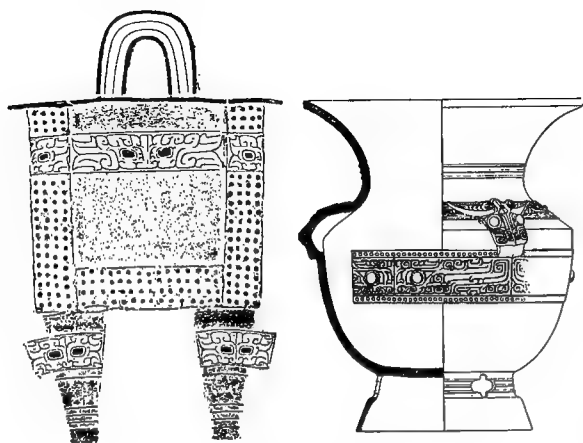
この伊尹と、その系列と考えられる尹系統のものがおそらく神巫として殷に事え、また代々この神巫らを祀る祭儀が卜辭にみえる。凡そ王業の創始には、必ず聖職者の協同を必要とした。伊尹が湯を佐け、姜姓の聖者太公望が文王を佐け、周召二公が武王を佐けたのは、みな聖俗の協同によつて王業が成ることを示す説話である。もし殷の王業が成るとすれば、神巫伊尹が湯を佐けた地としても、ここが適わしいことになる。この地には大小多様の房基があり、數十座の墓葬もあり、また青銅の武器・工具の類もあり、禮器としての爵もあつた。爵は花文で銘文なく、素樸な造りであるが、錫分七パーセントを含み、すでに青銅の知識が獲得されている。この地が史にいう西亳の地であろうと多くの研究者は推定しているが、伊尹説話のことからいえば、その可能性は必ずしも否定しがたいようである。

## 五、鄭州二里崗

河南鄭州市東南郊の二里崗は、一九五〇年、鄭州の小學校教員が古代の陶片と石器とを採取したのが發端となつて、調査が開始され、その後數年にわたる全面調査の結果が、河南省文化局文物工作隊の編纂で、一九五九年八月、中國田野考古報告集考古學專刊丁種第七號として、鄭州二里崗と題し刊行された。圖版三〇・圖四〇を含む詳細なもので、二二三座の戰國墓、土坑一八六座等と、殷代の陶器・骨器とともに卜骨多數、うち肋骨刻字一片、また墓葬數基が發見された。肋骨刻字には「貞」

鄭州商城二里崗期出土銅玉器墓葬表

墓 號	分 期	玉 器	銅 器	陶 器	資 料 出 處	附 註
黃醫75C 8 M 32	二里崗下	—	弦紋爵・弦紋罍	鬲・罍・蓋・簋	《中原》81(2)・1	黃醫：黃河醫院1975發掘、《中原》：《中原文物》
黃委75C 8 M 39	二里崗下	殘玉戈2	饗饗紋罍・目紋鼎	—	《中原》81(2)・2	黃委：黃委會科學研究所
中醫71	二里崗下	—	盃・爵	—	《中原》81(2)・2	中醫：省立中醫研究所
白55M 2	二里崗一・二期之間	玉柄形飾・松綠石飾2	罍・鼎・罍・爵・盤	帶硃圓陶片	《文參》55(0)・25	白：白家莊、象牙觚1、《文參》：《文物參考資料》
白55M 3	二里崗一・二期之間	玉瑣2・瑑流	爵・分檔鼎2・罍2・觚2・鼎・罍・簋・爵	帶硃圓陶片	《文參》55(0)・25	象牙梳1
銘56M148	中期	〔玉帶飾2〕	爵	豆・簋・觚	《文參》56(0)・50	銘：銘功路海蚌骨飾
銘56M146	中期	玉器	銅器	—	《文參》56(0)・50	無名稱
二79年	二里崗上	玉柄形飾	爵・罍	—	《中原》82(4)・29	二：二里崗
張74年	二里崗上	—	方鼎2・鬲	大口尊・假腹豆・甕罐・甗・鬲・簋・簠	《文物》75(6)・64	張：張塞南街、疑是墓葬、石臼・石杵・石斧
人54M25	二里崗上	玉飾	爵・刀・鏃	釉陶尊・罍・簋	《文參》54(0)・84—85	人：人民公園
銘65M 2	二里崗上	戈・瑣・柄形器2	罍2・爵2・鼎・觚・刀・戈	釉尊・簋・圓形陶片2	《考古》65(0)・500	硃砂
銘65M 4	比銘65M 2稍晚	瑣・玉飾・柿蒂形	爵・觚	圓陶片	《中原》65(0)・500	
北二七82M 4	二里崗上	玉斧	爵	罍2・豆・爵・鬲	《考古》86(4)・332	北二七：北二七路、舊名銘功路、女性
北二七82M 1	二里崗上	玉鏃3・玉戈3・玉柄形器3・玉璧	罍3・鼎・爵・觚2・銅片・刀	圓陶片3	《文物》83(3)・67—74	
北二七82M 2	二里崗上	玉鼎・柄形器2	罍2・爵・觚・刀	印紋硬陶尊・圓陶片2	《文物》83(3)・74—76	
北二七82—83M 4	二里崗上	玉斧	爵	罍2・豆・爵・鬲・紡輪	《考古》86(4)・332	腰坑殉狗
人53M15	晚期	瑣・戈	釵・戈・銅片	—	《文參》54(6)・33	



鄭州出土大方鼎と牛首尊  
(文物1983年3期)

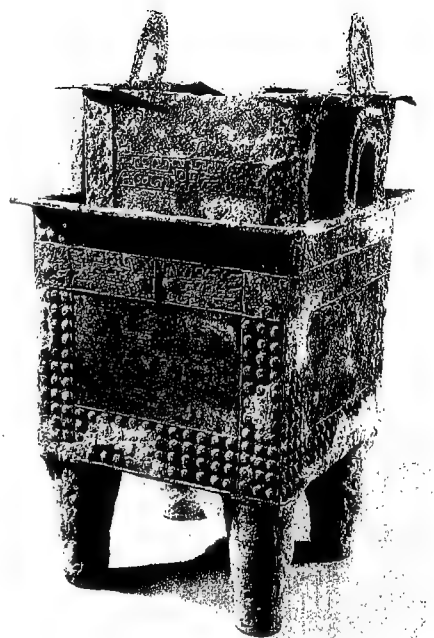
窖藏の理由については二説があり、一は大規模の祭祀後にその器を窖藏したとする。祭祀坑の性質のものとする説で、このような竪井式の坑藏器がそれであるという。また一説には、非常の際に一時埋匿したものであるという。報告者は、祭祀後一時埋藏したとする説を執るようであるが、廢棄された井坑のようなところに窖藏するのは、何らかの一時の難を免れるためとみるべきであり、それは周原に多くみえる西周器の坑藏と同じ理由であつたと考えられる。坑藏器はすべて二里岡上層晩期に屬しており、やがてこの都城も放棄されたのであろう。

鄭州の殷代遺址が発見されてから二年後の一九

いと考えられる。例えばこの坑出土の爵は、安陽三家莊M3出土の銅爵と近く、他の器も殷虛出土器との比較によつて、この坑藏器は殷虛の器よりもやや早く、窖藏の時期は鄭州の白家莊と殷虛第一期との間にあり、藁城臺西遺址と同じ時期であるという同書七一頁。藁城臺西遺址もまた四期に分たれるが、坑藏器は大體藁城臺西遺址の一・二期墓葬の間にあるという。

銅器はすべて十二件、方鼎四・斚二・爵二・設一・戈二・鉞一である。一號方鼎は坑の中央におかれ、二號方鼎はその腹内に、三・四號鼎はその左右に、斚・爵・戈・鉞はみな二號方鼎内におかれ、設は二號方鼎口部の上であり、發掘の際に多少傾斜したが、ほぼ原形のまま出土した。器は明らかに坑藏品である。その器はみな重厚にして雄偉、文様も雋鋭に鑄出されており、偃師出土の爵との間に數段の進歩がある。これらの出土品については、河南省・鄭州市の兩文物考古研究所の編集する鄭州商代銅器窖藏科學出版社、一九九九年二月に、詳細な報告が纏められている。

これらの坑藏品を収める土坑は、もと井戸として用いられていたもので、その時期は殷虛一期に近



鄭州南順城街H1上層銅方鼎  
(〔鄭州商代銅器窖藏〕科學出版社、1999年刊)

「孚」など、小屯の卜文と同じ形の字が記されていて、貞卜のための文字の使用がすでに開始されていた事實が知られる。

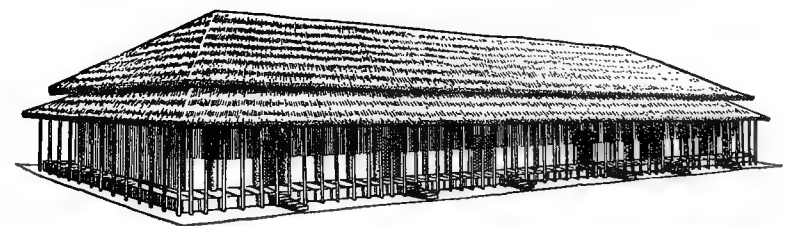
鄭州ではのち殷代の城址や窖藏坑なども發見され、特にその青銅器文化が、殆んどその完成に近い状態に達していることが知られた。

五二年春から一九五五年の夏にかけて、鄭州市殷代城址外の周囲の調査が行なわれ、殷代の夯土牆の遺存が確認され、當時の城牆の大體が明らかとなった。文物資料叢刊1文物出版社、一九七七年二月に載せる、河南省・鄭州市兩博物館による鄭州商代城址發掘報告によると、城牆はすべて夯土、その築造法はみな同じで、その年代は二里崗期下層に當る。出土の木炭による年代測定の結果は3215±90(前一二六五±九〇)、またその樹輪測定による年代は3345±135(前一二五五±一三五)ということである。

その後また、一九七三年夏から一九七八年春にかけて宮殿址が発見され、文物一九八三・四に鄭州商代城内宮殿遺址區第一次發掘報告としてその概要が記されている。古代の商城はいくらか東北に傾いて設営されていることは、楊寬氏の中國古代都城制度史研究上海古籍出版社、一九九三年刊にその指摘がある。その鄭州城内の北東に偏して、三座の宮殿址が発見調査された。その第十號建築基址(C8G10)のC8T42地の第六層は二里崗期上層夯土房基、第五層は二里崗期上層堆積層、第四層は戰國期堆積層であるという。それでこの宮殿部分は、ほぼ二里崗期にあたる。この層からは、大量の陶片が出土している。

宮殿は夯土によつて方形の臺基が作られ、その上に設営されている。C8G15建築基址は東西六五メートル、南北一三・六メートル、その面積は偃師二里頭・黃陂盤龍城の殷代宮殿址よりも大きい。ただその構造は三者はほぼ同じであるという。C8G15の復原圖が試みられているが、その圖によると階陛も備わり、宮廷の諸儀禮もここで執行されたのであろう。

この鄭州商城について、鄒衡氏に鄭州商城即湯都毫說文物一九七八・二、また再論鄭毫說考古一九八一・三があり、同氏の夏商周考古學論文集(續集)科學出版社、一九九八年四月があつて、その成湯說を詳論している。盤庚以前の都城とされる毫・囂(隰)・相・邢(耿・庇)・奄のうち、河南のこの地に近いものはただ毫と囂(隰)の二地のみで、鄭州商城はこの二者の何れかであること、隰は文獻の記載からみてこの地と五十里程の距離があり、一地としがたいこと、隰に都したという仲丁・外壬の在位年數は短く、鄭州城は到底その都邑ではありえないということなどが、その論據である。春秋經襄公十一年「同盟于亳城北」の杜預注に「亳城、鄭地」とあることをその證とする。



C8G15復原圖(文物1983年4期)

ただ湯の當時、あるいはそのような初期の時代に、このように雄偉精美な彝器が制作可能であつたかどうかは、もとより甚だ疑問とすべく、これに匹敵するものは殷虛初期の器以外にはない。鄭州より安陽に移行する前に文字の成立・祭祀體系・王族内の秩序・地方部族の職能的身分の組織、すなわち圖象標識の體系化など、古代王朝としての體制を用意する時期を必要とする。文字は卜骨にしているされている貞字が、初期の鼎形でなくすでに様式化された形であることなどから推して、文字として

の意識がすでにあつたものと思われる。

殷代の都城址の研究はその後も廣汎な地域にわたつて行なわれており、殊に近年は小屯北部、洹北の地に殷の都城址とみられる遺跡が発見され、その宮城址の研究も進められている。その間の状況は杉本憲司氏の中國の古代都市文明（思文閣出版發賣、二〇〇二年三月の第五章「殷商時代の城」）によつて概見することができる。都市は當時の政治勢力の中心をなすものであるから、殷王朝の形成・發展の經過は、そのような古代都市の研究によつてある程度追迹することが可能であろう。殷の都城の研究は、わが國でいえば前方後圓墳の研究に近いもので、何れも古代王朝形成の過程を考える考古學的な研究の方法であるといふことができる。

## 第四章 邊境の呪鎮

### 一、出雲の呪器

鄭州二里崗から多數のすぐれた禮器が発見されたことは、一時危急の際に急遽埋匿されたものであらうと考えられている。一時埋匿の例は周原の一帶に甚だ多くみられることで、それらはおそらく他日の再使用を期して、極めて浅い土坑に埋められており、容易に掘り出しうる状態にあつた。しかしかなり深い井底に重器の數々を埋めているのは、それとは少しく事情が異なるのではないかと思われる。もとより他日の再使用を期するという考えはあつたとしても、それは一時退避する間に、呪鎮としてこの地にその氏族靈を留めるといふような意味もあつたのではないかと思われる。そのようなことが考えられるのは、おそらくこの鄭州二里崗に近い文化期に、邊境の各地に呪鎮として孤立的に埋藏されている青銅器が、幾處も発見されているからである。當時の意識において、それは呪鎮として最も嚴厲、有効な方法であつたと考えられていたのであらう。そのような古代人の意識が、決して特

異なものではなく、わが國の古代の青銅器においてもみられるという例を、まず注意しておきたい。

わが國ではまだ記憶にも新しいことであるが、一九八四年七月、島根縣東部の斐伊川町神庭荒神谷の西谷から出土した大量の銅劍、また續いて翌一九八五年、銅劍の出土地にすぐ近い谷奥の、加茂岩倉遺跡の山の斜面から銅鐸三九個と、多數の銅銚が出土した。何れも山谷の間の、住居址を遠く離れた地に、一箇所に集めて埋められていたもので、私は當時、中國の湖南寧鄉などの銅器の埋藏の状態と同じく、これもおそらく特定の對象に對する一種の呪的行爲であろうと考えた。この埋没銅器については、東アジアの古代文化大和書房、一九九七年秋・九三號に、「出雲と青銅器」という特集が組まれている。

そのうち門脇禎二氏の加茂岩倉遺跡、隨想三題には、一般には出雲勢力として、備前や近畿・北九州と對抗的な單一の政權と考えられているものは、實は出雲の東西に分裂した二勢力があり、その西部は近畿と、東部は北九州と通じて、相對立する存在であつたのではないかとする提説があり、甚だ注目すべき見解であると思う。また山本清氏の神の國出雲の實像にも、立證の方法は異なるが、同様の見解がみえる。更に渡邊貞幸氏の青銅器大量埋納期の出雲には、加茂岩倉遺跡の埋藏器と、荒神谷遺跡の埋藏器は、それぞれ異なる對象に對する魔除けの神器・呪器であるとする解釋がみえる。かつて私も釋南甲骨第三號、一九五四年一〇月に苗族の聖器である銅鼓の呪器性を論じ、また湖南寧鄉等の邊境に埋匿された殷代彝器は、その對面の地域の異族に對する呪鎮であるとした解釋今井凌雪氏との對談「金文を語る」墨、一九九一年五・六月號、藝術新聞社、回思九十年、平凡社、二〇〇〇年四月、所収を述べたことがある。

神器を呪鎮として埋める考えかたは、中國では遠く殷代にすでに發しているが、更に遡れば、都・堵の字に含まれる者は、土牆の中に呪符としての日（祝詞を入れた器）を埋めて呪禁とすること、聚落の環牆にはその呪符を加えた。神器としての青銅彝器を邊境に埋めて呪禁とすることは、その思考を延長して青銅器の時代に及ぼしたもので、その呪禁として用いるものは四羊犧尊や人面方鼎、虎文を加えた鏡など、その意匠や制作上にも特殊の工夫を加えたものが多い。このように青銅器を神器とし、それに呪能があるとする考えかたは、わが國の古墳時代にも支配的であり、銅劍・銅銚・銅鐸・漢鏡は、みな神器であり、呪器であつた。それで中國の殷代における邊境呪禁の例について、概説を加えておきたい。

## 二、湖南寧鄉の呪鎮

一九六三年六、七月の間、湖南寧鄉黃材附近の炭河里と張家坵上から出土した殷代の銅器二件が省博物館に届けられ、炭河里の發見現場の遺址が調査された湖南寧鄉黃材發現商代銅器和遺址、考古一九六三・一二。器は獸面文提梁卣と獸面文分當鼎である。

獸面文提梁卣は、その年五月十七日の大増水の際に、滄水とその支流塢溪河とが合流する炭河里附近の河中から出土した。斂口直唇、鼓腹圈足、器體は橢圓形をなしている。提梁は失われているが、兩端の獸頭はなお残され、少しく破損した蓋も附着したままである。腹部の饗饗文は雄偉、器蓋に四

稜があり、通高二五・九センチ、器腹一八・五〜二二・五センチ、器蓋に「癸」の銘がある。

甬の内部には玉珠・玉管が容れられており、兩端は斜めに切られ、長短不齊、白玉が多い。いくらか散佚したものもあるが、すべて一一七顆、長いものは四・六センチ、短いものは〇・二センチのものもある。前者は二六二顆、後者は九一〇顆、この種の玉珠・玉管の出土例は極めて少ない。

黄材は寧鄉縣城西五〇キロ、炭河里は黄材の西二・五キロ、甬の発見のところから西二〇メートルの塢溪河南岸に古代の文化遺址が発見された。その西・南・北三方の一、二キロ以外は、すべてかなり高い山で、寨子山・鏡子牌・大磨山などがそびえている。土地の傳承によると、ここにはかつて萬福庵があり、解放前にこの場所から九奶鐘とよばれる殷代の饒と大銅盆とが出土したという。最近は大水による河岸の流出がはげしくなつたので、この提梁甬もそこから押し流されたものと推測される。

河岸の断面にはその文化層が露出しており、長さ約六〇メートル、その上に三〇〜六〇センチの河沙・卵石・農耕土が覆っている。文化層は厚さ約二〇〜五〇センチ。各種胎土の陶片があり、方格・籃文・縄文に加えて瓦文などを押捺するものがある。遺址の年代は、ほぼ殷周期にあたるという。

獸面文分當鼎はその前年、一九六二年四月、寧鄉黄材の水塘灣から大小二鼎が発見されたが、小鼎のみが翌年七月、省博物館に蔵入された。鼎は立耳分當柱足、各柱足を中心に大きな饗餐文を飾る。器内の口縁に近いところに「己」の銘があり、先の提梁甬と同じ圖象であることが注意される。出土地の周囲の状況についての報告を見ないが、この器が墓葬の副葬品であるらしい形迹はない。提梁甬も同じ圖象をもつ器であるが、これは三方が山に面した地で、かつてこの地から饒が出土したこ

とがあるという。饒は江南では孤立的に出ることが多く、この饒もそれらと同じ性質をもつものである。甬とこの鼎とは、また同じ圖象をもつという点において、通じるところがある。

夨字形圖象は舊著録類に載せるものはその数が甚だ多く、器種もほとんどの器にわたり、特に尊・卣・觚・觶など古い酒器系統のものが多く、宋代の著録のほか、據古・貞松などにもみえるが、その出土の地や出土事情を知りうるものはほとんどない。また複合圖象としては、舊著録のものに



匜、器蓋 據古・  
一之一・四三



爵、器 綴遺・  
二・二三・七



爵、器



爵、蓋 據古・  
一之一・六八

などがあり、また近出の複合圖象としては



設 扶風楊家堡 文物一九七  
七・一二 陝西三・三一



甬 長安張家坡墓葬  
考古學報一九八〇・四



鼎 長安新旺 考  
古一九八三・三



鼎 江陵萬城 文  
物一九六三・二





甬 江陵萬城 文  
物一九六三・二

などがある。

夨形の圖象について、はじめて解説を試みたものは、阮元の積古齋鐘鼎彝器款識であろう。



夨字、舊釋爲舉、錢獻之玷、十六長樂堂古器款識攷以爲兩字、按舉、飲器也、訓見儀禮特性饋食禮注、

故古人爵觶卣等器、毎以舉字銘之、古文舉形象鬲、薛氏尙功（鐘鼎彝器）款識、父己舉釋云、按集韻鬲音舉、支鬲也、乃舉省耳、按說文鬲、所以枝鬲者、從鬲省鬲省、徐音渠容切、六書故引說文、作支鬲、支訓爲持、義與舉同、鬲舉二字、形亦相近、考齊侯鐘銘格字正似鬲字、爾雅釋訓、格格舉也、知丁度此音、必有師說、古舉字正從鬲、但形有繁省耳卷一・三〇

錢玷・阮元が舉字銘を爵・觶・卣等酒器に加えるとしているのは誤りで、その器には鼎・設・甗や盤・匱の類もある。その形からいえば、錢玷のいうように鬲に近いところもあるが、また時に再の従う冉形に近く描かれていることもあり、ただその樽の下端が左右に大きく外まで出ていることが、鬲という字形解釋を困難にしている。この形は、あるいは器を鑄作するときの、外范を締める形を寫したのかと思われる。職能としては、おそらく彝器の鑄作に關與するものであろう。青銅器の鑄作は、單なる技術の問題ではなく、殷の禮制、社會秩序の上から、神聖にして重要な職能であつたと考えられるので、その部族は、おそらく有力な王族と關係をもつものであつたと思われる。わが國では、神代のとき高皇產靈命に命ぜられて天目一箇神が作金者を統括したが、後には忍海皇女（飯豐の青皇女）のような王族を奉ずる集團となつた。その隸下の工人たちは忍海漢人肥前國土記、また續日本紀養老六年とよばれた谷川健一、青銅の神の足跡、集英社、一九七九年刊。中國の古代青銅器文化の上にも、同様の狀況があつたと考えられる。標識の器が極めて多數であること、甚だ多くの器種に及んでいること、複合圖象が多いこと、北子のような貴族名を圖象中に伴うものがあることなどが注意される。

寧鄉出土のと同じ圖象をもつ器が、寧鄉に近い湖北萬城の殷墓から出土しており、注意される。

その報告が文物一九六三・二に省博物館の簡報江陵發現西周銅器として載せられている。

江陵縣城（荊州城）より四五華里の萬城は沮漳河の北岸に位置し、江陵四大古城の一とされる地で、一九六二年十二月五日、その北門外約半華里の土崗の傾斜地で、農民たちが用水路の掘鑿中、深さ二メートルほどのところから一八件の銅器が出た。器物は一箇所に集中し、その上に甗一件が横たえられていた。遺構は東西約一・五メートル、南北は破壊していて不明。銅器が出土した同一地層の東南隅から、また銅矛・銅爵・銅鈴・玉魚・玉珎や小管形骨器などが掘り出され、土内に朱紅色の部分があり、墓葬のあとと思われる。甗・鼎・卣・設など七件に銘文があつて、甗に「立人形北子」、鼎に「北子」の銘、また卣に「小臣乍父乙寶彝」とあり、尊・觶も卣と同文。また設に

麥乍北子耳設、用朕厥且父日乙、其萬年、子孫永寶

と銘している。文様は饗饗・夔文を主とし、蕉葉・圓渦・弦文・象首文を交え、器の形制・鑄法・文飾・銘文の字體などからみて西周早期のものと考えられる。この墓葬に西周晩期の器の出土をみないから、西周中期の埋葬と推測される。


以上が報告者王毓彤氏の報告の概要である。設の銘は反文、字様はかなり崩れたものである。

報告された各件の器については、また考古一九六三・四に李健氏の湖北江陵萬城出土西周青銅器と題する簡訊が載せられ、各器の形制・大小・文様などについて細述し、圖版にその器影を出している。この報告者によると、出土は一九六一年十二月五日、器はすべて一七件。また設二器は同形異銘であ



るという。近出の集成七・三九九四にその銘拓を載せる。それによれば、やはり反文で「北子耳設」が「北柞設」、「永寶」が「寶」と一部銘を異にする。

この江陵諸器については、考古の同號に郭沫若氏の跋江陵與壽縣出土銅器群と題する一文があり、所見をしるしている。江陵の器群は西周初年のもので、銘文中の北子は邲鄘衛の邲、その疆域は河南湯陰、あるいは淇縣附近で、江陵はその地からは遠く離れたところである。その器が江陵から出土しているのは、おそらく曲折を経た上でのことで、器は楚國に俘獲されて將來されたものであろう。銘文が簡單で事情を審らかにしがたいが、父乙・日乙という廟號は殷人の俗によるもので、周初より懿王期のころまでその遺俗があるという。

郭氏は器を北方よりの俘獲品であるとするが、この器銘についていえば、北子が圖象を伴うものであること、設の作者は北子の器を作つて北子を祀るその後人であることなど、なお注意すべきことが多く、郭氏のように簡單に俘獲品として處理しうるような問題ではない。

設の銘は明晰でないところもあるが、第一器は王毓彤氏の報告概要にもすでに引いたように

麥乍北子耳設、用朕厥且父日乙、其萬年、子孫々、永寶

とあり、その祖父日乙を祀るに用いる器である。北子の子は、殷の王子を示すときの、左右の手を一高一低する形にしており、その出自が王族であることが知られる。

北子の器には北子方鼎「北子乍母癸寶簠彝」斷代・三 通釋・三六、北子卣「北子華乍簠彝」綴遺・二四・一九・二、北子尊「北子乍彝」西清・九・一五、北子盤「北子宋作文父乙寶簠彝」攷古・二之一・五三・一な

どの器があり、うち北子方鼎は山西洪洞の劉鏡古（肇鑑）舊藏、また北子盤は江蘇陽湖の呂堯僊藏と傳えるもので、おそらく出土地の異なるものであろう。

この北子のうち北伯と稱するものがあり、北伯鼎「北伯白乍彝」貞松・二・二二 三代・二・四一・八、北伯鬲「北伯白乍彝」攷古・一之二・五三・四 三代・五・一四・八、北伯卣「北伯攸乍寶簠彝」歐米・七七 三代・一・二六（尊に誤る）、北伯尊「北伯攸乍寶簠彝」奇觚・五・七 貞松・續・中・八などがある。北伯の器はもと十餘器存したと傳えられるが、いま器影の存するものは卣一器のみである。王國維に北伯鼎の跋集林一八があり、すでに通釋第八輯三六、北子方鼎卷二下、三九九頁に引用したが、改めて必要な部分を録しておく。

彝器中多北伯北子器、不知出於何所、光緒庚寅一六年、一八九〇、直隸涿水縣張家窪、又出北伯器數種、余所見拓本、有鼎一卣一、鼎文云、北伯乍鼎、卣文云、北伯攸乍寶簠彝、北蓋古之邲國也余謂邲卽燕、邲卽魯也、邲之爲燕、可以北伯諸器出土之地證之、邲既遠在殷北、則邲亦不當求諸殷之境内、余謂邲與奄聲相近、……奄地在魯

北伯卣は、通考上・四二頁によると、光緒十四年秋、河北涿水縣釜山より、二尊とともに出土したという。邲・鄘・衛の名はすでに卜辭にみえ、何れも當時殷の王畿に屬する地であるから、これを燕・魯に求めるのはやや遠きに過ぎ、山東や江西・湖南の地から北子・北伯の器が出土するのは、そののちの遷洛のあとを示すものと考えてよい。北子・北伯の器はその時期がかなり古く、陳夢家氏はこれを成王期に屬するという。しかし江陵から出土した諸器の銘は、字様が殷周期の氣格を失ったも

ので、時期はより降るものであろう。かつ𠂔や立人形、また蓼氏や小臣職の名もみえ、北子の直系ともしがたいようである。ただすでに北子と稱する以上、これらの器がその一族の器であることは疑いが無い。

複合圖象には種々の形式のものがあるが、北子𠂔のように王族名、亞異侯形侯のように諸侯名を加えるものは、他にあまり例がない。これらは職能關係を以て結合したというよりも、兩者は身分關係で結合しているものと考えてよく、職能氏族としての𠂔が、特殊な從屬關係で結ばれているのであろう。單なる從屬關係はおそらく圖象化されることがなく、その器は例えば墓葬の場合、その副葬品として出土する。それで江陵墓の場合には、北子の後である蓼が媵器として作つたものを主器とし、北子𠂔の諸器が陪葬の器となる。おそらく北子の家から𠂔に嫁するものがあり、兩者の關係は單なる主從、婚家の關係のみでなく、𠂔の職掌に關して、北子がその統括權をもつというような、特殊な職能的關係にあるものであろう。それは例えば先に述べたように、わが國の古代において冶金煉鐵に従う部族の女が腹中の室に入り、その女青皇女がのちその部族神として祀られるというような關係に、似ているように思われる。北子は𠂔の部族をその隸下に收めることによつて、その勢威を遠く南方に及ぼすことに成功したのであろう。

北子𠂔の上にさらに立人形を加えた圖象があり、その立人形は大きな頭と胴體をもち、小さな手を上にあげた見慣れぬ形のものである。その特異な人物表現からみて、この立人形はシャーマン的な人物を表現したものではないかと思われる。集成一五・九一九一、九一九二の罍文の雨露を注ぐ形の立人



形（上圖）をはじめ、容庚の金文編附錄上貽安堂本四葉、一九五九年科學出版社本七九七頁以下、身首・體型に特異な表現をもつ人物の形の圖象は、概ねシャーマンの類であろうと考えられる。

𠂔下に電の形、また𠂔上に阜字形の虫類の形を加えた圖象のものも、巫術に關係があるように思われる。電は天龍形圖象として習見するものであるが、天龍形圖象のうち、銘文のあるものとしては次の諸器が知られている。

- 1 𠂔鼎 己亥、𠂔見事𠂔彭、車叔商𠂔馬、用乍父庚隣彝 天龍形 殷存・上・二七 續殷存・上・二四 集成五・二六二二、二六二三

- 2 獻侯鼎 唯成王大華、才宗周、商獻侯□貝、用乍丁侯隣彝 天龍形 故宮・下・五二 三代・三五〇・二、三 集成五・二六二六、二六二七

- 3 勅隣鼎 勑隣乍丁侯隣彝 天龍形 善齋圖・二三 三代・三・一八・六 集成四・二三四六

- 4 宜生卣 宜生商盆、用乍父辛隣彝 天龍形 西清・一六・二〇 殷存・上・四一 三代・一三・三四・六 集成一〇・五三六

- 5 𠂔角 甲寅、子易𠂔貝、用乍父癸隣彝 天龍形 三代・一六・四七 集成一四・九一〇〇

- 6 𠂔卣 子易𠂔、用乍父癸隣彝 天龍形 西清・一五・三四 三代・一三・三四・一、二 集成一〇・五三五

1は「己亥、𠂔、彭に見事す。車叔、𠂔に馬を賞す。用て父庚の隣彝を作る」とあり、𠂔が彭に於て

見事の禮を執るとき、車叔が甥に賞として馬を與えた。甥はそれを記念して父庚の祭器を作ったという。作器者の甥にはまた

丁亥、甥易孝、用作且丁彝 亞彛侯形吳圖象 貞松・八・二八 三代・一三・三四・五 集成一〇・五三七  
七

のような卣銘があり、孝に賜賞を加えているが、その孝は亞彛侯形吳圖象をもつ大族の一員である。2は「唯れ成王、大いに奉（祀）して宗周に在り。獻侯に□の貝を賞す。用て丁侯の隣彝を作る」とあり、文末に天龍形圖象を加える。器の作者は獻侯、その器を以て丁侯の祭器を作る。3も「勅敵、丁侯の隣彝を作る」とあつて同じ圖象を加えており、同族の人であろう。このとき天龍形の族は、周より侯の待遇を受けていた。4「宜生、益に賞す。用て父辛の隣彝を作る」とあり、天龍形圖象がある。周の時代に入つて侯としての待遇を受けるものであるから、殷代にあつても有力な部族であつたらしく、5・6の角・卣は干支と貝の賜與の有無を除いて同文、殷の王子より賜賞を得て父癸の祭器を作つてゐる。

### 三、黃材出土の坑藏器

一九七〇年二月、寧鄉黃材から殷代の立戈形圖象をもつ提梁卣一件が出土した文物一九七二・一 古青銅器選二一 綜覽二六六・九三 集成一〇・四七〇七。王家墳山の一小丘上で開墾していたとき、地面より約二

〇センチの土中より掘り出されたもので、同出器はなく、墳墓の副葬品とは考えがたい。器體はいくらか黒みを帯びた輝きをもち、蓋の口縁、器の下腹と底部に鳳文、器の口縁部に夔龍文、蓋の上部と器の口縁部に直文を飾り、四稜、高さ三九センチ、口徑一五・四センチ、重さ一〇・七五キロ、提梁あり、氣象のすぐれた器物で、器蓋にそれぞれ戈形の圖象を加えている。器中には各種の玉器三二〇餘件が收藏されており、大小の玉珠の類がある。出土の状況及び器内に多くの玉器を収めているという點において、先に出土した黃材炭河里の獸面文提梁卣と極めて似ており、兩者は同じような目的を以て、それぞれその地に埋藏されていたものであらうと思われる。出土地はおそらく炭河里と近く、今は黃材ダムが作られているあたりの山陵の地であらう。その西方は、今も苗族自治區とされている武陵山脈の支脈、雪峰山脈が東に張り出しているところにあたる。そこに孤立的に埋藏されている寶器のなかに、多くの玉器が収められている。それはおそらく、西方山地の苗族に對して、呪鎮としての意味をもつものではないかと思われる。器には立戈形の圖象が加えられているが、立戈形圖象の器には制作のすぐれたものが多く、河南・陝西の地より多く出土する。ときには湖南・山東・山西・四川・熱河などから出土するものもあり、かなり廣汎な範圍に及んでいる。出土地の知りたい舊著錄に収めるものは七、八十例にも及び、また複合圖象も數例あり、當時の大族であつたことを知りうる。いま出土地の知りうるものを地域によつて掲げておく。

河南 尊 安陽出土鄭中・上・八 洛陽出土善齋四・七四 罍 洛陽出土頤齋・續・七六 罍 一九五二年輝縣褚邱村出土中原一九八五・一 觚 二器、傳一九二五年前、汝南出土彙編・九 集成二二・六六九一、

六六九二 乙戈、一九三二年前、安陽出土彙編・九集成二・六八三五 爵 戈父辛、殷虛出土現存安陽工作站 戈母乙、上蔡田莊村古墓、一九五六年三月出土、銅器九件文物一九五七・一一 卣 洛陽出土美帝A六二・R三四九 設 傳安陽鄭中二・上・二七 洛陽出土善齋八・二八・二九 戈 己戈、安陽四盤磨四號墓羣報一九五一・五、圖四五 陝縣上村嶺一七四七號墓號國四一

陝西 尊 一九七六年、武功縣徐家灣出土陝西四・一二四 罍 「蔡作且己陳彝、其子孫永寶

立戈形」一九五四年長安普渡村西周墓羣報一九五七・一 陝西圖釋四一 卣 立戈形、鈇卣 卣 父己

盃 父戊、涇陽縣高家堡西周墓羣報一九七二・七 鼎 涇陽縣北原陝西圖釋七二 設 戈母丁、武功

縣柴家嘴出土文物一九六三・三 甗 一九五五年岐山賀家村出土陝西一・二〇

湖南 卣 二器、一九八一年湘潭縣青山橋鄉老屋村湖南考古輯刊第一輯・一九八二 卣 寧鄉黃材窖藏器

考古一九六三・一二 文物一九七二・一 古青銅器選二

山東 卣 立戈形父己 一九五七年、長清縣興復河北岸收集品、彝器一六件、兵器五八件、工具一

一件、車馬器一四件、計九十九件、うちから圖象器・亞字形器十數器文物一九六四・四

山西 尊 靈石旌介村殷墓文物叢刊三 殷周集錄三四五

四川 卣 立戈形父己 得於龍游（樂山、峨眉山麓）考古圖四・四九

熱河 卣 立戈形父庚 凌源海島管子村窖藏一四器、匱侯王等同出文參一九五五・八 斷代二 五省二〇

北京 戈 北京市文物管理處徵集品文物叢刊二 殷周集錄三五九

立戈形圖象は、そのまま戈とよばれる國族の名であるらしく、戈は夏王朝の國族の名として傳えられ

ており、その戈國であらうとする説がある。史記夏本紀の論贊に

禹爲姁姓、其後分封、用國爲姓、故有夏后氏・有扈氏・有男氏・斟尋氏・彤城氏・褒氏・費氏・

杞氏・綰氏・辛氏・冥氏・斟氏・戈氏、孔子正夏時、學者多傳夏小正云

とみえる。しかし崔東壁の夏考信錄二に

按、此所記禹之後裔、得失參半、有扈氏爲啓所伐、戈爲殪所封、其非禹後明甚也、疑司馬氏誤也、辛・冥・有男・彤城、亦莫知其所本、姑存之以備考

とその所傳を疑い、戈を禹の後裔に非ずとしている。すでに宋の鄭樵の通志氏族略二に「戈氏、夏時諸侯獫之國也、少康滅之、其地在宋鄭之閒」とし、潛夫論五德志に「姁姓分氏、夏后・有扈……戈・冥・綰、皆禹後也」とする史記説の傳承をとっていない。俞樾の群經臆義南齊書院叢書「其惟不言、言乃謹」の條に

左傳斟灌、夏本紀作斟戈、曲禮若干、匡謬正俗謂、音變云若柯、謹之爲和、猶謹之爲戈、干之爲柯也十二葉

とあり、斟灌・斟戈は同音通假であるという。それで陳槃氏の春秋大事表列國爵姓及存滅表誤異六・一七葉、斟灌の條に

今本紀贊、數夏后之分、獨不及斟灌、則知斟氏戈氏、必爲斟戈氏、亦即斟灌氏、無疑矣、然則衍氏字者、俗本之謬

として、今本史記の文を誤りとしている。

戈を國族の名とするものは、左傳襄四年に

使澆用師滅斟灌及斟尋氏、處澆于過、處豷于戈、靡自有鬲氏收二國之燼、以滅浞而立少康、少康滅澆于過、后杼滅豷于戈、有窮由是遂亡

とあつて、過・戈の地名が見えるからであろう。また哀元年に

昔有過・澆、殺斟灌、以伐斟鄩、……（少康）使女艾諜澆、使季杼誘豷、遂滅過・戈、復禹之績、

#### 祀夏配天

とみえる。杜預注に「過、澆國也、戈、豷國也」とあつて、その所屬の國邑の名とする。路史後紀夏后紀帝履癸篇注に、戈を高陽の後卷一三下とし、また國名紀丙に「戈、斟姓、是爲斟戈、左傳・世本皆以爲卽斟灌氏、非、按宋鄭聞六邑、有戈・錫、注、後爲豷國」とし、「本出己姓、形聲轉繆、而遂爲斟、故史記、以斟戈、尋爲夏禹後、非也、賈逵更以之爲曹姓、蓋因史伯之言失之」とするが、要するにその國・爵・姓を明らかにせず、ただその地は左傳哀十二年「宋鄭之閒、有隙地焉、曰彌作・頃丘・玉暢・岳・戈・錫」とあるその戈とすれば、宋鄭の閒にあることになる。雍丘（杞）から苦縣（鹿邑）に至る、惠濟河の流域ということになる。ただ戈族は殷周の興亡の閒にかなり移動を重ねていると考えられるので、種々の資料によつてその消息を追迹してゆく必要がある。

戈の名は卜辭にみえる。その辭は合集第四冊八三九八・八四〇四に集録されており

- 1、乙酉卜、賓貞、翌丁亥、求于丁、十一月「己丑卜、賓貞、翌庚寅、令入戈人 八三九八
- 2、貞、將戈人 八四〇二

- 3、辛亥卜、□貞、乎戈人、至辜…… 八四〇四

などの辭を録する。「乙酉卜して、賓貞ふ。翌丁亥、丁に求めんか」とは丁は丁宗、求と釋した字は祭名、祈求する意で「求雨上甲」續・三・三〇・四などの例がある。「戈人を入らしめんか」とは、「王入于商」を卜する例が多いことからいえば、殷都に入る意であろう。2の將は將率の意、3は戈人を動員することを卜するものであろう。

また別に

- 4、己亥卜、賓貞、翌庚子、步戈人、不<sub>レ</sub>亡、十三月「辛丑卜、賓貞、甫羽、令<sub>レ</sub>戈人、伐呂方、戌、十三月 金璋・五二二

- 5、庚寅、令戈人步 林・二・五・二一

のように戈人を歩せしめることを卜する例がある。歩は除道、あるいは重要な儀禮に當つて行なわれるもので、「乙未卜、牽貞、翌庚子、王步」續合・三〇七、「乙卯卜貞、王步、亡災」前・三・二五・二など王が歩することを卜する例が多いが、雀・畢などの王族や我使・衆人などを用いることも多い。「丁未卜貞、車亞<sub>レ</sub>（携）衆人、歩、二月」續存・三・三七七によると、聖職者たる亞が衆人を率いてその儀禮を行なうこともある。

これらの卜辭においてはみな戈人と稱する例であるが、この種のものに「眉人三千」林・一・二五・一、「貞、我其喪衆人」佚存・四八七、「庚寅卜貞、車<sub>レ</sub>人令省、在南鄙、十月」前・四・二一・五のような特定の身分、職能者を指すものもあり、一般に戈族の人を指してこのようにいう語例はない。それ

でこれらの例は、戈を以て戦う戰士階級のことをいうと解すべきであろう。ただ戈族のような族稱のものが、そのような部隊に参加するような可能性は、かなり多いと考えてよいであろう。

單に戈と稱するものには、戈國や戈族の人を指すことが多いとみてよい。

1、癸亥卜王、戈受年、十二月 乙・四七八

2、癸未卜、般貞、旬亡(田、……出)希、其山來嬭、乞……允山來嬭、自西、長戈……告曰、

呂方發于我鄭 續存・二 綴合・一二七

1に戈の受年を卜するものは、明らかに戈族のためにするもので、戈はここでは國族の名である。2の呂方の來襲を告げるものには、長友角菁華・二や長友化集刊・二八の例があるが、長には「長受年」乙・八八二のように單稱するものがあり、長友角などは族名を連稱するものであるらしく、従つてこの長戈もまた長と戈と、二族の名を連稱するものと考えてよい。

この卜辭は呂方の來寇を赴告するものであるが、呂方はのちの獯鬻の族であるから、この侵寇の方向は西北の方面であると考えられる。従つて戈の所在は殷虛の西北の方面と考えるべきであろう。それは先の左傳にみえる戈を宋鄭の間の隙地六邑の一とする記述と、まさに反對の方向にあたる。それで呂方の來寇を報ずる者は、一時作戰上の目的をもつてその地にあるものか、戈の本貫がその方面にあるとする考えかたも可能であろう。

戈族の本貫の地を考えるには、立戈形圖象器の出土の状況を考えることが、有力な方法であろう。立戈形圖象器は河南・陝西から最も多く出土している。しかし河南の器は出土事情の明らかでないも

のが多く、また陝西では涇陽縣高家堡の墓葬文物一九七二・七に立戈形父戊銘の盃、立戈形父戊銘の提梁卣、「𩑦乍父戊隣彝 立戈形」の提梁卣があり、有力な墳墓の地かと思われるが、𩑦はおそらく戈族中の有力な一支族であろう。この墳墓では、柳中にあるものは陶罐・銅甗・銅甗がおかれているが、みな銘識がない。設は方座設で器に身部を圓渦文とする象文を飾り、その器制は大豐設に近似している。卣二器は制作もすぐれ、一式の文様は方座設のそれと同じく、戈圖象のほかに六字、器底に夔形の圖象があり、二式の卣には「戈」の銘を加える。「戈」は同銘のものに甗實蘊・三八があり、傳世の器である。また立戈形圖象の盃も器底に別の圖象をしるしているが、剝蝕が甚だしくて不明。すべてこれらの器は柳外の陪葬の器であるらしく、その上複合の圖象が加えられており、墓主の器と定めがたい。ただこれらの陪葬品のうちに、戈氏の關係のものが多くあつたであろうことが推測される。

普渡村の西周墓は出土の器數二十七件、銘文八件のうち長由の器が多く、長由盃は六行五五字、文中に穆王の名がみえる。その文は通釋卷二・一〇三に録入しておいた。マコから出土した甗に

𩑦乍且己隣彝、其子孫、永寶

とする立戈形の家は𩑦氏と稱するもので、おそらく戈氏の支族であろう。

陝西では涇陽高家堡以外に、涇陽北原の涇惠渠修理の際に出土した鼎があり、ゆるやかな分當をもつ立耳三足鼎である。また岐山賀家村の一坑から出た立戈圖象をもつ甗は、夔圖象の提梁卣陝西・二一同出、ともに殷器であるが窖藏の器であるらしい。武功縣徐家灣出土の尊陝西四・一一四は觶と同

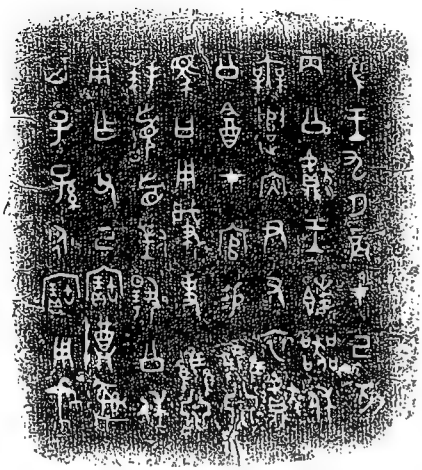
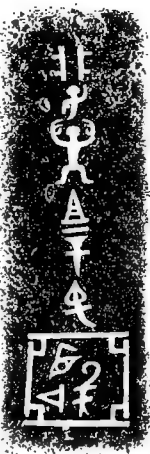
出と伝えられるが、これも出土の事情は明らかでない。

山東長清の興復河北岸から、彝器一六件、兵器五八件、工具一件、車馬器一四件、計九九件という多数の遺器が出土したが、そのうち立戈形圖象をもつ觶一器がある。出土の状況は明らかでないが、このうち多数の器の形圖象をもつ器があり、後にこの器群に加えられた彝・方鼎・貫耳卣などは、器群のうち最も重器と思われるものであるが、それらもみな立戈形圖象器であるから、これらを墓葬の器とすれば、その墓主は立戈形圖象をもつ殷の王族の家と思われる。銘は立戈形圖象の下に「且辛禹」とし、また亞字形中に一字を加えたものである。戈族はおそらくその隸下として、この地に在ったものであろう。

山西出土の器は靈石旌介村の殷墓の尊一器に立戈形の圖象がある。同出一六件、卣・鬲形銘の鼎と卣、辛字形銘の觶、天字形銘の爵一があり、墓葬の状態は詳らかでないが、この立戈形圖象の器が墓主のものであるらしい。

熱河の器は凌源海島營子村出土の一四器中に含まれているもので、すべて窖藏の器である。なかに匜侯孟・魚父癸殷・蔡殷・史戌父壬卣・□（立戈形）乍父庚卣などがある。おそらく匜侯を主班とする駐屯者の遺器であらう。

戈族の後の消息を知るべきものに觶卣がある。卣は近時上海博物館の取得したもので出土事情など不明。提梁のある卣で、蓋は兩角平鈕、口沿部に虎耳龍文の



帶文があり、傾垂大、穆王期にこの器制のものが多く。銘文八行五八字、唐友波氏に觶卣與周獻功之禮上海集刊七期、一九九六・九、上海書畫出版社があり、周禮の秋覲考績の禮に當るものと解している。文は殷人の後たる觶が、その辟君丙公より賞賜を受けることを記している。

佳王九月、辰才己亥、丙公獻王饌器、休無遣、内尹右、衣獻、公餗、才官、易觶馬、曰、用肇事、觶拜稽首、對訊公休、用乍父己寶障彝、其子孫永實用 戈字形圖象

佳れ王の九月、辰は己亥に在り、丙公、王に饌器を獻す。休にして遣（譴）無し。内尹右けて衣（殷）獻す。公餗（飲）して、官に在り。觶に馬を賜ふ。曰く、用て事を肇げよと。觶拜して稽首し、公の休に對揚して、用て父己の寶障彝を作る。其れ子孫、永く實用せよ 戈字形圖象

字は穆王期の緊湊の體である。文は丙公が周王に饌器を獻じ、内尹が殷獻の禮を右けた。丙公は退いて官（館）に在つて會（飲）至の禮を行ない、觶に馬を賜うて、用て事を肇げよと命じた。觶は丙公の賜與に對えて、父己の祭器を作つたことを記す。銘末の戈は圖象で、おそらく軍事を職掌とするものであろう。戈標識をもつ觶は、このとき丙公の陪臣として、軍事を以て代々仕えていたものである。

ことが知られる。

なお近年に至つて、長江中游地區のこれらの窖藏器について總括的な研究が試みられ、傅聚良氏に長江中游地區商時期銅器窖藏研究中國歷史文物二〇〇四・一の一篇がある。その窖藏器とみられる器物の出土表も作成されており、その状況を把握することができる。これによつてこの地域の特殊性が明らかにされた。次にその表を掲げる。

長江中游地區商時期銅器窖藏

出土地	器物	數量	資料來源	備注
湖南地區	四羊方尊	1	高至喜：《湖南寧鄉發現商代遺址和銅器》、《文物》一九六三年第一二期	
	銅鏡	5	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
	人面鼎	1	高至喜：《商代人面方鼎》、《文物》一九六〇年第一期	
	獸面紋卣	1	高至喜：《湖南寧鄉發現商代遺址和銅器》、《文物》一九六三年第一二期	
	獸面紋鼎	1	熊傳新：《湖南寧鄉青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年	內有玉器
寧鄉黃材寨子山	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	伴出玉器
一九七七年寧鄉老糧倉師古寨	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
一九七七年寧鄉老糧倉師古寨	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
寧鄉黃材寨子山	銅鏡	1	熊傳新：《湖南寧鄉青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年	
寧鄉黃材王家墳山	戈、卣	1 224	熊傳新：《湖南寧鄉青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年	

寧鄉唐市	銅鏡	1	念文集一九八六年	內有玉器
寧鄉老糧倉師古寨	銅鏡	10	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
寧鄉老糧倉師古寨	銅鏡	1	長沙市博物館等：《湖南寧鄉老糧倉出土商代銅鏡》、《文物》一九九七年第二期	
寧鄉老糧倉師古寨	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
寧鄉老糧倉師古寨	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
寧鄉黃材	獸面紋卣	1	熊傳新：《湖南寧鄉青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年	
寧鄉黃材馮水河中	銅卣	1	寧鄉縣文管所王自明：《寧鄉黃材出土商代銅器》、《湖南省博物館文集》待刊	
瀏陽柏嘉	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
瀏陽秀山鄉保塘村	銅卣	1	黃網正：《瀏陽縣出土的兩件商代銅器》、《湖南考古輯刊》一九八六年第三集	
長沙望城高塘嶺高冲	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
岳陽黃秀橋	銅鏡	1	高至喜：《中國南方出土商周銅鏡概論》、《湖南考古輯刊》第二集	
新邵陳家坊	銅卣	1	馬大明：《新邵縣陳家坊出土商代銅器》、《湖南考古輯刊》一九八六年第三集	
岳陽榮灣鄉鮑魚山	銅壺	1	岳陽市文物管理所：《岳陽市新出土的商周青銅器》、《湖南考古輯刊》一九八四年第二集	
岳陽新開鄉	銅尊	1	熊傳新：《湖南寧鄉青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年	
衡陽市郊杏花村	銅卣	1	鄭均生等：《湖南衡陽發現商代銅卣》、《文物》二〇〇一年第一期	內有玉器
衡陽包家臺子	銅牛觥	1	衡陽市博物館：《湖南衡陽市郊發現青銅牛觥》、《文物》一九七八年第七期	
醴陵獅形山	銅象尊	1	湖南省博物館：《湖南醴陵發現商代銅象尊》、《文物》一九七六年第七期	



雙峰	銅鑄由	1	黃銅正等…《瀏陽、雙峰出土商周青銅器》、《湖南文物》第一集
漣源橋頭河	銅由	1	戴小波…《漣源市出土一件商代銅由》、《文物》一九九六年第四期
湘鄉牛形山	銅爵	1	熊傳新…《湖南商周青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年
邵陽祭旗坡	銅爵	1	熊傳新…《湖南商周青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年
湘潭九華鄉	銅家尊	1	熊傳新…《湖南商周青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年
常寧	銅尊	1	熊傳新…《湖南商周青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年
益陽千家洲	銅鏡	1	湖南益陽市文物管理處…《湖南益陽出土商代銅鏡》、《文物》二〇〇一年第八期
益陽謝林港	銅角杯	1	熊傳新…《湖南商周青銅器的發現與研究》、《湖南省博物館開館三十周年紀念文集》一九八六年
江西地區	銅鏡	1	宜豐縣博物館胡紹仁…《宜豐縣出土商代銅鏡》、《江西歷史文物》一九八五年第二期
宜豐縣天寶鄉牛形山	銅鏡	1	彭適凡…《贛江流域出土商周銅鏡和甬鐘概述》、《南方文物》一九九八年第一期
德安縣陳家墩商周遺址	銅鏡	2	徐長青等…《江西永修發現商代祭祀坑》、《中國文物報》二〇〇二年五月一日第一版
永修縣燕坊鄉四聯村	銅鏡	2	王從禮…《記江陵岑河廟與八姑臺出土商代銅尊》、《文物》一九九三年第八期
湖北地區	銅尊	2	彭錦華…《沙市近郊出土的商代大型銅尊》、《江漢考古》一九八七年第四期
江陵岑河廟與八姑臺	銅尊	2	彭錦華…《沙市近郊出土的商代大型銅尊》、《江漢考古》一九八七年第四期
距周梁玉橋遺址三公里	銅尊	2	彭錦華…《沙市近郊出土的商代大型銅尊》、《江漢考古》一九八七年第四期

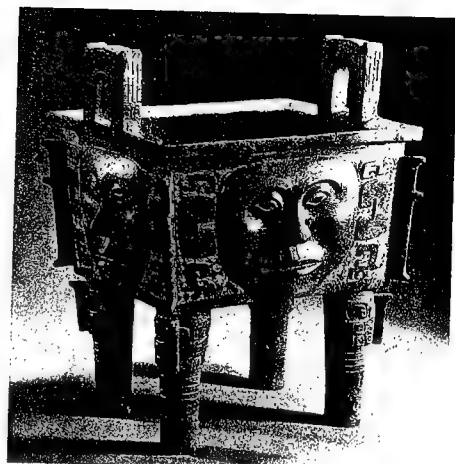
內有玉器

安陸縣雷公鎮姚河村解放山	甗、甗3	4	余從新…《湖北安陸發現商代青銅器》、《考古》一九九四年第一期
應山縣長嶺鄉紅旗村烏龜山	銅鼎	1	張學武…《應山縣發現商代銅鼎》、《江漢考古》一九八〇年第一期
王成鎮官營村	銅鼎	1	襄陽市博物館…《湖北襄陽市博物館收藏的幾件青銅器》、《文物》一九九四年第四期
崇陽白霓鄉新堤村的汪家嘴河邊	銅鼓	1	郭博崇文…《湖北崇陽出土一件銅鼓》、《文物》一九七八年第四期
應城縣巡檢鄉群方村八組	銅鑄由	1	余家海…《應城縣出土商代銅由》、《江漢考古》一九八六年第一期
黃陂縣抱桐鄉紅進村四組	甗3、甗	4	熊卜發等…《黃陂出土的商代晚期青銅器》、《江漢考古》一九八六年第四期
黃陂縣羅漢鄉夏店村鍾家崗灣	爵	2	熊卜發等…《黃陂出土的商代晚期青銅器》、《江漢考古》一九八六年第四期
應城縣巡檢鄉孫堰村吳祠組	甗、爵	2	尚松泉…《應城發現殷代甗、爵》、《江漢考古》一九八〇年第二期
魯臺山東北瀾水左岸河沙中	壺	1	黃繼等…《近年黃陂出土的幾件商周青銅器》、《江漢考古》一九九八年第四期
陽新白沙劉梁山	銅鏡	2	戚博…《湖北省陽新縣出土兩件古銅鏡》、《文物》一九八一年第一期

このような窖藏器は、ひとり長江中游の一帯に止まらず、廣東・甘肅・山西北部・遼寧等にも時にその出土を見ることがあり、ただその窖藏のところが多く無人の僻遠の地であるために、おそらく未発見の器がなお多いであろうと思われる。しかしこの地域にこれだけ多くの窖藏の器があることからいえば、呪能の高いとみられる重器がなお所在にあることが豫想される。

傅氏はこれら窖藏器の出土状況等について詳説を加えた上で、その窖藏の理由に及び

1、これらの窖藏器が意匠もすぐれ、技術的に極めて重厚かつ精巧な制作であるのは、この方面



人面方鼎（湖南省博物館蔵）



虎食人卣（泉屋博古館蔵）

に良質の鑛材があり、すぐれた技術集団が存在したこと

2、この地にあつた殷系諸族の内部抗争のために、この地を放棄するに當つて、貴重な器物を一時埋匿したものであること

などをあげる。また戈族と夬族とは北方にもその圖象器が多くみえるのは、その一部の者がこの地に来て、本地の氏族のためにその技術を提供したのであつて、本地主義はその頃からあつたと主張している。この論文は十五頁に及ぶ長篇であるが、これら窖藏器の性質觀に至つては、全く舊解を脱するところがなく、周原の窖藏器の類と殆んど異なるところがない。このような埋藏器に託されている

意圖について、全く顧慮するところがないからである。このような埋藏器の背景には、當時異なる文化を擁して、これと敵對する勢力を示した南・苗系に對する意識が強く、そのことは虎を基本モチーフとする饗餐、時には虎の形そのものを器形化した虎食人卣、南人の面貌を寫したらしい人面方鼎など、制作の上に表示されている意圖についても、省察するところがなくてはならない。當時の南方關係の問題については、私の釋南甲骨學第三號、一九五四年一〇月にその大略を記しておいた。

#### 四、祭祀遺跡の呪器

湖南の地からは少し離れるが、江蘇銅山丘灣の殷代祭祀坑の遺跡が発見調査されて、考古一九七三・二・五、文物一九七三・一二の各號に調査の概略が發表された。一九七三年二期の考古の簡報中、第四節の「商代葬地的發現」のなかで指摘されたⅢT2中部西寄りの處にある四箇の大石にかこまれた祭祀遺址は、格別の注意を受けた。その四個の自然石は、中央に一個、南・北・西に各一個が土中に樹てられ、その祭域内に人骨二〇具・人頭骨二個・狗骨一二具がおかれており、ここで何らかの祭儀が行なわれたと考えられる。

なおこの發掘報告によれば、出土地點を明らかにしてはいないが、この丘灣遺址の數多くの殷代遺物のなかに、生産工具や陶器とともに卜骨と卜甲が出土している。ともに鑽灼のあとともみられるが、文字は記されていない。

一九七三年五期の考古に俞偉超氏が銅山丘灣商代社祀遺迹の推定を發表し、これを商代社祀の遺迹であろうと推定した。社祀については陳夢家の殷虛卜辭綜述第一七章第五節に、卜辭の亳土(社)・唐土・四方の土の例などをあげて詳説しているが、その遺址かと思われるものが發見されたのはこれが最初のことである。丘灣遺址の第三次に發掘された面積は七三三平方メートル、社祀遺迹は發掘地域の南部、臺地が次第に下降する部分で、人骨は概ね俯身屈膝、雙手反縛、性別・年齢の識るべきものは男六・女四、みな青・中年の壯歳の者で、頭骨が破碎されているものが多い。犠牲は上下二層におかれ、下層に人骨銘三・人頭骨一・狗骨銘一〇、上層に人骨銘一七・人頭骨一・狗骨銘二、ある部分は重疊しているところもあるが、全體は中心の大理石に向う姿勢をとる。これは二次にわたつて、同一形式の祭儀が行なわれたことを示すものと思われる。

中心の石はいわゆる社主で、周禮春官小宗伯の鄭玄注によると、社主には石を用いたという。淮南子齊俗訓に「殷人之禮、其社用石」とあり、呂氏春秋貴直論に石社という語がある。社に石主を用いることは、また太平御覽卷五三・所載五經異義・唐會要卷三三、社稷所引三禮義宗などにもみえ、唐會要所引の諸書に據れば石を用いるものは大社であるという。特に軍社においては石主を用い、また殺殉を用いた。社に人性を用いることは、左傳僖十九年・昭十年・哀七年などにその記述がある。それでこの論文の筆者は、このような殺殉を東方の俗、特に東夷の陋俗に由來するものとしているが、殺殉を以て神を祀ることは殷に固有する習俗であつた。卜辭の示すところによると、犠牲として捕獲せられ、牲殺されている者は概ね羌人であり、南人であり、文化度が低いとみなされている異民族である。

それで江蘇銅山のこの地が、當時どのような環境の地であつたかということが、重要な問題となる。

丘灣の古遺址は、徐州市の北一七キロ、銅山縣茅村鄉檀山集の東南に當り、一九五九年冬に發見され、一九六〇年春以來、三次にわたつて發掘調査された。地勢は西北より東南に傾斜する臺地で、下方に扇形に展開する。全體は三千平方メートルに近い。北方には微山湖、西北に白虎山、南に鳳凰山、東方に青龍山があり、みな四靈の名を用いる。南方の徐州は古く彭城と稱していたところである。江蘇の西北部に位置し、山東・安徽に境を接するところで、この地域の要衝に當る地である。

文物の一九七三年二期に、王宇信氏らが關於江蘇銅山丘灣商代祭祀遺址を發表して、この祭祀遺址は殷代大彭國のものであらうとした。史記楚世家注に引く世本に、陸終の第三子彭祖の居城を彭城と記し、項羽が西楚の霸王を稱したときもここに都した。殷代の彭はまた卜辭にもみえる。

辛丑卜、亘貞、乎取彭……前・五・三四・一 前・七・三・四

貞、勿令自般、取……于彭・龔 撫・續・一四七

……取卅邑……彭・龔 戰・壽・四三・一 續・五・二〇・二

癸丑、王卜、才彭貞、旬亡隹 前・六・一・六


前の三片は第一期のものであるらしく、彭を攻撃してその三十邑を奪うことなどを卜しており、末の一片はその形式は帝辛期のものであるが、董作賓氏の殷曆譜の帝辛の譜に入らず、ただこの時期には殷王の畋遊の地であつたことが知られている。



この遺址の文化層から出土した陶器の残片は四千片に近いが、大部分は粗陶の繩文土器で、中原の

殷代遺址と異なるところはなく、上層のものは殷代晩期の特徴に近く、下層のものは鄭州期の特徴に近いという考古一九七三・二一、七五頁以下。卜骨・龜卜の鑽灼の法も鄭州のそれに近く、鄭州期にはこの地は殷の勢力下にあつたものと思われる。以上のことからいえば、この遺址を夷人の祭祀遺址とし、夷狄の陋習として殺殉のことが行なわれたとする説には、なお議すべきところがあるように思われる。夷人が夷俗によつてこの祭儀を行なつたのではなく、すでに殷人の支配に属していたこの地で、殷人が境外の異族に對する呪禁の方法として、この種の祭儀を行なつたものとすべきであろう。

殷人はこの後にも周辺の諸族に對してしばしば呪禁のための祭儀を試みているが、その主要な方法は、重器を要地に埋め、これを以て呪鎮とするということであつた。先に述べた湖南寧郷の山地から孤立的に出土した四羊犧方尊・人面方鼎・大饒の類のほかにも、遼寧における北洞第一坑・第二坑の坑藏品や大凌河諸器、四川彭縣の大陶缸中に收められていた八件の彝器、また廣西恭城の諸器などは、みなそのような目的のもとに埋藏されている呪器であると考えられる。そしてそのような彝器を呪鎮とする以前の、より古い形態として、このように石主を祀するという習俗があつたのであろう。この祭祀遺址は青銅器を呪禁として藏するものではないが、殷代の邊境の各地にみられる彝器を用いる呪禁に先行する形態として、この遺址を解釋する可能性があるのではないかという意味で、この一項を加えておくのである。湖南寧郷の人面方鼎における異人の面貌は、まさしく異人殉殺の形態を、彝器の制作の上に移したものであろうと思う。

## 五、望祀について

江陵出土の器には、圖象の部族が殷の王室の分支である北子と、またさらに立人形のシャーマンと思われる圖象と複合するものがあり、その出自が甚だ高く、かつ宗教儀禮などにおいても重要な行動領域をもつものであることが知られる。さらにその複合圖象に天龍形、阜字形、冊四未形、亞若形など、有力な部族との結合を示すものがある。このような事實を背景として、寧郷出土器の問題を考えてみたい。

寧郷の出土器は、獸面文提梁卣の器蓋に「癸」の銘があり、また獸面文分當鼎は大小二鼎、小鼎に「己」の銘がある。大鼎は行方が知られぬが、おそらく同銘の器であろう。三器はもと同處に埋藏されていたものらしく、墓葬のあとと発見されていない。卣は提梁を失っているが、器蓋ともに存し、器内には多數の玉珠・玉管が收められている。この玉珠は、何らかの祭儀に用いられたものであろう。

遼寧喀左の北洞村一號坑・二號坑から出土した銅器は、小高い山上の崖穴に埋藏されていたもので、墓葬と全く關係がなく、その報告者は「兩組の銅器は、……二つの氏族（兕亞・異亞）の奴隸主貴族が舉行するある種の儀禮と關係があるらしく、史に載せる山川の望祀のようなものであろう」考古一九七四・六、三七〇頁という。

山川の望祀については、文獻に種々の記載がある。例えば書舜典に

肆類于上帝、禋于六宗、望于山川、徧于群神、輯五瑞、既月乃日觀四岳群牧、班瑞于群后

とあるのは、「受終于文祖」、すなわち即位の大禮のときの望祀である。六宗とは古尙書說に「天地神之尊者、謂天宗三、地宗三、天宗、日月星辰、地宗、岱山河海」であるという。また續けて「望于山川、徧乎群神」とは、丘陵墳衍を指すものであろう。これは天子自らその地に赴いて祀るもので、略左のような地でもしそのことが行なわれるとすれば、それはその地の支配者が行なうものと解するほがなく、それで報告者は、この地の奴隸主貴族である圖象器主人の行なう祭祀であると解した。

書舜典の「山川群神」を丘陵墳衍と解するのは、周禮春官大司樂の文によるものである。大司樂に乃分樂而序之、以祭以享以祀、乃奏黃鍾、歌大呂、舞雲門、以祀天神、乃奏大簇、歌應鍾、舞咸池、以祭地示、乃奏姑洗、歌南呂、舞大磬、以祀四望、乃奏蕤賓、歌函鍾、舞大夏、以祭山川とあり、以下大濩を舞うて先妣を享し、大武を舞うて先祖を享することという。右のうち四望とは鄭玄注に「五嶽・四鎮・四寶」とあるように、一般の山川と異なるもので、大司樂の下文に「三變して麟物・丘陵の示」、「四變して毛物・墳衍の示」を致すことをいう。ただこれらの記述は、古代に行なわれていた實際の禮制を述べるものではなく、いわば古代をその理想態において考え、これを經典化したものであるから、歴史的な事實ではなく、いくらか歴史性のある記述としては、戰國期以後の文獻に據らなくてはならない。左傳は魯の實錄春秋に據るもので、次のような諸條がある。

1、僖三十一年、夏四月、四卜郊、不從、乃免牲、非禮也、猶三望、亦非禮也、禮、不卜常祀、

而卜其牲日、……望、郊之細也、不郊、亦無望可也

2、「春秋經」宣三年春、王正月、郊牛之口傷、改卜牛、牛死、乃不郊、猶三望

〔傳〕春、不郊而望、皆非禮也、望、郊之屬也、不郊、亦無望可也

3、哀六年、初昭王有疾、卜曰、河爲祟、王弗祭、大夫請祭諸郊、王曰、三代命祀、祭不越望、

江漢雖漳、楚之望也、禍福之至、不是過也、不穀雖不德、河非所獲罪也、遂弗祭、孔子曰、楚

昭王知大道矣、其不失國也、宜哉

1については、僖三十一年公羊傳に、また別解を施している。

魯郊、非禮也、魯郊何以非禮、天子祭天、諸侯祭土、天子有方望之事、無所不通、諸侯山川有不  
在其封內者、則不祭也、……三望者何、望祭也、然則曷祭、祭泰山河海、曷爲祭泰山河海、山川  
有能潤于百里者、天子秩而祭之、觸石而出、膚寸而合、不崇朝而徧雨乎天下者、唯泰山爾、……  
何以書、譏不郊而望祭也

郊望のことは、當時の禮制として實際に行なわれていたかどうかは明らかでないが、ともかく望祭とは、四郊のうち、その治めるところの名山大川に就いて祭するという觀念があつたのであろう。史記封禪書・漢書郊祀志にしろすところも、みなそのような禮制に準據するものであつた。

そのような古文獻のうち、周禮春官男巫にしろすところの望祭はいくらか異色のあるもので、あるいはそのような禮制以前の形態を存するものであろうかと思われる。それは望衍とよばれる儀禮である。

男巫、掌望祀望衍授號、旁招以茅、冬堂贈、無方無筭、春招明、以除疾病、王甲、則與祝前  
女巫、掌歲時祓除蠱浴、早暎則舞雩、若王后甲、則與祝前、凡邦之大裁、歌哭而請

男巫は女巫とその職事を頒つものであるから、参考のために兩者をあげた。大體において、この内外によつてその職事を區別しているようである。

望祀はいわゆる山川の祭祀であろう。望衍は春官大祝にしろす九祭のうち、「二曰、衍祭」とあり、鄭司農注に「衍祭、羨之道中、如今祭殤、無所主命」という。すなわち墓道において祭るもので、孫詒讓の正義に祭殤とは祭殤の意であるとする。ただこの説では望祀に對して九祭の一である衍祭が對稱されていることになり、いかにも不類であることを免れない。またそのことを望衍(羨)ということとも語義に當らない。語法を以ていえば、望祭は特定の名山大川、望衍はその地所在の山川をいうものと解すべきであろう。旁招は傍招、四方のものを對象とする意であり、不特定のものに對する語である。

望の古儀は、しかしこのような古典においてすら、すでに忘れられたものであつた。卜辭のなかには、より古い時代の望の儀禮の記述が残されている。それは外方に對して行なわれる一種の祝祝の方法であつた。

貞、乎望<sup>𠄎</sup>方 戰壽・一二・七

貞、勿乎望<sup>𠄎</sup>方 戰壽・一二・四

貞、勿<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>乎望<sup>𠄎</sup>方、其<sup>𠄎</sup> 粹・一〇七四

貞、勿乎<sup>𠄎</sup>望<sup>𠄎</sup>方 遺珠・四八四

𠄎方は苦方と釋することが多く、今のオルドス方面にいたと考えられる北方族で、のち鬼方とよばれた種族であろう。この強悍な北方族の侵寇は、すでに高度の農耕經濟社會であつた中原の人びとにとつて非常な脅威であつたらしく、かれらに對しては頻繁に祝祝のことが行なわれた。その祝祝は望とよばれ、「貞ふ、𠄎方を望せしめんか」、「貞ふ、𠄎方を望せしむること勿からんか」のように卜することが多い。ときには「貞ふ、多<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>を<sup>𠄎</sup>𠄎<sup>𠄎</sup>(徵)して𠄎方を望ましめんに、其れ<sup>𠄎</sup>せんか」のような例があり、多<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>とは巫祝の類であるらしい。<sup>𠄎</sup>𠄎は械具の左右に手を加えている形で、郭氏の粹編には擇と釋しているが、畢は獸屍を殛解する形で、この械具とは形象の異なる字である。多<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>の<sup>𠄎</sup>は廟中で呪器を執る形であるらしく、多<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>・多<sup>𠄎</sup>多<sup>𠄎</sup>と同一ように集合名詞である。巫術を行なう者を組織してよぶ名であろう。

このように外族に對して祝祝を加えるときには、媚女を用いることがあつた。眉に媚飾を加えた巫女が多く動員されて、前線に立つた。

庚寅卜、般貞、勿眉人三千、乎望<sup>𠄎</sup>方 南北・南一・六三 外編・一〇七

「庚寅卜して、般貞ふ、眉人三千をして𠄎(方)を乎望せしむること勿からんか」とトしているが、望とは呪眼などを用いて、敵方に呪祝を加えることをいう。

この章のはじめに述べた島根縣東部の神庭荒神谷出土の大量の銅劍、またその地に近い加茂岩倉遺跡の山の斜面に整列して出土した三九個の銅鐔などは、中國のような望衍の祭祀を背景とするもので

はないとしても、少なくとも對立者に對する呪鎮として、その呪力を結集するために、一所に多くの青銅の器を配して、その呪的效果を期待したものであることは疑いない。それは東アジアにおける一種の共通した宗教的觀念が存在したことを、明確に實證するものであるということができよう。

## 第五章 遼寧喀左の窖藏器と孤竹國

### 一、遼寧喀左の窖藏器

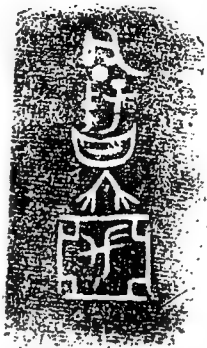
邊境呪鎮の器とみられるものは長江の中游地區に最も多く、その出土表はすでに第四章に掲げたが、他に山西・甘肅・四川・廣西などにもその例がある。しかし殷の支配圏に近く、器銘の圖象について問題に富むものとしては、遼寧喀左北洞村の山頂から發見されたものが、特に注意すべきものと思われる。器は二群に分れ、その一號窖藏器は考古一九七三・四に、二號窖の出土器については、考古一九七四・六 一九七五・五に報告されている。

河北・遼寧の地よりは殷代の遺器が多く出土しているが、喀左の器はみな窖藏にかかり、墓制を存するものはない。この北洞の二坑のほかにも、喀左の窖藏器については、一九五五年群衆によつて發見され、のち熱河省博物館に收藏された魚父癸殷や□（立戈形）乍父庚卣、また蔡殷・匱侯盃・史戌父壬卣など六器がある熱河凌源縣海島營子村發現的古代青銅器、文參一九五五・八。これらの器はのち陳夢家氏の

西周銅器斷代二に收められ、また五省出土重要文物展覽圖錄圖版二〇・二七にも收録されており、周初に褒侯の勢力がこの地に及び、その隸下に殷の遺民たちが属していたことが知られる。

北洞一號坑・二號坑の諸器は何れも窖藏の器であるが、淆雜のあともなく、それぞれ一群の器として、本来の組合せを保つものであらうと思われる。第一號坑は、一九七三年三月、北洞村南の丘上で、石をとり除いたときに發見され、その地表下三〇センチのところから六件の古銅器が出土した。丘上はやや平坦、東部の石崖が突起しており、その姿が筆架に似ているので、土地の人は筆架山とよんでいるという。坑内には碎石が埋められており、坑の周邊には縄文に線刻を加えた陶罐など、殷文化とみられる文化遺址があり、その活動の場であつたことが知られる。

六件の銅器は口部を上にしておかれ、全體が三角形に配置されていた。陝西の窖藏器が、概ね急遽投入されたような雜然とした状態であるのに比べると、これらはおそらく特定の目的のために、鄭重に祕匿されたものであらう。器は甌のほか疊五器、甌は鈎連雷文、疊はすべて殷虛早期の器制と同じく、その一器に「父丁」の廟號と、子文曰形・竹字形・亞字形中長字形の三圖象を加えている。複合



北洞村窖藏  
三號疊銘文

の圖象は必ずしも乏しくないが、このように三圖象を併せ用いる例は稀見、さらに下部の亞字形を亞字形中實字形にかえ、これを左横に列するもの續殷文・上・五五のような例もある。これらの圖象の中では、 $\Delta$ 標識が中心的な地位を占めている。

$\Delta$ の名は卜辭にも見え、次のような例がある。

- 1、丁丑卜、 $\Delta$ ・牽・大貞ふ。子商の臣を、岳に羽せしめんか」とよむべく、牽・大は第一期武丁期の貞人、岳は嵩嶽で、姜姓の祖神伯夷を祀るところ。子商の商は兩辛に従う形で異構、臣とは神に仕える徒隸をいう。羽はおそらく羽舞、その祭祀に臣を犠牲とすることを卜するものであらう。このとき $\Delta$ は、貞人として王朝の貞人集團に属しており、第二期にもその名がみえる。1のように貞人三名の名を連ねることは稀有の例で、 $\Delta$ が貞人として参加したのは、第一期末のことであらう。
- 2の扶は第二期の貞人。「令 $\Delta$ 取」「乎 $\Delta$ 取」は征取・徵收などのときの定式の語法である。宮は異構の字であるが、地名として頻見する宮と同じ地であらう。
- 3には、 $\Delta$ が貞人としてみえる。「丙寅卜して、 $\Delta$ 貞ふ。 $\Delta$ の田を卜するに、其れ丁に罕を出せんかと。王曰く、禱ること弔れと。翌丁卯に□せるに、諾せり。八月」とあり、若とは諾順の意。田は畋獵、そのために羊牲を丁の宗に侑めて祀ることを卜したが、王は命じて禱ることを中止させ、翌丁卯の日に別の祭儀を行なったところ、神意の承順をえた。
- 4は、「己酉卜す。 $\Delta$ 又酉す。允に……」とあつて、下文は欠落している。 $\Delta$ が又酉という被い



の儀禮をしたところ、その應報があつたことをしるす。又は侑で、胙は冊祝を行なうことを示す動詞的な語で、清め祓うことをいう。ムがそのような修祓の儀禮にも關與するものであつたことを示している。

1の辭例では、ムは貞人として、牽や大とともに王朝の貞卜に與かつてゐる。このムは貞人集團の一員として、王都に在るものとみてよい。2以下のムは必ずしも貞人のムと同じでなく、必要に応じては軍事行動を取り、祭祀儀禮を舉行することもできる氏族の集團であり、しかも王都から甚だしく遠隔の地に在るものとは考えがたい。それでかりにムの本貫が著しく遠隔の地であつたとしても、ム族の一部が王都の近くに移り、そのうちから貞人が出仕し、またム族として王命を受け、王事を載行するこのような態勢があつたのではないかと思われる。ムの地を一元的に某地と定め、ムの卜文例・金文例をすべてその地と結合し、固定的なものとして解釋しようとする、どうしても整合しがたい問題に當面する。

ムにはまたム侯合集三三四と稱する例があり、侯とは邊侯を掌るものをいう。つまり外敵に備えるものをいう。ム國では、巫女がそのような活動に従つていたらしく、卜辭にはムと女とを合した筭の字、またその上に妻を加えて、妻筭という例がある。菁華にみえる長文の卜辭のうち、必要な部分だけを摘録する。

1 a 左、王固曰、山希、其出来嬖、乞至九日辛卯、允出来嬖、自北、収妻筭告曰、土方侵我田十人 菁華・六

王固ひみて曰く、希有らん、其出来嬖（外寇）有らんと。九日辛卯に至るに乞んで、允に來嬖有りて、北よりす。収妻筭告げて曰く、土方、我が田（人）十人を侵せりと。

2 a 左、……允出来嬖、自西、沚誠告曰、土方發于我東畷、戕二邑、昌方亦侵我西畷田

……允に來嬖有り、西よりす。沚誠告げて曰く、土方我が東鄙を發し、二邑を戕し、昌方も我が西鄙の田を侵せりと。

b 中、……允出来嬖、自西、長友角告曰、昌方出侵我示櫟田七十五人 菁華・二

……允に來嬖有り、西よりす。長友角告げて曰く、昌方出でて、我が示櫟の田（人）七十五人を侵せりと。

1 aにみえる北方からの土方の來寇については収妻筭が、また2 a・bにみえる西方からの昌方の來寇については、沚誠と長友角とが、その來襲と被害の實況について急報している。この外族の侵寇は、董作賓氏の殷曆譜によると、西よりするものは武丁の二十九年三月癸巳十四日（沚誠）、四月癸亥十五日（長友角）、また北よりするものはその七月癸未六日に排次されており、西と北からの同時侵攻であり、その年末には「戕……四邑」甲・三〇五六・三〇五八、「發我箕、戕四邑」續・五・五・一 簠室・雜・六〇という状態であつた。

収妻という語は明義士七七に「……ト般貞、収妻……」という語があるので二字連讀の語とすべく、妻は「子離其御王于丁、妻二妣」續・一・三九・三のように用い、収妻とは神に仕える婦人としての、特殊な呼稱であろう。すなわちムは、部族として「又胙」金璋・六三二のような冊祝の儀禮に従うのみ

でなく、その女子に、特別に巫祝的な呪能をもつものがあり、北方よりの侵寇に備え、これを監視報告する任務に當つていたものと思われる。これらのことからいえば、 $\Lambda$ の本族はまさに北邊の地にあり、殷の邊侯として外族に備えていたものであることが知られる。

$\Lambda$ の下に加えられている亞字形中長字形圖象については、彭邦炯氏の從商的竹國論及商代北疆諸氏甲骨文與殷商史第三輯、一九九一年八月に詳論があり、先にあげた武丁期の $\Lambda$ 方侵寇を報ずる菁華二の長友角がその族であるという。同時の侵寇の際と思われるものに「允山來嬖、自西、長戈告曰、 $\Lambda$ 方發于我黨」(發存・二六のように長戈というものがあり、他に長友唐合衆・六〇六三反というものがあるが、 $\Lambda$ 侯と同じく長侯庫方・二六七〇という稱もあつて、邊侯としての所遇を得ていたようである。従つて $\Lambda$ 侯と長侯とは、殷に對する關係においては同格の開柄であつた。

彭氏はこれら北方の長族について、山海經海外西經に「肅慎之國、在白民北、……長股之國、在雄常北、被髮、一曰長脚」とある文を引き、甲骨文にみえる長の字形そのものが、その被髮長脚の形を示しているという。その國は肅慎の地にあり、左傳昭九年に「肅慎燕亳、吾北土也」というように燕亳と接壤の地であるから、長侯の地は、この長股の國であるとする。その地望は「今の山西省の東北、河北省北部一帯」、「今の永定河の中上游の地域」同上、三九〇頁であらうという。いまの長城の線に近いあたりということになる。

北洞一號坑の罍銘には、 $\mathfrak{A}$ ・ $\Lambda$ ・長三族の名をしるし、長のみは亞字形に従う圖象である。また亞字形中を $\mathfrak{A}$ 形とする圖象もある。亞は聖職者を示す圖象であり、それぞれの部族にそのような聖職

者があつた。 $\Lambda$ にはその圖象をみないが、 $\mathfrak{A}$ がそのような呪能者であつたのであろう。 $\Lambda$ が他の圖象と統合するときには、亞字形圖象であることが多い。

## 二、金文にみえる $\Lambda$ 關係圖象銘

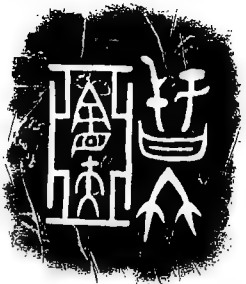
金文にみえる $\Lambda$ 關係の圖象銘には、以下のようなものがある。

- 1、亞 $\mathfrak{A}$ 形  $\mathfrak{A}$  廼 方鼎博古・一・一六
- 2、亞 $\mathfrak{A}$ 形  $\mathfrak{A}$  方疊上海・一三 三代・一一・一八・三
- 3、亞 $\mathfrak{A}$ 形  $\mathfrak{A}$   $\mathfrak{A}$  督 父丁 由鄭中・初上・二〇
- 4、亞 $\mathfrak{A}$ 形  $\mathfrak{A}$  父癸 宅于□ 册□ 方鼎博古・一・一九
- 5、亞 $\mathfrak{A}$ 形  $\Lambda$  宣  $\mathfrak{A}$  督光□ 鼎鄭中・三上・二二
- 6、 $\Lambda$  宣 父戊 告□(造) 方彝一・二錄遺・五〇七、五〇八
- 7、四耜册形  $\Lambda$  由故宮・下・二六五
- 8、四耜册形  $\Lambda$  父丁 壺陝西三・三三三

角陶齋・一・一二

- 9、四耜册形  $\Lambda$  父丁 罍綴遺・二三・二四

右のうち2の上海には、附冊に次のような解説があるので附記しておく。



亞方鼎



亞父方鼎

疊の形體、極其高峻莊嚴、……全器紋飾、以雷紋爲地、精雕細刻、主幹粗壯突出、與地紋對比、尤其強烈、……乃是晚商青銅器中、出類拔萃的豪華鑄品、原當有蓋、今已無存、銘文特大、作亞寶尊、亞是表示作器者的寶氏、是侯亞的身份、亞寶氏器、尙有二鼎一角一鉦等、尊亦國族之名、傳世有寶姬鬲、銘云、寶姬作寶齊鬲綴遺・二七・七、亞氏之名、見於甲骨刻辭、亞入十小屯・乙・四五二五

文中にいう鉦とは、あるいは亞寶形鏡西清・續甲・一七 貞松・一・二三・二四 小校・九・九二 三代・一八・七・五をさすものであろうが、その銘には亞形を加えていない。

△圖象を文字として解するときには竹となる。それで△の上の圖象を孤と釋し、この二圖象を孤竹にして古の孤竹の國と解する説があり、李學勤氏に試論孤竹新出青銅器研究所收、原載社會科學戰線一九八三・二の一篇がある。氏は前器圖象銘九器のうち1〜6をあげ、△上の圖象を孤、△とつづけて孤竹と解し、その證として九年裘衛鼎にみえる「林哲里」の哲を、この圖象と同字にして孤であるとする。

その字は鼎銘に二見、唐蘭氏の釋文物一九七六・五に、說文一四下に存に従うて「盛なる見」と訓する字の籀文にして、魚紀切の字とする。思うに字形よりすれば晉に近く、下部の曰字形は鑄こみの流し口であろう。この字を孤と解する理由はないように思われる。かつ△銘の壺器が、一九七五年、陝西扶風召李村一號墓から出土陝西・三三三している例がある。また前記の金文3・5のように、△と哲とが各々單獨に記されていることもあり、△がその部族の名であつた。

△圖象にとつて、四耜冊形との結合は、その職掌に關していて最も重要であり、他の亞字形圖象との結合も、その職掌を介してのことであらうと思われるので、まず四耜冊形の意味するところについて一言しておきたい。

冊あるいは兩冊左右に相對する形は、冊告・冊祝を司ることを示すと考えられる。そして、四耜をその下に加えるのは、その耜に對して冊祝を加え、修祓することを意味するものであらう。儀禮としての冊告・冊祝を掌り、その文辭や儀禮に與かるものを作冊という。作冊については、私の作冊考甲骨金文學論叢二集、一九五五年五月に詳細に論じておいた。

そののち于省吾氏に釋古文字中的斲字和工冊・明冊・豆冊古文字研究第二輯、一九八五年一〇月、中華書局という一篇があり、李孝定氏の金文詁林附錄に收める諸家の説、劉心源の奇觚、徐仲舒の耒耜考、馬敘倫の讀金器刻詞、方濬益の綴遺の説とともに、中國文字四十冊に譯載された小稿の一部を引き、「按以上所引各家之説、均屬望文生義、無一可取一として退け、この圖象の意味するところを論じていう。

均表示共同協力耕作、因而引伸爲一般協同之義、□字乃是冊券之合文、也即甲骨文工典其券的省語、是說在大合祭時、貢獻簡冊以祝告、在舉行祭祀中獻冊祝告

すなわち、四耜の形は、耒耜そのものを指すのではなく、字として劦の義に用いたものとする。一般に、圖象は圖象としてその物、その族を直接に示すものであり、四耜を劦・協のように文字により易えて、「引伸爲一般協同之義」前掲、一七二頁のように文字として用いる例はない。四耜は冊祝の儀禮の對象として、多數の耜を示すとみるべきであり、冊・兩冊形圖象に武器や農具をそえるものがあるのは、その武器や農具を神庫に庋藏するときに行なわれる祓禊の儀禮に關するものとすべきであろう。

葛英會氏の燕國的部族及部族聯合は一九八三年四月刊の北京文物與考古に收載せられ、李學勤氏の前記の論文とほとんど同時に發表されたものであるが、葛氏も第二號坑出土の衆圖象を、上の圖象と合せて孤竹と釋し、この出土の區域が古孤竹國の範圍のうちにあつたとしている。孤竹に關する文獻は、李氏の試論孤竹にほとんど網羅されているが、その孤竹氏はまた墨胎氏・目夷氏ともいわれ、史記殷本紀の「太史公曰」に「契爲子姓、其後分封、以國爲姓」とあつて、そのなかに目夷氏の名があり、これは姜姓の孤竹君とは、また異なるものであつたらしい。史記伯夷列傳に「其傳曰、伯夷叔齊、孤竹君之二子也」とあり、その伯夷は姜姓諸族の祖神として祀られる嵩嶽の嶽神であつた。左傳莊二十二年「姜、大嶽之後也」、國語鄭語「姜、伯夷之後也」、詩大雅崧高「崧高維嶽 駿極于天 維嶽降神 生甫及申」などは、みな姜姓四國の祖が嶽神伯夷であることを示す傳承である。その周邊の阜の地には皋陶、許の地には許由の名を傳えるが、夷・陶・由はみな一原一系の語、山東・河北の姜

姓の諸族とは、またその系統を異にするものと考えられる。

衆が多く亞字形の圖象と結合しているのは、衆が主として祭祀儀禮に關與する職能を以て、王朝に服事する部族であつたからであらう。先に述べた四耜冊形のものとは農耕儀禮であるが、亞甕形は罪刑に關するものらしく、亞長形は社會的秩序の儀禮に關するものであるらしい。また四耜形を介して衆（衆字形）と結合するもの區、綴遺・一四・一、亞長形を介して衆と統合するもの區、河南上蔡出土、文物一九五七・一一、六八頁がある。衆は第二號坑にその器がある。

### 三、第二坑窖藏器

第二號坑は一九七三年五月、第一號坑と同じく筆架山頂を探掘して發見され、一號坑の東北三・五メートルのところ、殷周時の古器六件を得た。六件の窖藏器は、山頂の岩石の間に、表土層に覆われてあり、方鼎一・圓鼎二・壺・殷・帶嘴鉢型器各一、南より北に横三列に排次、その間には石片などが埋められていた。方鼎には長文の銘があり、圓鼎には「父辛」、殷には「乍寶陰彝」の銘がある。方鼎の銘は文四行二十四字、

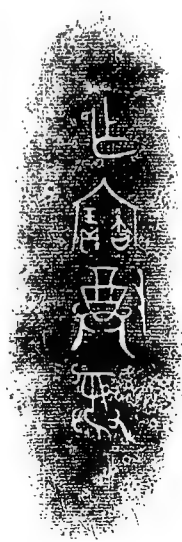
丁亥、夙商又正嬰嬰貝、在穆朋二百嬰、辰夙商、用作母己降 費器腹 亞字形中甕侯 天 器底と銘する。この銘については、通釋卷六、補記篇四四三頁に解説しておいた。文は「丁亥、夙、又（右）正嬰に、嬰の貝を商（賞）せらる。穆に在るの朋二百なり。嬰、夙の商（賞）に辰（揚）へて、



方鼎（腹・底）



父辛鼎



殷

用て母己の障を作る。𠄎」とあり、𠄎は圖象。また器腹のこの銘文とは別に、器底に亞字中に其疾（異侯）、その下に矢字形の圖象をそえたものがある。要はこれらの圖象と關係のある氏族であろう。方鼎は腹部深く、上部は夔龍文、下部は三面に乳文帶をめぐらし、四邊に稜角があり、鬱然たる古器である。また壘は通高四四・五センチ、蓋の上に雙角の獸、器は獸耳銜環、肩部に身尾部を圓渦形にした象文、下部に饗饗文を飾る。この象文は、殷器にその例が多い。なお設は方座、器座ともに簡素な夔文帶をめぐらしている。器数は少ないが、みな精品である。

𠄎については、その作器とみられるものに

己亥、𠄎見事𠄎彭、事叔賞𠄎馬、用乍父庚障𠄎 天龍形續殷・上・二四 二亥・七七 方鼎

丁未、𠄎賞征貝、用乍父辛彝 亞禾三代・一六・四六・七角

丁亥、𠄎易孝、用乍且丁口父 亞異侯形禾三代・一三・三四・五由

などがあり、天龍形圖象を標識とする部族であるらしい。そして亞異侯、亞異侯異侯の部族の人に賞賜のを行なっているのであるから、亞異侯の部族を隸下とするものであつたらしく、當時にあつて、甚だ勢威の盛んな家柄であつたと考えられる。先の方鼎において、𠄎より賜賞を得ている又正嬰は、その圖象からみると、彝器の鑄作に關與するものであろうが、ともかくこのような圖象をもつ器がここから出土しているという事實に、注目しておきたい。

𠄎が見事の禮を執っている彭は、彭女諸器殷・鼎・觶・觥の彭であるらしく、みな「彭女彝」のように圖象の銘を加えている。それで賜賞の關係を以ていえば、𠄎がその地位最も高く、天龍形がこれに次ぎ、亞異・亞異侯形異侯圖象のものがこれに次ぐという次第となる。このような關係が恆常的なものかどうかは定めがたいが、一應は家格・職掌の關係によるものと考えてよい。そのことからいえば、同坑出土の圓鼎に「父辛」とあるものが、𠄎の主家ということになる。その鼎は腹部が罐形、足は獸蹄形をなし、安陽後崗出土の戌嗣鼎（參報一九六〇・一）と引作文父丁鼎（通考三二）に近く、殷晚期の器制である。

#### 四、亞吳系諸器

亞吳系統の彝器はその数が多く、出土事情の明確なものによつて、ほぼその活動の地域を考えることができる。その圖象器は卣・觚・盤・甗・饒・斚が安陽から、他に盤が琉璃河M五四、觚が邢臺と河南上蔡からというように、安陽以外の地では北方からの出土が比較的に多い。喀左からは亞異形吳圖象の方鼎が出ており、北京順義からも同じ圖象の鼎が出ている。順義からはまた亞異形圖象の尊・觶・卣が出土しており、眞侯の器は山東煙臺から鼎が出土している。これらの器の舊著録に入るものについては、王獻唐氏の山東古國考に詳しい。

亞吳形圖象をもつ部族は、もと山東・河北を根據とする古族であり、その職掌たる亞を以て殷都に出仕、祭祀や軍事の儀禮に参加していたものであらう。吳は劉心源の奇觚室吉金文述六・三に「古文矢字、見說文疑下、……象矢脫手發出形」とするが、その字は凝然として人の立つ形で、杖を植てて進退を定めかねているさまを示し、これに咨嗟の意を以て欠を加えると疑となり、そのさまを凝然という。

吳は卜辭の第二期の貞人として、その名がみえる。

庚辰卜、吳貞、今夕亡田、八月續・四・四七・七

癸酉卜、吳貞、旬亡田、在七月「癸未卜、吳貞、旬亡田、在八月」癸巳卜、吳貞、旬亡田、在八

月 綴合・二九五 文錄・七九、八〇

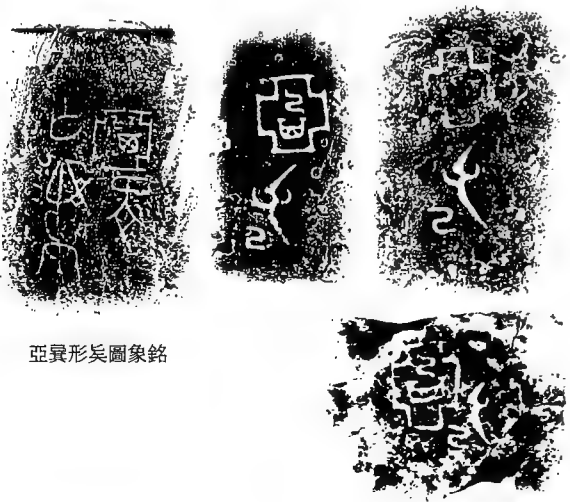
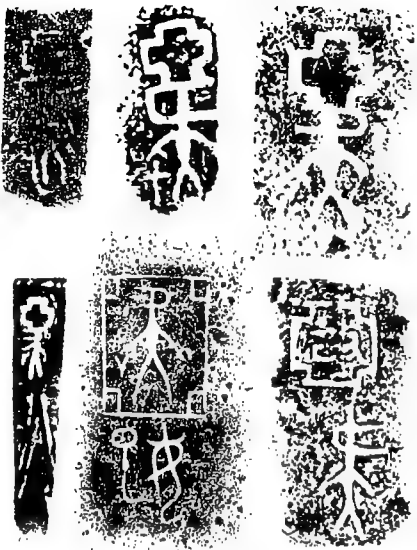
のようなトタ・ト甸をはじめ

壬子卜、吳貞、出來雨、八月 庫方・一二三三

丁亥卜、吳貞、今日佳省、又不若 京津・三四五三



亞吳形圖象銘



亞異形吳圖象銘

など、晴雨や往來を卜するものがある。京津の一辭は「丁亥卜して、矣貞ふ。今日佳れ省（省巡）するときは、不若（妖孽の意）又（有）るか」の意。矣には

己丑卜、矣貞、其禱告于大室 金璋・四六

のような大室の儀禮、また

丁酉卜、矣貞、多君曰、來叔以敎、王曰、余其面、佳王十月 後・下・一三・二

のように多君の名の見えるものがあり、特殊な儀禮に與かる貞人であつたらしい。多君はまた多尹ということも多く、尹とは呪杖をもつもの、そのような巫祝王を君という。このようなことから考えると、矣が聖職者として亞矣と稱することは極めて自然であり、また亞矣の器が、王獻唐氏の黃縣異器に列するもの四三器號、七三件に及ぶということも、その點から理解される。

矣は亞矣として、宗教的な儀禮において王朝に重きをなしていたのみでなく、軍事的にも重要な地位を占めていた。

（丙）辰卜、旅貞、翌丁巳、矣至、在自裝卜、……來自矣自 後・下・二五・五

「（丙）辰卜して、旅貞ふ。翌丁巳、矣は至らんかと。自裝に在りて卜す。……矣の自より來れり」とあつて、矣の至ることを卜する。自は諒で軍の基地、裝自に在つて卜するのは、軍事に關してのことであろう。軍中の儀禮は、亞の擔當するところであつた。

自裝では王がしばしば祭祀を行ない、また「今夕亡田」と毎夕の安否を卜しているのので、王都に近い基地であると思われるが、矣自の卜辭例はその數が少なく、その地望を考えることができない。た

だ「矣祉（侍）」續存・二・六五七、「矣來」金璋・三八五、「矣以……」京大・五二四〇などの辭があることからいへば、その地はそれほど遠隔の地ではないことが知られる。異侯との結合ということを考えると、その地は山東に近い地域、河南の東部あたりであろうかと思われる。

亞異侯矣圖象器のうち、銘文の注目すべきものに

亞字形中異侯 矣 匱疾易亞貝、乍父乙寶隣彝三代・一四・一〇・七、八

と銘する異侯矣盃がある。この器は憲齋二六・一九に匱、周存五・六九に兕觥として録するものであるが、綴遺一四・二六・殷存下・三三に盃としている。亞矣の器のうち、亞中に異・異侯の名のあるものは、おそらくみな矣部族の器で、異・異侯と親縁の關係にあるものの意であろう。それで例えば

丁亥、覯易孝、用乍且丁□ 亞字形中異侯 矣貞松・八・二八

においては、異侯と親縁關係にある矣族のうちの孝であり、また

亞字形中異 矣 高（字異構）乍母癸鄭中・三上・三六 嚴簋・一・八・四六

においては、矣族に屬する高がその器の作者である。それで先の盃銘においては、異と親縁の關係にある矣族のうちの亞職にあるものが、匱侯より貝の賜與を得て、父乙の器を作つたものと解される。

匱は燕の古稱で、その器は多く易縣から出ている。また亞矣の器は、一九八二年六月、北京順義縣牛欄山より、圓鼎・提梁卣・尊・爵二件・觚二件・觶の八件が出土文物一九八三・一一、そのうち鼎・尊・卣・觶に亞矣の銘があり、鼎には「皐乍比辛隣彝 亞字形中異 矣」、また尊・卣・觶には「亞字形中異

父己」の銘がある。亞異の本貫は、おそらくこの地であるらしい。これに對して亞異形圖象の器はこの地よりもむしろ安陽出土のものが多く、その活動の地は主として都に遷されていたのであろう。ただこの盃銘において匱侯の賜與を受けているものは、異侯と親縁の關係を以てこの地に留まつている呉族の、亞としての職掌に在るものであろう。

異には「中子異、彭乍文父丁匱彝 匱 匱」殷存・下・二六と銘する匱觥、またその對銘とみられる匱鼎憲齋・三・二三があり、中子のような王子としての稱號や、父を文父丁と稱するなど、家格が甚だ高く、匱侯の賜與を受けるものとしては、呉族中の亞たるものが、適當であろうと考えられる。

## 五、呪器埋藏

北洞村の第一號坑・第二號坑の埋藏器は、もとより副葬品ではなく、また陝西周原に多くみられるような窖藏器でもない。墓葬に伴うものではないが、しかも鄭重に排次して埋藏されているので、それは何らか特定の目的のもとに、この地をえらんで埋藏したものと考えられる。

埋藏の目的については、よく知られていない。報告者はその窖藏の性質について、この大凌河の流域に、殷周期の器の出土が多くみられることから、この地域が當時の王朝の經營にとつて、極めて重要な地域と考えられていたことが知られるという。

北洞から約一〇キロほど南の、同じく大凌河の東岸に位置する山灣子からは、一九七四年十二月、

窖藏の器二件が出土遼寧省喀左縣山灣子出土殷周青銅器、文物一九七七・一二、そのうち一五件には銘があり、この地域の經營に關與したもののたちの消息を知ることができる。器は鼎・鬲・甗三件・盃・尊・卣・甗三件・殷二〇件と盤狀器。このうち饗饗文孟を中心にして、盤狀器がその上に、孟の四周に九件の殷、北側に伯矩甗と子荷戈甗が立置され、西には横置した殷、その上に尊、東壁近くの卣は、父父丁殷にびつたりよりかかっている。殷上に、西の方へ饗饗文甗と渦文甗がならび、卣と渦文甗との間に鬲、饗饗文孟の上に牛文甗・史方甗・饗饗文殷が横たわる。ともかく、坑内につめこんだという形である。各器の銘は、以下の通りである。

方鼎鼓腹四足立耳 叔尹乍旅

甗 白矩乍寶隣彝

甗 子荷戈形圖象 姒庚乍寶隣

尊觚形四稜 魚字形圖象

提梁卣饗饗帶文 卣字形圖象 父甲 器內底 車雋父丁蓋銘

方壘圓洞文 史陽文

殷饗饗文 亞字形圖象亞字形内に二字あるも、字形を辨識しがたい

殷饗饗文 亞字形圖象中に角のない鹿の形 父乙

殷饗饗文 父甲

殷饗饗文 庚字形圖象 父戊



殷直文 父丁 □圖象、形不明

殷顧鳳文 尹陽文

殷雷乳文 乍寶隣彝

殷圓渦文・夔文 俚丁乍義妣寶隣彝

殷斜角雷文 重白乍寶隣彝

各種の圖象銘のほかに、史・尹・叔などの器もあり、構成は複雑を極めている。この二二件の器が、直経約一二〇センチ、地表より九〇センチの方圓形の坑中に埋められていた。地層は四層、第一層は約五〇センチの黃褐土、第二層は二五センチの沙土、第三層は五〜八センチの細沙石、第四層は黃色の原生土。つまり窖藏坑の底部はその第三層中に位置していた。

北洞の第一號坑・第二號坑に比較すると、この坑は窖藏器も多く、構成も複雑であるため、問題も複雑となる。報告者はこれらの窖藏器について、いくつかの問題点を指摘している。項目を立てて整理すると、次のようになる。

- 1、北洞孤山子の一號坑・二號坑と、海島營子馬廠溝とこの山灣子と、大凌河をはさんでその東西數キロの範圍内に、四個の窖藏器群があることは、これらの遺址と相關する遺址の發見がこの一帯で期待されるであろうと思われる。
- 2、窖藏には北洞出土のもののように整然としたものと、山灣子・馬廠溝の器のように、ただ雑然と重ねておかれているものがあり、後者は何らかの事變によつて、急遽埋匿されたものと考え

られる。

- 3、山灣子の諸器は、その器制・文様などから、雜然と集められたもので、馬廠溝と同じく、本來の組合せをもつものではない。

- 4、山灣子の銅器の時代は、魚尊のように殷末に屬するもののほか、大部分は西周初期の器であり、窖藏の時期も周初と考えられる。圖象の相異なる複雑な銅器の組合せからして、周初の戰爭による掠奪品を部下に分與したことによつて、この器群に加わつたものであらうと想定される。

- 5、北洞一號坑の窖藏器はすべて貯盛器（甗一器・疊五器）、二號坑の窖藏器は方鼎一・圓鼎二・疊のほかに、なお殷・帶嘴鉢型器一を含む。馬廠溝と山灣子の諸器の組合せは二號坑と同じである。時期的には北洞諸器は馬廠溝より早く、山灣子諸器は最も晚い。四群の銅器は、その制作・文様において中原の器に近く、特に山灣子の子荷戈甗・伯矩甗は、北京琉璃河西周墓M二五三出土の甗と似ており、北洞二號の方鼎は小屯出土の司母辛大鼎と器制・文様が似ている。このような事實から、周初には周の統治支配がこの方面にまで及んでいたことが知られる。

- 6、これらの銅器のうち、中原にはあまり見ることのない牛文疊・圓渦文疊・鴨形尊は、制作もすぐれ、一九七六年、遼寧昭盟林西縣で發掘された春秋早期の大井古銅礦坑と冶煉遺迹との關聯性からみて、これらの器はこの地で作られた可能性がある。

- 7、遼西の古文化は、豐下類型文化（夏家店下層文化に相當）と夏家店上層文化とが普遍的なものである。一九七二年、朝陽の魏營子西周早期墓地が發掘されたが、この三種の文化の相互關係を

考察することが、この地の窖藏器の問題を考える上に有益であろう。地層的にいえば、窖藏器の年代は、豊下類型文化より晚く、窖藏の地はすべて豊下類型文化遺址の範囲のうちにある。魏營子文化は、その墓葬と同時か、あるいはいくらか早い時期で、この窖藏器はほぼ殷周の際にあたる。この地は古く孤竹國の支配したところで、大凌河はその交通の要路にあたる。

8、遼寧の出土器は、遼西の朝陽を中心として、西北は赤峰を超えた内蒙古の克什克騰旗の天室同から、一九七三年、大銅甗が出土したが、その器は殷代早期の作風であるこの器の出土は、未報告。また東北して撫順に至り、その望花區から、一九七六年、殷代の環首青銅刀、新民から、一九七五年、三小銅斧が出土、その上限は西周期に至るものと思われる。これらは、殷周期の文化が古くこの地に波及していることを證するものである。

これらの記述のうち、馬廠溝の諸器や克什克騰の大銅甗の出土については詳細な報告をみないが、この要約によつて一應この地の彝器文化のありかたを知ることができる。

北洞一號坑・二號坑の埋藏器について、その報告者は

兩組銅器、分別以商代兩個亞氏（完亞・曩亞）爲主、銅器窖藏、可能同這兩個民族的奴隸主貴族舉行的某種禮儀有關、如史書所載祭山川考古一九七四・六、三七〇頁

と述べ、古代の山川の望祀のために窖藏したものであろうという。望祀のことは書辭典に「望于山川」、左傳宣三年に「望、郊之屬也」、僖卅一年に「望、郊之細也」とあり、郊望と連稱することもある。郊については左傳襄七年「夫郊祀后稷、以祈農事也」というのが古く、のち中庸「郊社之禮、所

以事上帝也」のように、祭天の儀禮となつた。しかし山川を祀るのならば名山大川においてすべく、郊祀ならば天子の禮としてその祭壇があるべきであるから、この北洞の二坑はその何れにも當らない。

この北洞の窖藏器には、これを窖藏するというそのことが、目的とされているように思われる。重器をこのように山頂に近く、展望のひらけた場所に窖藏することによつて、神器のもつ一種の呪能を發揮しようという考えかたが、古代の人にはあつたのであろうと思う。窖藏の場所を實見しないとこの當否を確かめがたいが、その窖藏の場所から展望しうる地域に對して、その器は呪鎮としての機能を發揮すると信じられたのであろう。彝器はこの場合、呪能をもつ呪器であつた。それで鄭重に埋匿され、時には取り出して呪祝の儀禮を行なつたのち、またこれを埋藏した。彝器の腐蝕を防ぐために、周圍に細石を配しているのは、またその作業の便を圖るためでもあつたと思われる。このような窖藏器が特に長江中游の地區に多く、また特定の職能者である氏族の圖象がその器に用いられていることも、第四章にすでに述べたところである。

## 第六章 殷虛の發掘

## 一、殷代遺址の考古學的研究について

殷代遺址の考古學的研究については、紀念殷墟發掘七十周年論文專集として發行された考古學集刊一五集文物出版社、二〇〇四年二月刊に、王巍氏の商代考古七十年という論文が寄せられており、その展開のあとをたどることができる。氏は殷虛の發掘がアンダーソンの仰韶村調査に刺激され、史學界の疑古的風潮に對する考古學界の反撥から、そのころ發見された甲骨文、さらには殷虛の調査によつて、疑古から考古に轉換し、盜掘に悩まされていた遺迹の科學的研究の必要性が叫ばれ、殷虛の科學的研究の成果によつて、その基礎が確立されたとする。顧頡剛・錢玄同らの古史辨一派の疑古運動は、安陽の發掘を期として一轉して考古となり、信古となつた。

第一段階は一九二八年～一九三八年の殷虛發掘で、1、小屯附近の五三座の宮殿・宗廟基址、2、西北崗王陵地區の一〇座の晩期大墓と一、二〇〇餘の小墓と祭祀坑、3、二四、九〇〇片に上る甲骨

の發見、その他の大量遺物の出土、4、後崗の仰韶・龍山殷晩期の夯土城牆の發見などが記録された。以上の調査は李濟博士を主とする研究班によつて行なわれたもので、その甲骨の整理には董作賓氏があたり、安陽發掘報告、小屯甲・乙・丙編のほか、李濟博士の *Anyang: the University of Washington Press, 1977*. 國分直一譯、安陽發掘、新日本教育圖書、一九八二年五月刊、また胡厚宣氏の殷墟發掘學習生活出版社、一九五五年五月刊に、この期の發掘調査についての詳細な報告がある。

王氏のいう第二段階は大戦後の一九五〇年～一九七〇年代後期、郭寶鈞氏による殷虛武官村殷晩期大墓、夏鼐氏による河南輝縣琉璃閣の殷墓の調査、また一九五一年に殷虛より早期とみられる河南二里崗遺址が發見された。その他各地の遺址で注目すべきものには次の諸遺址がある。

山東益都蘇埠屯 殷晩期大墓 文物一九七二・八

江蘇徐州銅山丘灣遺址 殷代東夷祭祀遺迹 考古一九七三・二 考古一九七三・五 文物一九七三・一二

遼寧喀左北洞村 考古一九七四・六

殷周窖藏器 四川彭縣 文物一九八〇・一二 陝西城固 考古一九八〇・三 湖南寧鄉 考古一九六三・一

二 文物一九八三・一〇 江蘇丹徒烟墩山 文參一九五五・五

このうち、邊境にある殷器には、墓葬品でないものが多く、その目的について検討すべき問題がある。その後いわゆる文化大革命によつて、文化・學術の研究は久しく中絶していたが、一九七二年以來、周恩來總理の斡旋によつて漸く活動が開始され、考古・考古學報・文物の諸雜誌も復刊された。殷虛外の遺迹では、次の發掘調査が注意されるものである。

鄭州商城內東北部の三座の宮殿址、商城周邊の手工業遺址や窖藏品 文物一九七四・九

河北藁城臺西殷代遺址 藁城臺西商代遺址、文物出版社、一九八五年六月刊

一九七六年に殷墟では小屯西區の婦好墓が發掘調査されたが、これは墓主を特定できる殆んど唯一の完全な遺存であり、當時の墓葬の實際を見るに足るものである。他に王陵區から祭祀坑約二〇〇座考古一九七七・一、後岡地區の晩期の墓葬三三座考古一九七二・三、西區の二、〇〇〇座に近い晩期墓葬學報一九七九・一がある。また小屯南地から多數の甲骨卜片が出土し、その卜片は

小屯南地甲骨上下全五冊、中華書局、一九八〇年一〇月・一九八三年一〇月刊

に收録された。この期における周邊地區の收穫としては

一九六三年湖北黃陂盤龍城商代遺址的發掘文物一九七六・一

盤龍城一九七四年度田野考古紀要文物一九七六・二

などがあり、殷代の文化が遠く湖北の地に及んでいることが注意される。また北方にも殷の文化が波及し、

內蒙古朱開溝遺址學報一九八八・三

北京市平谷縣發現商代墓葬文物一九七七・一一

山西石樓縣二郎坡出土商周銅器文物一九五八・一

山西呂梁縣石樓鎮又發現銅器文物一九六〇・七

(山西) 保德縣新發現的殷代青銅器文物一九七二・四

があり、殷器のこのように廣汎な分佈について、それぞれ報告が行なわれている。

一九八三年の偃師の殷城址の發見は、殷代前期都城と、夏殷文化の分界となることを提示するものとして注目される。宮城内の四號・五號二座の宮殿址は二里崗期のもので、城壁の夯土基址からは、二里崗上層期の青銅器窖藏品が出土した。

鄭州新發現商代窖藏青銅器文物一九八三・三

鄭州商城外夯土牆基的調查與試掘中原文物一九九一・一

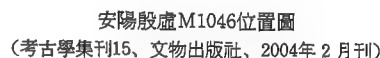
鄭州商城考古新發現與研究所收、宋國定、一九八五—一九九二鄭州商城考古新發現綜述中州古籍出版社、一九九三年七月刊

殷墟においても八十年代に小屯東北の武丁期大型宮殿・宗廟の基址三座が發見され、西北岡王陵東區からは司母戊大鼎が出土したといわれる甲字形大墓(M二六〇號墓)や宮殿遺址、東北三家莊に殷墟早期とみられる遺構なども調査されている。周邊部としては山東滕縣に、益都蘇埠屯大墓の後、殷代晩期の山東方面の文化的狀況を示す滕縣前掌大商代墓葬學報一九九二・四、また山西垣曲の殷代早期の城址は、夏殷の接續の關係を思わせる資料があるという垣曲商城、科學出版社、一九九六年二月刊。なお山西靈石旌介村にも殷墓がある文物一九八六・一一。その他陝西、甘肅・四川にも殷器出土の報告があるが、これらは殷滅亡の後に部族が擴散してその地に赴いたものと考えるべきであろうと思う。

その後の殷墟發掘において、比較的原型を留め、墓葬の狀態を知るべきものに、劉家莊北一〇四六號墓(亞羽墓)がある。



期の文化層から未盗掘の一〇四六號墓が発見された。六體の殉葬、そのうち一體は腰坑内にうずくまつて埋められており、生き埋めであろうという。隨葬品には、禮器・玉器・石器・兵器とともに多くの帶字石璋を含む。この種の帶字石璋は初出、墓主は銅器銘にみえる「亞頤」とよばれるもので、亞字形款識の意味するところを解釋する新しい資料となしうる。報告者は埋葬器物の組合せ關係から、その時期を殷虛第四期の標準的なものとし、墓主を亞圖象と青銅兵器の隨葬の多きによつて武職にし



小屯より約二キロ南の劉家莊では既に約一、二〇〇墓が發掘調査され、そのうち一、〇〇〇餘座が殷墓（うち二〇餘座は車馬坑と馬坑）であつた。その大多數は二平方メートル程度の土坑竪穴墓であるが、なかに墓道のある大型墓と八平方メートル以上の竪穴式中型墓葬も含まれる。一九九九年九月、第五層の殷虛二

て諸侯の地位に當るとした。

亞の圖象は、その亞字形の中、または外にまた別の圖象をしるすことが多く、それらは圖象諸族を通じて、どの部族のなかにも共通してある特定職能の標識であり、そのような性格のものとしては聖職者の存在が考えられる。

## 二、殷墟婦好墓諸器

殷墟婦好墓は、小屯地區に残された殷王室關係の陵墓のうち、盜掘を免れたほとんど唯一のものである。殷墟の發掘は、一九二八年より一九三八年に至る十一年間にわたつて行なわれた十五次の調査ののち、戰爭で一時休止となり、新中國の成立後まもなく、一九五〇年より再開されて、多くの成果を収めた。しかし墓葬の多くは盜掘、攪亂を経たもので、墓葬の本來の状態を遺存するものは、ほとんど無かつた。そのなかでこの婦好墓は、ふしぎに盜掘を免れ、墓室は完全な状態を保つていた。それは墓坑上の建物遺址などによつて、上層部が覆われており、またこの墓葬が小規模の墳墓群の一角に位置していたことにもよるのであろう。婦好墓の發掘報告は、考古學報一九七・二及び殷墟婦好墓中國田野考古報告集專刊三號、文物出版社、一九八〇年二月刊にまとめられている。

婦好墓は、殷代の宮殿・宗廟の遺址のある小屯の東北の地區ではなく、いくらか北西寄りの低い崗地の東南の一角から發掘された。墓の規模はそれほど大きなものではないが、墓坑の層位關係はその

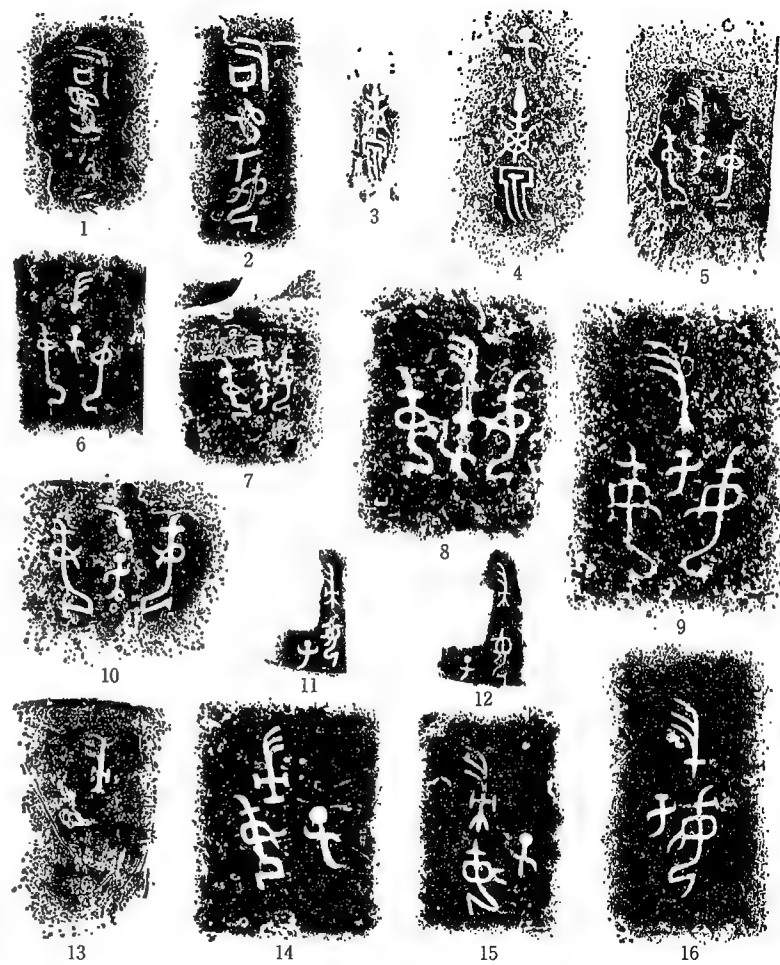
まま残されており、殊に墓室の部分は完全に保存されていた。棺槨をめぐる祭器の陳設の次第が原状のままに残されているのは、稀有の例といふべきであらう。

墓の上層部には建物の基址があり、それはこの被葬者の祭祀のために建てられた祭殿であるらしい。墓壇は深さ地下〇・五メートル、南北五・六メートル、東西四メートル、深さ六・二メートルである。王陵墓が概ね三、〇〇〇平方メートル前後の規模であるのに比べると、至つて小規模のものであるが、しかし墓室の東西兩壁には長條形の壁龕があり、龕内に殉葬、また墓底四壁に二層臺、墓底の南寄りに腰坑があつて殉葬一、殉犬一、坑内の殉葬者は少なくとも一六人、なお墳土中に多くの隨葬器があり、その數と器種の多様さ、制作の優秀さにおいては、他に比肩するものをみない。

その隨葬遺器は、青銅器四六八件、禮器・樂器のほか、工具・生活用具・武器・馬具・裝飾品・雜器など八類、そのうち二二〇件が禮器であり、一九〇件に銘がある。銘文はすべて九種、「婦好」は一類、「司母・司母辛」は一類、「司母癸」は一類、「司母辛」は一類、「子東泉・東泉」は一類、また「亞弱」、「亞其」、「亞啓」はそれぞれ一類、他に二種がある。

禮器はその器種を以ていえば、方鼎五件、圓鼎二六件、甗は三聯甗・分體甗・連體甗の三種一〇件、殷五件、偶方彝一件、方彝四件、尊一〇件、觥八件、壺四件、甗三件、卣二件、方罍二件、小方缶一件、罍一二件、盃六件、觶二件、觚五三件、爵四〇件、斗八件、大型盃一件、盤二件、罐一件、また司母辛銘方形高圈足器一件、婦好銘箕形器一件がある。

他に樂器として編鑊五件、工具には鉞・鑿・刀・鏟など四種四一件、生活用具には銅鏡四件、匕器



婦好墓出土青銅器銘文拓片（考古學報1977年2期）

1. 大圓罍(860) 2. 大圓尊(793) 3. 爵(668) 4. 殘尊(318) 5, 6. 斗(746, 744)  
 7. 鉞(799) 8. 偶方彝(792) 9. 長方扁足鼎(813) 10. 中型圓鼎(821) 11, 12. 觚  
 (601, 603) 13. 觶尊(784) 14. 方罍(856) 15. 小方彝(849) 16. 甗(796)

一件など、武器に婦好銘大型鉞二件、亞啓銘小型鉞二件、戈九一件、鏃三七件と兩束など、馬具に鏤二件、裝飾器に虎形器四件、他に雜器五〇、龍頭尺・鳥頭尺、その他がある。

青銅器以外のものでは、玉器七五五件、そのうち琮・圭・璧・環・璜・玦など一〇種、一七五件、儀仗用の戈・矛・戚・刀など五類五四件、工具の類は斧・鑿など七四件、生活用具の櫛・匕など九件、玉人等の裝飾品四二六件、また石器・骨器の類などもあつて、その種類の繁多、彫鑿の精妙であることは他に比類がない。

これらの遺器のうち銘を加えるものは

- 青銅觚五三器、うち婦好銘一九器、司母母銘一〇器、亞其銘七器、東泉銘六器、子東泉銘四器
- 青銅爵四〇器、うち婦好銘一二器、司母母銘九器、亞其銘九器、東泉銘九器、官□銘一器
- 青銅鉞四器、うち婦好銘二器、亞啓銘二器

のように、被葬者とみられる婦好の銘が最も多く、他に王族出自と考えられるものに子東泉・司母母、また亞字形款識をもつものに亞其・亞啓・亞明がある。これらの銘が同一墓葬中に共存するのは、その族構成の上に、あるいは社會的・職能的な關係において、何らかの繋屬の關係をもつところがあるからにはかならない。

婦好は武丁期の甲骨文にその名がみえ、その生存中の行動を知ることができる。

己丑卜殷貞、翌庚寅、帚好婉一貞翌庚寅、帚好不其婉 續・四・二九・二

甲申、卜殷貞、帚好婉、嘉、王固曰、其佳丁婉、嘉、其佳庚婉、弘吉、三旬出一日甲寅婉、不嘉、

小屯乙編に収めるところは、「甲申（の日）、トして殷貞ふ、婦好は娩するに、嘉（男子）ならんかと。王固みて曰く、其れ佳れ丁に娩するときは嘉ならん。其れ佳れ庚に娩するときは、弘だ吉なりと。三旬又一日甲寅娩するに嘉ならず。佳れ女ならん」とあり、その出産の安否を問い、また男女の別をトしているが、出生の日によつて男女が異なるとする考えかたがあつたのであろう。また女を不嘉とし、男を嘉とする男尊女卑の觀念が、すでに定着していたことが知られる。

貞、帚好疾、不佳父乙 綴合・二八六

貞、奉帚好于父乙 續存・二・二二〇

乙卯卜賓貞、乎帚好出良于妣癸 遺珠・六〇〇

「貞ふ、婦好の疾めるは、佳れ父乙ならざるか」という父乙は、武丁の父、小乙のことであらう。婦好の卜文例にみえる貞人は、般・賓などみな第一期の人、従つて婦好は武丁の妃の生稱であると考えられる。王室に嫁した者は、王室の先世との靈的な交渉を免れることができず、その病氣も先世の靈威の致すところと考えられたのであろう。妣癸は何王の妣であるかを特定しがたいが綜述、四四八頁、あるいは父乙の妣であらう。武丁を生んだ妣は母庚とよばれており、妣癸はあるいは異母として、祟りをなすことがあつたのであろう。

婦好墓中の金文銘にみえるものでは、子束泉の「子」は、王子の稱であるから、王族の人と考えてよい。その「子」字は、手を一上一下する形にしている。また「司母辛」と銘するものがあり、

殷虛婦好墓の編者は、これを婦好の廟號であり、婦好は生稱、武丁存命中に没したもので、第五期の周祭祀譜に武丁の妣としてみえる妣辛がその人にほかならぬとする殷虛婦好墓、三頁及び二三八頁。武丁には妣辛・妣癸・妣戊の三妣が法定の配偶者として祀られているが、そのような配偶者が死後に司母として祀られる例はみえず、かりに司母として祀られることがあつても、それは王妣としては法定外のものであつたと考えられる。ただ司母母癸のように氏號を加えていないことからいえば、この母辛は王家の人であつたことが考えられる。

大方尊銘の司母母癸の司を、殷虛婦好墓にまた后とも釋するが、后はもと毓に作り、司の字形は嗣字の従うところと同じであるから司と釋すべく、司はおそらくその職掌に關する字であらう。字は曰（載書の形で載の初文）に従つて、載書祝告をとり扱う形を示し、祠事に従う意。司母母はまたその廟號を加えて司母母癸という。母辛・母癸のように干名を加えるものは廟號であるから、これらは聖職者の傳統を保持するものとして、祀られている者である。王妣のほかに、王室の聖職にあつた女性も、聖職者としての待遇を受けていたのであろう。

男子の聖職者のときは、亞と稱した。婦好器群のうちに、亞弱・亞其・亞啓の一類があり、これらはその亞字形款識のみをしるし、特定の廟號を加えることがない。亞は墓室の象形字であり、墓室における儀禮の執行者を意味する圖象標識である。亞弱・亞其・亞啓は、それぞれ弱氏・其氏・啓氏における葬祭の儀禮を司る聖職者である。それらの職能者の葬器がこの隨葬品のなかに用いられているのは、かれらがこの墓葬に参加し、その儀禮執行に關與したことを意味するものであろう。



弔を羅振玉増訂殷虛書契考釋・中・二三に弔の古文とし、王國維の釋弔觀堂集林六に弔にして「弔の本義を弓緊と爲し、引伸して則ち輔と爲し、……又引伸して則ち彊と爲す」というが、甲骨文の文例に即しない解である。葉玉森は字を秘の古文にして必と解するが殷虛書契前編考釋・四・六、文例によるとこの字は「其善翼日、弔善翼日」後・上・二六・六のような對文の例があり、甲骨文の對文形式をとるものは概ね肯定・否定の命題を掲げるものであるから、弔は否定詞の不・弗と聲義の通じる字であると考えられる。ただ亞弔のように職掌を示す亞の字下に用いるものは族名であるから、弔族中の亞職にあるものとみるべく、同様に亞其・亞啓の其・啓もまた族名である。

亞弔の器は三代二・一四・九一二に鼎銘四器を録するほか、爵分類圖錄A三五九に「亞弔」、觶鄭・二・一・一五に「婦亞弔」と銘するものがある。婦とは王室の婦となつたものであらう。婦商母觶分類圖錄A五二四の婦と同じく、婦は王族に屬する身分稱號とみるべく、他に婦鬲・婦庚などの器があり、婦鬲埤貞松・續・中・二四・婦鬲觥蓋齊・二・一〇・婦鬲壘周存・五・三〇・婦鬲兕觥綴遺・二・三・三〇などみな同銘で、文末にぎん形の標識を加えており、王族の者であることが知られる。

以上に略説したように、婦好墓出土の器銘は、王族の者か、もしくは聖職關係の者で、同出器銘の間に密接な關係のあることが知られる。これらはおそらく、他の殷周墓における同出器の間に、それぞれ同様の關係があることを豫想させるものであるが、この婦好墓において殊に重要なことは、玄室の槨内に、棺を圍んで、それらの諸器の配置が原状のまま保存されており、その陳設の序列を知り

うることである。これらの在銘諸器の陳設の次第は、その葬祭の儀禮に關して、本來の意味を有するものであつたと考えられる。いま殷墟婦好墓によつて、槨内棺外の陳設器の次第を圖示すると、次の通りである。

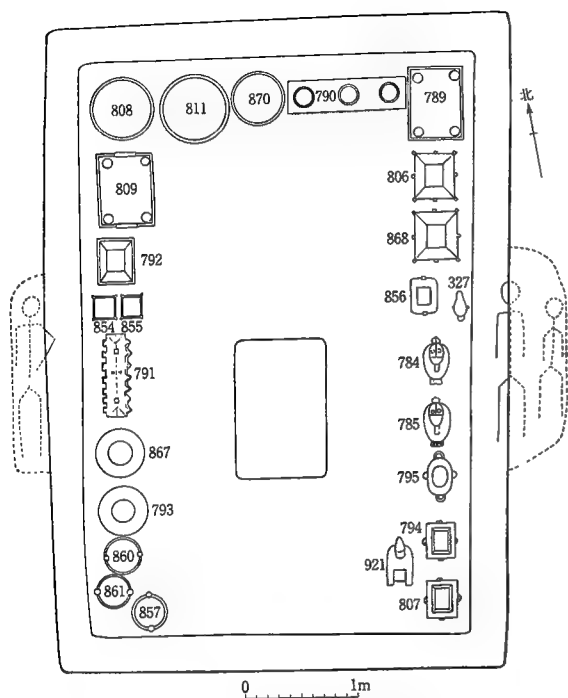
上列左上

808 亞弔鼎

811 好孟

870 好連體觥

790 婦好三聯觥架（下に觚十餘件あり）



婦好墓墓底大型銅器分布示意圖

（殷墟婦好墓、文物出版社、1980年12月刊）

789. 大型鼎 790. 三聯觥架 870. 連體觥 811. 孟 808. 大圓鼎  
806, 868. 方尊 856. 方壺 327. 觥 784, 785. 鷗鴎尊 795.  
壺 794, 807. 方壺 921. 石鷗鴎 809. 大方鼎 792. 方尊 854,  
855. 方罍 791. 偶方彝 867, 793. 圓尊 860, 861, 857. 圓罍

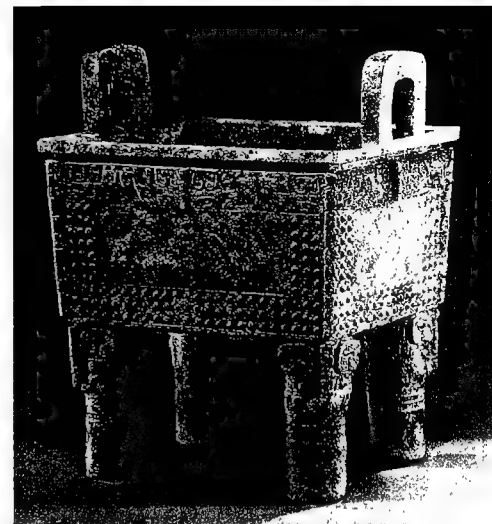
- 東列  
 789 司母辛大方鼎  
 806 868 司母癸方尊  
 327 兪鉏圈足觥  
 856 婦好方壺  
 784 785 婦好鸛尊  
 795  
 西列  
 809 司辛母大方鼎  
 792 婦好方尊  
 854 855 方罍  
 791 婦好偶方彝  
 867 793 司母圓尊  
 860 司母圓



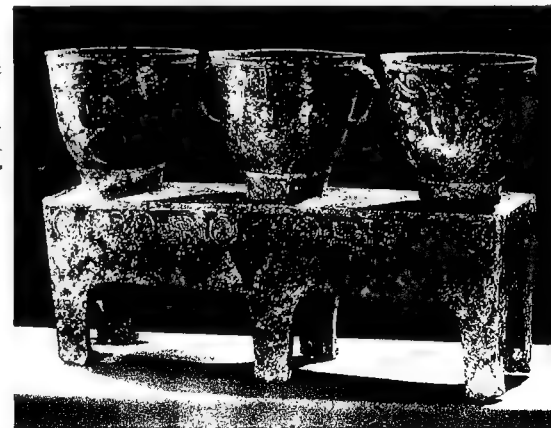
婦好鸛尊



婦好盂



司母辛大方鼎



婦好三聯獻

罍 861其圓罍 857司母大方圓罍

棺上 子束泉三器

器の陳設のしかたは、南面左上の原則によると、亞明銘の大圓鼎が左端の位置を占めており、その右端に司辛母銘の大方鼎がある。この兩者にはさまれるように婦好の三聯甗と連體甗とが並ぶ。もう一器の司辛母銘の大方鼎は西列の最上段にあり、上部にはすべて鼎・甗を列する。そして東列には司辛母大方鼎の次に司母癸方尊、婦好諸器をおき、最前列に司母母大方壺二器を据える。西列もまた司辛母大方鼎以下婦好の諸器をおき、前列に司母母諸器、その上端に司母母大圓罍をおく。上列左端の亞明の器を起點として、四隅の後部左右は司母辛大方鼎、前面の左右は司母母大方壺・大圓罍があり、これに衛られるようにして婦好の柩があり、その棺上に子束泉の器がある。

この隨葬器の陳設については、禮記喪大記に「棺槨の閒には、君は柩を容れ、大夫は壺を容れ、士は甗を容る」とあるが、もとより後世の制にすぎない。まず器種は鼎・甗・盃のほかは、尊・罍・觥・觚・壺など、當時の禮器のあらゆる器種に及んでいる。ただ婦好墓では、設のような食器の類が見當らないことが注意される。他の部位からは、婦好銘をもつ小型の設二器、無銘の設二器、雙耳設一器が出土しているが、殷虛第一期の小屯四墓と三家莊二墓、また第二期早期の小屯M一八八・武官五九M一の出土器中にも、なお設はみえず、第二期中期一六墓中の三墓に至つて漸く各一設一器を伴出している殷墟青銅器、表五、八六頁、文物出版社、一九八五年二月刊。一六墓の出土器九六器中、觚二器・爵二器・斝三器・彝二器・尊二器等酒器の類六六器、鼎八器・甗三器・設三器に對して、酒器の類が壓倒

的に多く、婦好墓の隨葬器の傾向とよく似ている。婦好墓の隨葬器は、殷墟青銅器編年の上からは、第二期中期にあたりと考えられる。すなわち酒器を中心とする編成である。

棺内には、ほとんど玉器と貝とを填塞する。玉飾は棺の中部、玉人は腰部の東側、玉戈は棺の北端壁・環・琰などは棺の四隅におかれている。棺内西側の腰の部分に貝六、七〇〇枚ばかり、また玉刀・玉魚の類がある。槨頂上層に數人の殺殉、周邊部に五頭の犬を埋めている。棺上の填土第五層・第六層の部分に玉・石・骨・象牙などで作つた裝身具の類が多く埋められているが、精巧な雕飾を施したものが多い。

婦好墓の隨葬器の特色は、槨内に陳設する禮器が、その器種によつて、また被葬者と儀禮執行者や参加者との關係によつて序列されているということ、これはその儀禮、葬儀のありかたをも推想させるところがある。また棺内の玉器や裝飾具が甚だ多く、象牙や石刻の器とともに、當時の技術的な高さを示すものがある。青銅器をはじめ、これら玉飾類の技術水準の高さは、おそらく社會の職能的な分化と専門化、その社會的な、または政治的な組織の問題が、背景にあることを豫想させる。武丁期はそのような意味をも含めて、殷代文化の完成期であつたと考えられる。

婦好は武丁の妣の一人であると考えられている。武丁期の甲骨文に婦某というものが甚だ多く、その数は六〇名を超える。郭沫若はこれらをすべて武丁の妃嬪であり、當時の貴族の一夫多妻制を證するものであるとしている古代銘刻彙考續編、骨曰刻辭之一考察。これと同じ論理で、當時子某と稱するものもまた六〇餘人あり、それらもすべて武丁の子であるという。しかしこのようなことは、武丁以外の

王については徴すべき事實がなく、かりに古代王朝の君主がどのように専制的であつたとしても、極めて不自然なことである。子については多子・多子族のように集合名詞としての用法があり、多子とは王子の集團、多子族はいわば親王家のような王族の集團の呼稱で、身分稱號であるから、郭氏のようになり子某をすべて武丁一人の子と解すべきではない。婦にも甲骨文に「多帚」佚存・三二一乙・八八一六などの號がみえるが、やはり婦の身分の者をいう集團呼稱である。多某が集團呼稱であることは、多亞・多臣・多方・多馬・多犬・多鄭・多羌などの語があることから明らかであろう。

婦は親族呼稱としては新婦をいう。公羊傳隱公二年に「女曷爲或稱女、或稱婦、或稱夫人、女、在其國稱女、在塗稱婦、入國稱夫人」とあり、「在塗」とは廟見以前をいう。禮記曾子問に「三月而廟見、稱來婦也、擇日而祭於廟、成婦之義也」とみえ、廟見して夫人と稱する。ただ甲骨文には夫人の稱がなく、婦がそのまま夫人の稱であつたと考えてよい。婦は甲骨文中には帚としたり、帚はこれに鬯酒を灌いで寢廟を祓い清めるもので、寢はもと帚としたりした。その帚を執る者が婦で、帚は婦の初文、婦とは寢廟につかえる者の意である。「塗に在るの人」ではなく、廟見ののち、その寢廟につかえる人をいう。

婦はおそらく子に對している語であろう。子とは王子の身分をいい、王位繼承の順位者を太子・中子・小子という。その字は左右の手を一上一下する形にする。子某の字はすべてその形にするされている。婦好墓中に子東泉銘の器三器が存するのは、そのような身分の者である。子字の下にそえる名は、子鄭・子雀の例を以ていえば、その所封の地名であると考えられる。東泉はおそらく一字、泉

流のある地の名であろう。子東泉は、婦好の子である可能性がある。

婦好關係の甲骨文において、最も注目すべきものは、姚嘉出產を卜するものとともに、軍事に關するものが多いということである。

甲申卜殷貞、平帚好先収人于龐 前・五・二・三

辛巳卜貞、登帚好三千、登旅萬、乎伐…… 庫方・三二〇

「甲申卜して殷貞ふ、婦好をして先づ人を龐に供せしめんか」、「辛巳卜して貞ふ、婦好の三千を徴し、旅萬を徴し、……を伐たしめんか」のように、人を供し、あるいは徴集して征役に供し、外方を伐つことを卜するものがある。

右のうち登字は羅振玉增訂殷虛書契考釋・中・三九が登と釋して烝祀の意とし、陳夢家殷虛卜辭綜述・五二九頁は登禾食麥の禮とする。他にも諸家の説があるが、ほぼ烝嘗の烝と解することと一致している。しかし「登帚好三千」、「登旅萬」は烝嘗のためではなく、

貞、登人三千、乎伐苦方、受山又 續編・一・一三・三

貞、勿登人、乎伐苦方、弗其受山又 佚存・五一

などの例からいえば、それは徴發・徴集の意であり、徴とよむべき字であろう。登人の例は、島邦男の殷虛卜辭綜類に五〇例をあげている。徴はもと徴と形義が近く、徴は長髪の媚女を毆つて、敵の呪力を微弱にする意、徴は同様の行爲によつて懲罰を加える意で、本來は徴集の意をもつ字ではない。登 gwei・gwei は舌頭と舌面と直行の音で準雙聲、古く音が近くして通ずる語であつたのであ

ろう。それで登人とは徹人の意である。

供人や登人のことは、王が直接に行なうことが多く、

丁酉卜殷貞、今春、王収人五千、正土方、受出又 三月 後・上・三・一・六

「丁酉卜して殷貞ふ、今春、王は人五千を供し、土方を征するに、祐右を授けられんか。三月」とあり、このような供人の例では、王のほかには婦好・我・多射などしかない。我は王族卜辭に我・子・余などとみえるもので、特定の王子身分の稱。多射は射人の集合名詞で、王に直屬する特殊部隊の稱とみられる。

葬祭の儀禮は、一般に亞職の司るところであるが、婦好墓は王妃の墓葬であるので、特に司系の者が参加している。王室の婦人の墓葬の形態が、ここではその随葬諸器の陳設と併せて、殆んど完全な姿で残されている。おそらく王陵の諸墓も、本来はこのような形態で営まれていたものであろう。

随葬器の豊富な點においても、この婦好墓に比肩しうるものはない。侯家莊西北岡一〇〇一號大墓は、前後二八四日を費やして漸く發掘調査された大規模なものであるが、すでに多數の盜掘坑が掘られており、彝器の類は殆んどなく、残されていたものは多數の玉石の戈や、骨・角・牙の類に雕飾を加えたもの、また美しい木製品が存在したことを示す花土の類のみであつた。その坑道には、いたましい數十架の斷首の遺骨が収められていた中國考古報告集之三、侯家莊第二本。

安陽地區で有銘の同出彝器をもつものは、婦好墓を除いては小屯M一八から出た子漁諸器と、大司空村M五三九出土の亞卣・彝爵・寢出爵・曲寢出爵・鼓寢盤、殷虛西區M九〇七の共鼎・共卣・日辛

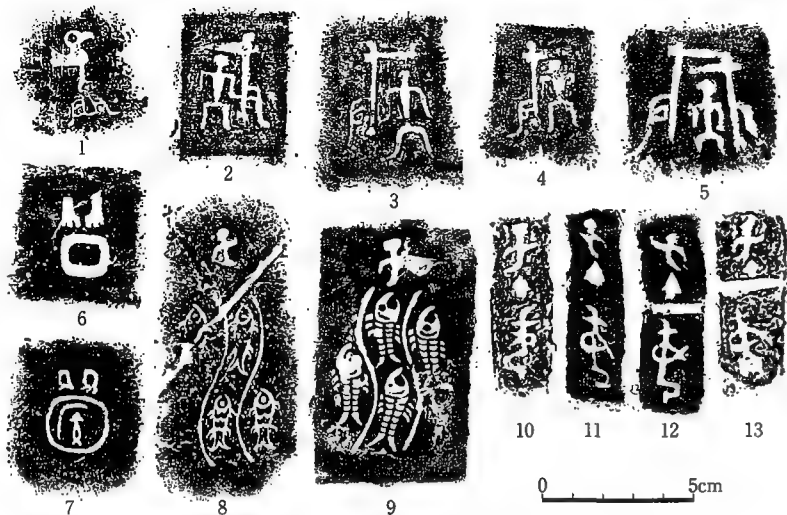
共爵・告貯觚などで、告貯や共の器は他の殷墓からも出土している。しかしそれらは何れも寥々數器にとどまり、婦好墓のように完整な出土の例は、この殷虛地區に見出すことはできない。殷代の同出器の問題を考える上に、この婦好墓の随葬品は、その典型としての意味をもつものであるといつてよい。

### 三、安陽小屯村北一八號墓葬諸器

一九七六年十二月、婦好墓の東と南約八、〇〇〇平方メートルの地域の調査の結果、二座の墓葬が発見された。以下、安陽小屯村北的兩座殷代墓考古學報一九八一・四の報告に據れば、婦好墓の北にも婦好墓よりやや規模の小さな一基があり、すでに盜掘を受けていたという。この周邊は殷代貴族の墳墓の地であつたらしく、時期は殷虛第二期、武丁期にあたると考えられる。

發掘調査された一七號・一八號兩墓とも、保存の状態はわりあい良好であるが、一八號墓は随葬禮器などが豊富である。一八號からは子漁銘の器などが出土したが、一七號墓からは王族銘の器は発見されなかった。しかし状況からみて、これも王族の墓であつたと推定される。

一八號墓の墓壙は、二・五メートルで墓口に達し、坑底まで五・六メートル、墓室は長さ四・六メートル、寛二・二～二・三メートル、四壁に熟土の二層臺があり、臺高一メートル、墓底に腰坑がある。棺槨はすでに朽失しているが、その随葬器の状態は詳しく圖示されている。



一八號墓銅器銘文拓片 (考古學報1981年4期)

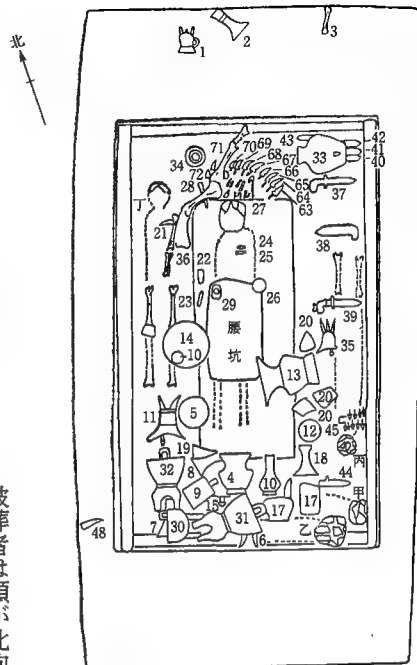
1~5. 觚(16, 7, 19, 18, 8) 6. 甗(32) 7. 設(5) 8. 罍(17)  
9. 尊(13) 10~13. 爵(51, 50, 6, 11)

ているが、その用途は知られない。  
随葬品はすべて九〇件、銅器四三・  
陶器四・玉器一一・骨器二八・海貝四  
である。銅器四三件のうち禮器は二四、  
器種に鼎・甗・設・尊・罍・卣・罍・  
爵・觚・盤と箕形の器とがあり、その  
うち圖象銘を加えるものが一三器ある。  
銘は五類に分れ、觚1には鳥共形、  
觚2~5には立人執戈形、甗6・設7  
に倒書發字形、7には口中に辰を加え  
ており、この甗・設は一族の器で、侯  
の名號を有する者であろう。罍8・尊  
9は制作最も精良、子漁と銘しており、  
おそらく被葬者の器であろう。爵10~  
13の四器には子・母の三字を施してい  
る、子漁と族縁のある人であろう。  
別に玉戈に朱書して、「才泚、較文

一八號墓の平面圖(上)と断面圖(下)

(考古學報1981年4期)

1. 陶爵 2. 陶觚 3. 猪腿骨 4.  
13. 銅尊 5. 銅設 6, 11, 35. 銅爵  
7, 8, 16, 18, 19. 銅觚 9. 銅箕  
形器 10. 銅卣與蓋 12, 30. 銅鼎  
14. 銅盤 15, 17. 銅罍 20. 殘陶盆  
21, 48. 銅爵腿 22. 玉柄形飾 23. 玉  
錐形器 24. 玉魚刻刀 25. 玉耳勺  
26. 玉圓錐形飾 27, 28. 玉斧 29. 玉  
戚 31, 32. 銅甗 33. 銅罍 34. 陶豆  
36. 牛腿骨 37~45. 銅戈 46. 玉戈  
(壓在33下) 47. 玉片(壓在33下) 49.  
玉魚(在墓主人口中) 50, 51. 銅爵(壓  
在31下) 52. 銅鼎(壓在4下) 53~62.  
銅鏃 63~72. 骨斧 73~76. 海貝(在  
墓主人口中) 甲, 乙, 丙, 丁. 殉人



被葬者は頭が北向、仰身直肢、墓内に五人の殉葬があ  
り、四人は槨内棺外に、一人は墓室北壁下の填土中にあ  
る。槨内の甲・丙は二〇歳前後の青年、乙は一三歳ほど  
の少年、丁は西側上部にあり、三〇歳ほどの男性である  
という。別に犬二匹を、腰坑と二層臺下の西北角におく。  
随葬品のうち、銅器は槨内棺外、陶器は北端の二層臺  
上にある。玉器も多いが、玉魚一と海貝四枚は、主人の  
口中にあつた。小さな緑松石片などが頭部附近におかれ

□、才入」という。泚（邨）における武功を記すものとみられる。玉戈に朱書することは珍しい例で、戦獲の器に加えて記念とし、また呪祝の器とすることがあつたのであろう。玉戈は櫛の東北隅にあり、大壘の下に、他の玉片とともにおかれていた。その南に銅戈二件、續いて銅爵・銅尊など、最も重要な器がこの部位に陳設されており、この朱書玉戈が特別の意をもつものであることが知られる。

被葬者の子漁については、多く甲骨文にみえ、次のような辭例がある。

- 1 貞、由子漁登于大示 後・上・二八・一一
- 2 貞、（子）漁出于祖丁 續・一六七・三
- 3 貞、翌乙未、乎子漁、出于父乙罕 續・一・二九・一
- 4 貞、御子漁于父乙、出一伐卯罕 京津・八〇七
- 5 貞、子漁亡咎 貞、子漁佳出咎 綴合・七九
- 6 貞、子漁高、佳母庚咎 庫方・四八一

1・2は子漁が大示・祖丁に供薦して祀ることをいう。それは大示・祖丁が子漁に祟を下すおそれがあるからである。3・4は父乙に對して供薦し、禦祀することをいう。武丁期の父乙とは、小乙にはかならない。この父乙の靈の愠りを禦ぐために、一人を殺し、羊を卯殺することを卜している。卯は劉字の従うところで、裂くことをいう。5は子漁に咎（祟）あるかを卜し、6はその咎禍は母庚の致すところであるかと貞う。武丁期の卜辭にみえる諸母は乙を除いて九母、そのうち母庚は法定の配偶とみられるが、その母庚が祟をなすとすれば、子漁は他の諸母の出生であるかも知れない。このよう

に子某と稱する者には王室の先世の靈と葛藤をもつことが多く、例えば子安については「貞ふ、子安に咎出るか」乙・一九二〇、「佳れ母庚は子安に咎するか」綴合・九四のように卜する。婦人は他の氏族靈を保持したまま王族に加わる者であり、他の諸母に對しても異族の靈としてはたらく者であるから、異腹の子に對して種々の葛藤を生じ易いと考えられたのであろう。

被葬者の下半身をめぐるようにして陳設されている尊・罍・爵・殷・盤の類には優品が多く、そのうち罍と尊とは子漁の銘があり、爵の四器には子・母の銘がある。五器は櫛内に散在し、特定の位置におかれていたものではない。また執戈形の觚五器も南部の左右に散在しており、陪葬の器である。發字形の甗は櫛室南部、殷は棺側におかれており、鳥共字形の觚は他の四器と異なり、その銘も從來の著録にみえないものである。ただ鳥形、また共字形のものは多くみえ、殊に共字形の器は殷墟西區の第七墓區のM九〇七より三器出土しており、その族と親縁の關係をもつものであるかも知れない。この墓の隨葬器のうちには亞字形圖象の器を含まない。この墓葬に必ずしもそのような聖職者の参加を必要としなかつたからであらう。

一八號墓の北に、同じ方向に營まれている一七號墓があり、南北四・東西二・五メートルのやや小規模なものである。二層臺、腰坑があり、腰坑内に犬一體の骨骼がすでに粉末状となつている。櫛内棺外の東西に二人殉葬、櫛内棺外の南に鼎・觚・爵の古銅器があり、鼎に匚字形、爵に匚字形、觚に衛字形の圖象がある。報告者はこの匚字形圖象を墓主とみて

貞、勿御婦好于丙 粹・一二二七

をその證とするが、この丙は婦好のための禦祀の對象とされているもので、その廟號であり、圖象として鼎にしろされている丙形の氏族とは關係がない。この圖象を丙とよんでよいかどうか疑問であり、文字としてよりも圖象と解すべく、それは何らかの臺座に近い形である。また爵に加えられている𠂔形の圖象はその例極めて多く、これも器の制作に關係のあるものであろう。馬敘倫の讀金器刻詞九に

金文𠂔字多作𠂔、高田忠周據以爲𠂔即𠂔字、尹桐陽以爲𠂔即𠂔字、倫謂𠂔爲結構之構本字

とし、物を支える架の意とする。𠂔架の音は同じく見紐通用の字、字はまた兩に従い、𠂔架は轉注の字であるという。この圖象は架器を作る職能者の用いるところであるとすることが、その器の制作を專業とする者があるとは考えられず、そもそも𠂔の字は梭を以て糸を結ぶ形で𠂔を上下より相連ねる形であるから、その音を用いて𠂔架の解を導くことはできない。

𠂔字形の圖象器は極めて多く、著録に入るものは百數十器にも及ぶであろうが、何の意象を示すものであるのか明らかでない。おそらく器の鑄造の際、鑄型を締結する形であろう。その分布は、近くは河南の鶴壁龐村墓の觶集成・一一・六二七六、陝西張家坡M八七出土の尊集成・一一・五六五九、また𠂔



一七號墓銅器銘文拓片（考古學報1981年4期）

1. 鼎(4) 2. 爵(6) 3. 觶(5)

集成・一〇・五〇七二、遠くは湖南湘潭窖藏の觶集成・一一・六〇八一、湖南寧鄉黃材の𠂔集成・一〇・四八三八、河北靈壽縣の爵集成・一三・七六七九、遼寧の出土と傳える爵集成・一三・八二六二等がある。しかしこの圖象器の大部分は舊著録のもので、その出土地や共存關係が明らかでなく、その本質を知ることとはできない。

𠂔圖象器のうち、北子𠂔集成・一〇・五六五には北子の下に𠂔形を記している。また𠂔集成・一五・九七九五の圖象は𠂔を負う形に作り、また別の𠂔集成・一五・九八一四にはこれに手を加えて、携える意を示すものがある。これらの圖象によつていえば、𠂔は負うべきものであり、持ちうるものである。また別の𠂔集成・一五・九八一四にはこれを倒文にしているが、これはあるいは誤鑄であるかも知れない。複合の圖象も極めて少なく、先の北子のほかには、𠂔字形をそえるもの觶集成・一一・六一七九集成・一二・六三八三、また系蠡に従う圖象と併せた銘をもつ觶集成・一一・六一八一、亞獸形と併せた圖象をもつ觶集成・一一・六三五六などがある。

著録器が甚だ多く、また廣汎な地域にわたつて用いられていることからいえば、この圖象は廣く葬祭に携わる關係の者の圖象とみるべきであろう。圖象が何を示すのかよく知られないもので、著録数の多い𠂔・𠂔などについても、同様の事情が考えられるようである。



## 四、殷虛武官村大墓陪葬諸器

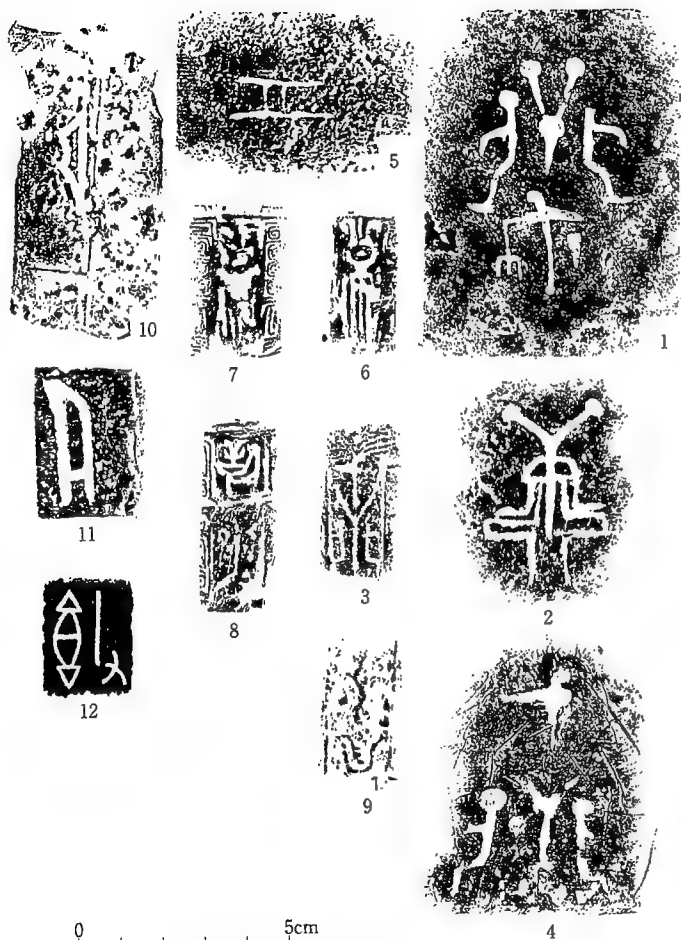
武官村は小屯より洹河を隔てて西北、小司空村の西、侯家莊の東にあたり、村北に大墓（WKG M）があり、その排葬坑一七、散葬坑八を含む郭寶鈞、一九五〇年春殷墟發掘報告、考古學報一九五一・五。この洹北の一帯には、東西にわたつて殷墓が連なるが、武官村大墓はその一で、墓室南北一四メートル、東西一二メートル、深さ七・二メートル、周圍に腰坑を設ける。槨室は南北六・三メートル、東西五・二メートル、深さ四・七メートル。北墓道南北一五メートル、馬坑三、人葬坑一。また南墓道は南北一五・五五メートル、未掘の部分があり、馬坑二、跪葬人架一を残している。

棺下の腰坑に人と犬とを埋めているのは、いわゆる伏瘞である。墓室の兩側に、東には一七、西に二四の陪葬があり、概ね頭を北にして仰身平置、その主要なるもの數架は棺中に收められている。東列のうち最も重要なE 9は、棺内に銅戈や、禮器として殷・卣・觚・爵各一、玉器・骨器のほか、殉葬を従えている。禮器の殷・卣・觚・爵に、すべて北形を含む圖象文字が加えられており、この被葬者の族徽號であろう。E 10號の殉葬者は俯身か仰身か定かならず、一匹の猿を従えている。猿を飼養して、被葬者たる主人につかえたものであろう。

西列二四架の殉葬のうち、W 1・2の棺は横列、W 3・4はその殉葬者とみられ、また横列。W 8が西壁の主要な陪葬者であるらしく、羽飾を加えた戈や、玉器・石器の類を棺内におく。南端に鸞刀

や馬鈴・銅鍬などがある。W 23・24はまた平地に横列、上端と相對している。

隨葬器のうち、銘の存するもの一二器、器名定かならぬ銅片銘45・10と泐蝕の著しい爵圖版21・2 銘



一九五〇年安陽殷墟武官村大墓陪葬銅器  
(考古學報1951年5期)

45・9を除いて、その圖象は七種一〇器である。

甲 1	設	E 9 圖版 16・2	銘 45・1	爵	E 9 圖版 17・1	銘 45・3	觚	E 9 圖版 17・2	銘 45・4
乙 2	卣	E 9 圖版 16・1	銘 45・2						
丙 5	鼎	W 8 圖版 18・2	銘 45・5						
丁 6	爵	W 8 圖版 19・2	銘 45・6	圖版 19・1	銘 45・7				
戊 8	爵	E 10 銘 45・8							
己 11	戈	W 12 圖版 23・5	銘 45・11						
庚 12	戈	N 4 圖版 22・6	銘 45・12						

これらの器銘に用いている圖象は、殷墟の他の墓葬から出土することは殆んどなく、この被葬者に専從する關係の者であるらしい。

甲の器銘のうち、戈の形を加えない形のものは、罍（善齋・禮四・五〇）小校・五・六八にみえるが、何れも出土の地が明らかでなく、また甲はそれに戈形を加えたものであるから複合圖象とみるべく、戈族と複合した者の圖象であるらしい。

甲は戈と單北に従う。古い著録には北單と稱している。馬敘倫の讀金器刻詞三四に、舊釋はY形の部分を單と釋し、嚴可均が詩大雅公劉の「其車三單」によつて單は車の省であるとし、王筠が穆天子傳の「天子乃周姑蘇之水、以圓喪車、是曰囿單」を引いて、單に車の意があるとしたが、馬氏は舊釋に従つて單の字形が車にほかならないという。馬氏は囿の字がその形に従うものであるというが、囿

は獸（狩）の初文。獸は防具として盾（單）を持ち、獵犬を伴い、祝告（旦）して狩する意象の字で、單は羽飾のある橢圓形の盾の形にほかならない。それでこの圖象は、おそらく盾を執つて戦う職能を示すものであろう。ゆえに更に戈を加えて、干戈を執る意となる。

E 9よりは甲乙の諸器が出土し、W 8よりは丙・丁が各々一器出土している。すなわち丙・丁は、甲・乙に分屬する關係にあつたものであろう。それぞれの圖象銘器の位置が、その圖象銘をもつ氏族の身分關係・職能的關係を示しているものと考えられる。



大鼎（考古學報1951年5期）

武官村大墓は多くの排葬坑・散葬坑を伴うもので、小屯殷墓のうちでも屈指の大規模なものであるが、墓坑は古今兩次にわたる盗掘によつて陪葬の禮器は殆んど失なわれ、僅かに以上の數器を存するのみである。すでに櫛内陳設の器の殆んどを失なっているのに、被葬者とこれら陪葬禮器との關係を推測することはできないが、多くの殺殉を伴い、坑道に駟馬を埋めるこの墓は、殷王室の有力者の墓葬と考えてよい。ただ一九三四―一九三五年に行なわれた第十次―第十二次の侯家莊西北崗殷墓出土の銅器銘胡厚宣、殷墟發掘、圖三七・三八・三九にみえる圖象と殆んど相重なるものがなく、陪葬者の構成がそれらと全く相異なるものであることが知られる。

大墓槨頂の西寄りのところに、特別に巨大な石壁がおかれており、その正面に「線條剛勁にして和柔」(學報、二五頁、人をして壮美の感を抱かせる虎形の彫飾がある。墓内に残存する玉・石や木片などにも、美しい彫飾を施したものが多い。おそらく婦好墓に匹敵するような内容をもつものであつたのであろう。

### 五、殷墟西區墓葬諸器

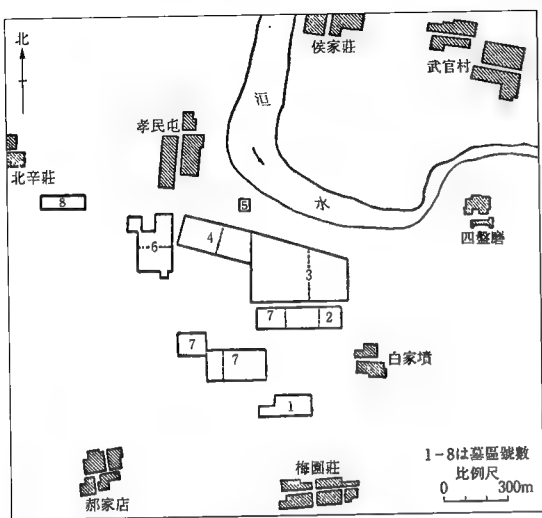
一九六九年五月より一九七七年五月に至る期間に、安陽工作隊による大規模な發掘が行なわれ、三十萬平方メートルの範圍にわたつて、一、〇〇三座の殷代墓葬、五座の殷代車馬坑が調査された。墓群は小屯の西、洹水の屈曲部に沿つてその南岸に位置し、東より西に數えて八區に分たれる。各區ともその墓葬は相似た規模のもので、そのうち壁龕のあるもの一七座、腰坑のあるもの四五四座である。以下、一九六九—一九七七年殷墟西區墓葬發掘報告(考古學報一九七九・二)に據る。

墓區は第一墓區をA東區・B西區に分ち、以下第二墓區より第八墓區に至る。その九三九墓中、南向三二八座、北向三九九座、東向一〇四座、西向一〇七座、各墓區によつて、方向は必ずしも同一でない。比較的大きな墓は殆んど盜掘を受けており、盜掘を受けたもの二二三座、擾亂されているもの一五座、浸水八二座、すべて約三〇〇座以上が損壞を被つてゐる。

この墓群九三九座のうち七一〇座に葬具が残されてあり、木棺のあるもの六六三座、木棺・木槨を

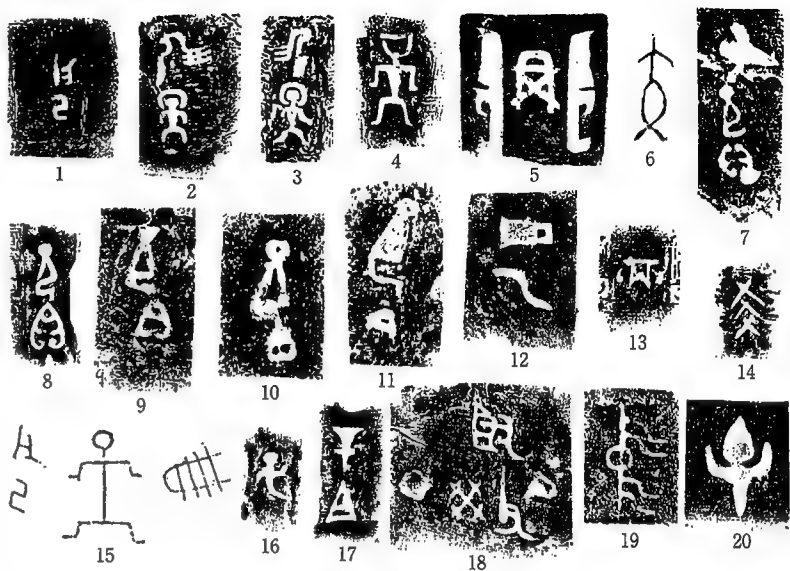
も存するもの四七座。棺槨は殆んど朽廢しているが、なお漆痕・彩繪の痕などを留めているという。

木棺はすべて長方匣形、大きさもほぼ等しく、長さは二メートル内外、寬さ六〇〜八〇センチ、みな單身葬である。遺骨の確かめうるものは仰身葬三四八座、俯身葬一四二座、屈肢葬二二座である。殉葬墓は一八座、殉葬三八人は二層臺あるいは腰坑にあり、その大多數は生殉、ときに少年・未成年の者を含む。



殷墟西區墓葬發掘區位置圖(考古學報1979年1期)

墓室の狀態を第三區東區M六九二によつてしるすと、填土中に殉犬二、腰坑中に殉犬一、二層臺上に陶觚・陶爵・陶甗と羊腿をおき、西側の棺・槨の間に銅戈・銅鈴、槨頂の部分に銅戈・銅觚・銅爵・管狀の器、また手中に玉珎一を握らせている。東側の二層臺に殉葬一、仰身直肢、墓主と同じ方向に葬る。若い婦人であるらしい。南側の二層臺上にまた殉葬一、東の壁に面して葬る。側身直肢、一三歳ほどの少年であるらしい。一座の長方竪穴墓の一五人の殉葬のうち、未成年六人、青壯年五人(男三、女一、性別不明一)という



第三墓區銅器銘文拓本(考古學報1979年1期)

1. 罍(198:6) 2. 觚(198:3) 3, 4, 8, 13, 14, 16, 17. 爵(198:4, 692:10, 613:15, 697:8, 354:2, 856:2, 793:10) 5, 20. 戈(692:14, 727:2) 6. 矛(374:7) 7, 11. 甗(613:4, 355:5) 9. 鼎(355:7) 10, 12. 殷(355:6, 764:4) 15. 觚(856:1) 18. 觶(793:9) 19. 饒三件(699:4)

鑒定結果が出ている。大體家父長クラスの墓葬とみられる。ただ第六區・第七區には車馬坑を伴うものがあり、第七區のM四三・M一五〇・M一五一の三車馬坑は、M九三の殉葬坑と考えられており、かなり有力な人の墓葬と考えられる。

隨葬の器には陶鬲・陶觚・陶爵・陶豆・陶盤の類が多いが、銘のある銅器を伴うものもあつて、これらの群墓の問題を考える端緒を求めることができる。

第三墓區出土器の銘文は一五種。このうちM一九八出土のものは1罍・2觚・3爵、M六九二出土のものは4爵・5戈、M

六一三出土のものは8爵・7甗、M七九三出土のものは17爵・18觶、M八五六出土のものは15觚・16爵、M三五五出土のものは9鼎・11甗である。

右のうちM八五六(西區)の墓葬は、一般と異なることのない小墓であるが、そこからは子銘の爵が出ている。子は殷の王子たる身分を示す圖象であるが、この墓の規模は王子を葬る墓としてはふさわしいものでなく、同出の觚に陽文の冊と且己とを左右につけた大字形の銘があり、子を祖とし作冊を職とするこの家系の者が最も身分が高いようである。その他同出器の問題としては、M七九三の17且辛爵と18觶が注意される。觶を圖象とするものはその例が多く、殷周の兩期にわたる。

- 1 觶 〔中子異形作文父丁障彝 觶〕 器蓋二文 故宮・二四期 日本・二六四 三代・一八・二

一・三・四 書道・三〇 殷金文・六二

- 2 觶 〔口象婦貝汚觶、用辟日乙障彝 觶〕 三代・一四・三一・九 殷存・下・二六 殷金文・二

三

- 3 觶 〔規易佳玉、用作且癸彝 觶〕 貞松・五・一三 三代・七・二一・一 文錄・三・二八 殷金

文・二六

- 4 觶 〔父癸〕 憲齋・七・七七 奇觚・三・三 小校・七・五九 三代・七・四・一

- 5 觶 〔形作文父丁口 觶 饒〕 故宮・上・一九 通考・二二 憲齋・三・一三 殷存・上・七小

校・二・四九 三代・三・一四・六 殷金文・六二

- 6 觶 〔父丁 饒〕 三代・二・三八・三

右のほか、西周期に下るものに𠩺父乙觶がある。この器は兩壘三・一三・積古五・二以下著録多く、概ね尊として扱っているが、その器影によると觶とすべきであろう。その銘は仿鑄のものであるらしく、金文通釋卷二二八九頁に𠩺觶として解説を加えておいた。

さきの𠩺銘六器については、通釋の𠩺觶の條に附説しておいたが一九三頁、その第一器と殆んど同形同文様の器日本・二六三があり、それには「文父丁 𠩺」<sup>じふん</sup>と銘している。文父丁の名號は1・5と同じであるから、𠩺はもと王族たる𠩺の圖象の家系のものであることが知られ、中子彛彤の中子のごときも、王族としての稱號であろう。彤は5にもみえる。1にみえる中子・彛・𠩺・𠩺のうち、𠩺・𠩺は圖象的表示、𠩺はまた5・6にみえる。2の集婦は、おそらく王室の婦たる者であろう。これらのことから考えると、𠩺は王族出自の家柄であることは確實とみられる。さきのM八五六にしても、このM七九三にしても、その墓は普通規模のものであるが、王族出自の者を含むことがある。

M六九九出土のものに大中小の鏡三器があり、これは中字形の標識をもつ。中は上下に偃游を施したもので、甲骨文にはこれを左中右三軍の中軍の字に用いるものであるから、この器は中軍の將たる家柄で用いたものであろう。

この第三墓區にはなお戈形・矛形・兩立刀𠩺形・舉形の圖象があり、それらのうちには、あるいは別に本貫の地があつて、いわば殷都に上番出仕するという關係のものもあつたかと思われる。例えば𠩺形（第三墓銘文圖版5）の圖象は、舊著録にみえるもの約八〇例あり、湖南寧鄉黃材出土の饗簋文提梁卣にこの圖象銘がある。またその附近から出土した饗簋文立耳分當鼎にも、同じ圖象を加え

ている高至喜、湖南寧鄉黃材發現商代銅器和遺址、考古一九六三・一二、湖南寧鄉からは、よく知られている四羊犧方尊が出土しており、この地は殷の南方經營の據點であつたと考えられる。その圖象器は、湖北鄂城から爵が出土集成・一四・八五七一、また小屯北一七號殷墓から爵集成・一三・七六七四、濬縣辛村から甗郭寶鈞、濬縣辛村、圖版一一、科學出版社、一九六四年一〇月刊が出ており、この西區第三墓區からは、兩立刀形を加えた戈が出土している。その族の器が湖北・湖南の地に在ることからいえば、この族の活動の範圍は、その方面にも及んでいたものであろう。

14爵の𠩺は交の繁文とみてよい。馬敘倫の讀金器刻詞五四に「此說文交之異文、……而說文之メ交發實一字、メ爲𠩺之初文、器作此文者、製器者以造𠩺爲業也」という。𠩺は行馬、いわゆる駒よけの塞木であるが、そのような物を作る專業者があつたとは考えがたい。かつメは凶字の従うところである凶事の文身の形、交は六交の交、𠩺は爾の従うところでもまた文身の象、麗の音でよむべき字。何れも𠩺とは意象の異なるものである。

殷文存・續殷文存に𠩺形圖象の銘一〇器を録しており、𠩺に併せて又史字形の圖象をそえるものが二器ある。一器は卣で

王易小臣𠩺、易在𠩺、用乍且乙𠩺 𠩺𠩺𠩺𠩺 續殷存・上・八六 殷金文例・一〇

と銘し、なお同圖象銘の角一器がある。別に𠩺・𠩺銘のものに觶一、盃一、斚一、爵二、設三がある。いずれも出土地が明らかでない。また甗に「𠩺乍彝」日本青華・九九と銘するものがあり、これらはもと禮器としてセットをなしていたものと考えられる。

王易小臣錕卣と角一器は、**父**のほかにも**又史**形を加えており、**角**に**父乙**、**卣**に**祖乙**と稱することからいえば、二代にわたる器であろう。小臣は卜辭にもみえ、小臣畢・小臣中・小臣載などがあり、ときには「辛丑卜して牽貞ふ、小臣嬭するに嘉ならんか」拾捌・二・四七八のような例もあるから、男女を併せて用いた身分稱號であると考えられる。殷器に小臣というものは、小臣餘尊・小臣邑罍など優品が多く、殷の小臣は周禮にいうような微職ではなく、いわば臣籍に降下した王族のような地位であったと考えられる。

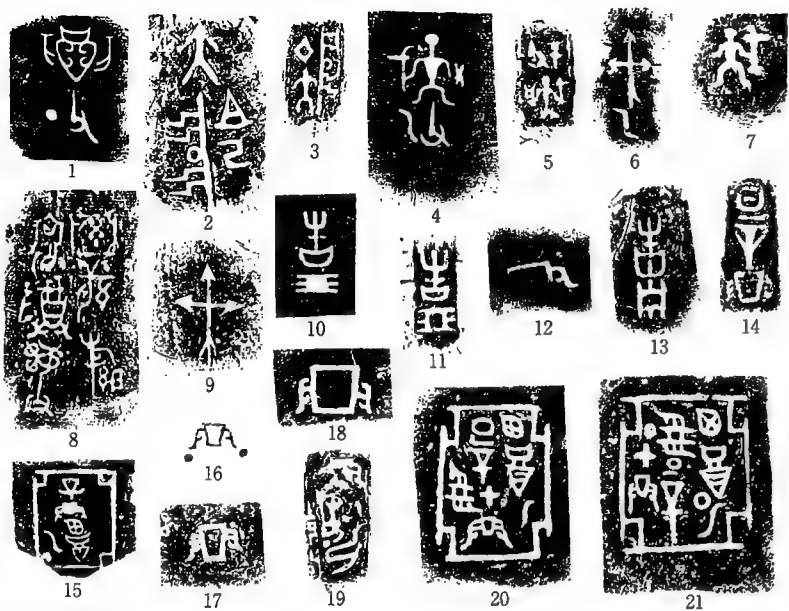
小臣錕は、甲骨文に刻辭として

乞自臬甘屯、小臣中示……**錕** 前・七・七・二

とあり、屯は二物を抱き合せるように骨版を括った形で、二〇組を納入する意。龜版にも甲橋部分に納入の刻辭があり、子・婦など王族の關係者に多い。

又史形の又は、手首を約する形。また史は中の左右に手を加え、載書を奉ずる形である。史は甲骨文では内祭たる史祭の意に用い、「辛卯卜して貞ふ、今四月、我は又史せんか」乙・二〇六のようについて。我は王族中の特定身分の稱、他に余・子などがある。又史の史を、また兩又に従う字に作る例明義士・四五〇もあり、その又と事を上下に分用する例攪續・九一もある。内祭の又史に對して、外祭を又事といい、その大祭を大事・王事という。

第三區の西に第四・第六・第八の墓群、南西に第七區の墓群があり、それらの地區より出土した器には、王族關係と思われる器はみえず、亞字形圖象の器を含むことが注意される。すなわち第四區M



第四・六・七・八墓區銅器銘文拓本(考古學報1979年1期)

第六墓區：1. 鬲(1102:1) 2. 觚(1080:8) 3. 爵(1080:6)  
第八墓區：4. 鼎(284:1) 5, 6 爵(1125:2, 271:9) 7. 觚(271:8)  
第四墓區：8, 9 觚(216:1, 1116:1) 10. 鼎(1118:1) 11. 爵(1118:3)  
第七墓區：12. 鼎(907:3) 13. 觚(907:1) 14, 19. 爵(907:2, 152:1) 15. 銅片(907:15) 16. 鏹(907:5) 17. 卣(907:13) 18. 提梁罐(152:2) 20, 21. 大尊(93:1, 4)

二一六よりは8觚、M  
一一六よりは9觚、M  
一一八よりは10鼎・11  
爵、第六區M一一〇二  
より1鬲、M一〇八〇  
より2觚・3爵、第七  
區M九〇七より12鼎・  
13觚・14爵・15銅片・  
17卣等が出土している。

第四區M一一八と  
第七區M九〇七とから  
は、同じ告貯銘器が出  
土している。また同銘  
の4鼎・5爵・7觚は  
それぞれM二八四・M  
一一五・M二七一の  
三所、16鏹・17卣・18

提梁罐はM九〇七・M一五二の二所、15銅片と20大尊・21大尊は同銘であるがM九〇七・M九三の二所から出土する。このように同銘器が二、三所に分置されているのは、これらの地区の墓葬が、生活者としても親縁の關係にあつたことを示すもので、生前の住居地の關係、社會的な關係を反映するものであらう。

2 觚・3 爵の銘は偃游のある旗の形であるが、第三墓區19 饒銘の中とはまた異なる圖象、4 鼎・5 爵・7 觚の銘は干戈あるいは戈をもつ形、10 鼎・11 爵・13 觚銘の告貯形はまた田告三代・二一・四〇・四・田告亞三代・三・二九・一・亞告三代・二・八・五、六また單に貯三代・二・七・八を圖象とするものもあり、同系のものであろう。告貯は複合の圖象とみるべく、告は祝告の意。田を馬絛倫の讀金器刻詞八〇に據と釋し、告庸とは即ち造墉の義であるというが、田・貯は生産・貯蓄のことであろう。

6 爵・9 觚の銘は幾形の圖象、14 爵・16 鐻・17 卣・18 提梁罐の銘は共系の圖象、15 銅片・20 大尊・21 大尊の銘は亞字形中に文があり、21 大尊銘は「西酉の日は乙、受の日は辛、日は甲、共」としている。8 觚の銘文中にも亞字形の字を含む。

この地域の器群には、武器を執るもの、祝告を司るもの、及び亞として聖職に服するものも含まれている。ただこれらの器物は、ほぼ徹底的に行なわれた盗掘ののち、幸いにして墓中に残されている。極めて一部の禮器に過ぎないものであるから、これによつて埋葬の原状を推すことはできず、墓葬の器とその生活者との現實的な關係を考えることはできない。この地區の隨葬器物としては、他に陶容器二、〇一四件が七一九座の墓より出土、銅禮器は六一座より一七五件、また玉器二七五件・綠松石

飾二六件、うち玉鳥二〇・玉魚三〇・玉蟬六のほか玉戈などが出土している。

墓葬の時期は 第一・二・三墓區は主に安陽第二期が集中し、他は三期・四期にわたり、四期が最も多い。殊に陶の仿製器は後期に多いという。報告者は、これを特に注意すべき現象で、殷の族組織の形態や社會階級の状態を反映するものがあろうという。おそらく當時の生活區に近いところで、地區別に墓區が營まれているのであろう。しかしこれらの隨葬品のうち、大部分はすでに盜掘によつて失なわれ、また墓葬のうちには地方より參向・上番などによつて殷都に居住した者もあると考えられ、その本質との關係も檢證しなければならぬ。圖象をもつ氏族は、本來職能的な關係を以て、中央の政治組織のなかに次第に包攝されていつたものと考えられるからである。三饒の圖象銘をもつものの

鼎方斝歸

本貫が、あるいは湖北の方面にあつたかと考えられるなどは、その一例である。また陝西省文物管理委員會の西周鎬京附近部分墓葬發掘簡報文物一九八六・一によると、亞字形中に幾形をしるす圖象銘をもつ甗・圓壺・方壺・方鼎・禽圓鼎一・二が、鎬京普渡村附近の墓葬の一部から出土しているが、それはこの地がその族の本貫の地であつたというよりも、殷の滅亡後に殷系の諸族が各地に分散したこの地においても新しく周の貴族の隸下に入つた



歸奴方鼎

ことを示すものであろう。その方鼎は、莽京における儀禮をしるしており、全文を大きな亞字形のなかに収めている。器影と字樣とからみて、昭穆期のものと思われ、その時期における殷の餘裔の消息を伝えるものである。

## 第七章 山東・河南・甘肅・四川・廣西の殷墓

### 一、山東益都蘇埠屯墓地

一九六五年より翌年にわたつて、山東省博物館は益都蘇埠屯において殷墓四座と殷代車馬坑一座を發掘、第一號墓より大銅鉞二件を得た。一件は長さ三一・七センチ、寬さ三五・七センチ、また一件は長さ三二・五センチ、寬さ三四・五センチ、器身に人面形の透し彫り文飾があり、張口露齒、恐ろしい形状のものである。何れも「亞醜」の銘がある。發掘報告は山東益都蘇埠屯第一號奴隸殉葬墓文物一九七二・八、また殷之彝氏に山東益都蘇埠屯墓地和亞醜銅器考古學報一九七七・二の論文がある。

この地では、かつて一九三一年に、二組の銅器が出土、一組は村東の窪地から、また一組は第一號墓のある附近の斷崖上から出土した。この斷崖上から出土した銅器は、鼎・爵・觚・觶・斗の五件、そのうち觶の圈足内に「亞醜」の銘がある。また曾穀公の山東金文集存先秦編下に、かつて蘇埠屯から六件の銅矛が出土し、すべて「亞醜」の銘があり、同出の器に鼎・盃・觚・觶などの器があつたと



いう。これらの銅器の組み合わせは、何れも殷代の墓葬にその例の多いものであり、この一座も、殷代の墓葬がその状態のまま発掘されたものと考えてよい。

「亞醜」銘をもつ器は甚だ多く、學報の筆者である殷之彝氏はその著録表（次頁）を作成し、亞醜父乙鼎西清・一・五 三代・二・二〇より以下、亞醜矛周存・六・八九・上に至るまで、五六器を掲げている。そのうち出土の明らかなものは極めて少なく、4 阿醜方鼎巖窟・上・四に「此器傳安陽出土」といい、20 亞醜者女方爵河南廣濟・第四二に「此器出于河南」という二例に、出土の記録がある。また33 亞醜蟬中國考古學報第二冊、一九四七年に「一九三一年、蘇埠屯出土」とあつて、この地の出土器である。出土地の明らかなものは、今次の出土を含めて、山東益都蘇埠屯の七器が最も多く、河南出土のものは二器にすぎない。殷氏の表に掲げるもののほかにも、例えば亞醜矛の一器貞松・二・二一に「青州出土」とし、雙劍諺下・三八に著録する矛も青州の出土であるという。おそらくこの地から出土したものであろう。亞醜の器は六〇件に近いが、山東益都の七器、河南安陽の二器のほかは、その出土地が明らかでない。殷之彝氏は、蘇埠屯附近の古墓に盜難を受けたあとがあることを證として、亞醜圖象器の大部分は、この地にあつたものと考えている。

亞醜銘の六矛は、王獻唐氏の山東古國考三七頁所收の釋醜上にも、元來一組のものであろうとしており、その形制も相似ているから、もと一組のものであろうが、亞醜銘の器のうちにも、父乙・父辛のようにその廟名を異にするもの、亞醜形杞婦、亞醜形者女以太子のように銘するものもあり、また亞醜形のほかに、同器上に別の亞字形を加えるもの三代・一五・四〇・一・二、爵二器などもあつて、必ず

亞醜銘器著録表（考古學報一九七七年二期、原注は省略）

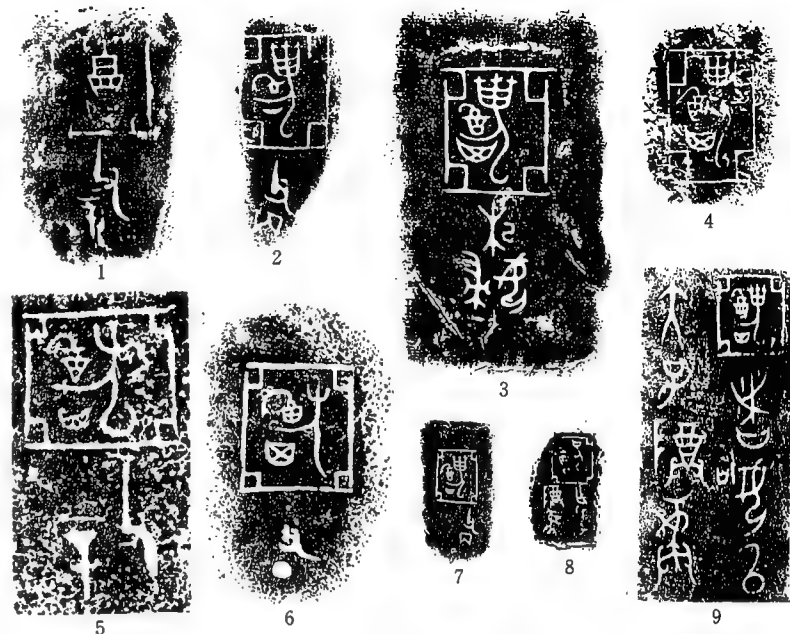
署名	著録	主要器形特徵與紋飾	備注
1 亞醜父乙鼎	《西清古鑑》一・五 《三代吉金文存》二・二十。	渾腹、柱足。圓渦紋、四瓣花紋。	
2 亞醜鼎	《懷米山房吉金圖》上、第五圖 《三代》二・九。	分檔。饗饗獸面紋。	
3 亞醜父辛鼎	《西清》一・十四 《三代》二・二八。	分檔。饗饗獸面紋。	
4 亞醜方鼎	《巖窟吉金圖錄》上、第四圖。	長方形、八棱、四柱足。饗饗獸面紋、夔紋。	圖1、此器「醜」字作「𠂔」、僅此一見。
5 亞醜方鼎	《武英殿彝器圖錄》第六圖 《商周彝器通考》下、第一三〇圖 《三代》二・九。	長方形、八棱、四柱足。饗饗獸面紋、夔紋。	《巖窟》稱「此器傳安陽出土」。
6 亞醜方鼎	《武英》第四圖 《商周》下、第一二八圖 《三代》二・九。	長方形、四棱。鳥紋、乳釘紋、雲雷紋。	
7 亞醜父丙方鼎	《西清彝器拾遺》第二圖 《商周》下、第一二九圖。	長方形、四棱。雙尾龍紋、乳釘紋。	圖版壹、2。圖7
8 亞醜父丁方鼎	《善齋彝器圖錄》第四十圖 《善齋吉金錄》二・三 《商周》下、第一二三圖。	長方形、四棱。饗饗紋。	
9 亞醜季甗	《三代》二・二三。	帶狀雷紋、饗饗獸面紋。	器銘、亞醜、季作障彝。
10 亞醜者女甗	《西清》三十・十四。 《陶齋吉金續錄》二・二 《三代》五・八、《周金文存》卷二。	帶狀雲雷紋、饗饗獸面紋。	器銘、亞醜、者女以太子障彝。
11 亞醜盤	《善齋吉金錄》七・十五 《三代》六・六。	雙耳無珥。帶狀饗饗紋。	

12	亞醜簋	《武英》第四十圖《商周》下，第二〇三圖《三代》六·六。 《寧古齋所見吉金圖》一·四七《三代》六·十七。 《夢鄰草堂吉金圖續編》《西清》二八·十六《三代》六·十七。	雙耳有珥。饕餮獸面紋。	圖5。
13	亞醜父辛簋		雙耳有珥。饕餮獸面紋、夔紋。	此器與上器銘文相同，紋飾也相同，可能原是一器。《西清》誤將此器蓋置于鬲簋上。
14	亞醜父辛簋蓋		饕餮獸面紋。	圖版貳，1。
15	亞醜方簋	《西清續編·甲編》七·十八《故宮周刊》第一一六期《商周》下，第二五一圖。 《善齋吉金錄》五·十九。 《陶續》二·十一《三代》十五·十七。	長方形，斗狀，雙耳有珥，八棱，饕餮獸面紋、夔紋。	
16	亞醜爵	《善齋吉金錄》五·十九。 《陶續》二·十一《三代》十五·十七。	卵狀腹，雙柱圓形頂。弦紋。	
17	亞醜方爵		方形，平底，四足，八棱，雙柱四坡形頂，鑿有獸頭。饕餮紋。	
18	亞醜方爵	《三代》十五·四十。 《三代》十五·四十。	器形與上器相同，而鑿無獸頭。饕餮紋、雷紋。	亞醜。銘記在尾上，鑿內另有一“亞”字。
19	亞醜方爵	《三代》十五·四十。	器形、紋飾與上器完全相同。	亞醜。銘記在尾上，鑿內另有一“亞”字。
20	亞醜者女方爵	《歐米克龍支那古銅精華》第六三圖《商周》下，第四三八圖《河南吉金圖續稿》第四二圖《周金文存》五·一二二《三代》十六·四十。 《寧古齋》三·一《西清》二六·四七 《善齋吉金錄》六·六十《商周》下，第四三二圖《三代》十八·二十。	器形、紋飾與《陶續》方爵全同。	圖版貳，1。圖2。《西清》、《善齋》稱“角”，《三代》稱“觥”。
21	亞醜父丙爵		似爵無柱，有蓋若觥。饕餮紋。	

22	亞醜觥	《西清》二四·二四。 《寧壽鑒古》十·十九。 《懷米》上，第十五圖《三代》十四·二五。	饕餮紋。	圖版壹，5。
23	亞醜觥		蕉葉紋、饕餮紋。	
24	亞醜父丁觥		饕餮獸面紋。	
25	亞醜方觥	《武英》第一三三圖《商周》下，第五六八圖《三代》十一·四。 《寶璣樓彝器圖錄》第一〇三《西清·乙》五·十八《三代》十一·七。	方形，八棱。蕉葉紋、饕餮紋、四瓣花紋。	《西清·乙》失摹“父乙”二字。
26	亞醜父乙尊	《雙劍謠古器物圖錄》上，十四《善齋吉金錄》三·八十《三代》十一·二十。	饕餮獸面紋。	圖版壹，3。圖8。
27	亞醜季尊		饕餮獸面紋。	
28	亞醜方尊	《故宮》第四六〇期《商周》下，第五四九圖。	體方，侈口，廣肩，高足。肩上四角有象首，中央有雙角獸頭，通體飾饕餮紋、夔紋。	圖版壹，6。《故宮》記此器高一尺四寸一分，口長、寬約一尺零六分，重六百三十二兩。在“亞醜”諸器中，此為第一重器。
29	亞醜者女方尊	《西清》八·三五《故宮》第一〇〇期《故宮博物院院刊》五八年一期《三代》十一·二八。	器形、紋飾與上器完全相同。	此器與上一器形狀、紋飾相同，大小、重量又相若，很可能是一時所鑄。
30	亞醜卣	《西清·乙》八·三九《寶璣》第八四《商周》下，第六四三圖《三代》十二·一。	小口，體高，似壺。兩側有耳，帶狀饕餮紋。	器蓋及提梁均佚。
31	亞醜卣蓋	《善齋吉金錄》三·五《三代》十二·四。	橢圓形，無紋飾。	
32	亞醜杞婦卣	《故宮》第四二〇期《商周》下，第六二	橢圓形，兩側有耳，蓋頂有圓鈕。饕餮	圖版壹，7。圖3。銘文，亞

33	亞醜斚	四圖《三代》十二・六十。 《中國考古學報》第二冊。 《貞松堂吉金圖》中・二《三代》十四・三五。	獸面紋、夔紋。 橢圓形。弦紋。 帶狀雷紋。	醜、杞婦。器失提梁。 一九三一年蘇埠屯出土。
34	亞醜斚			
35	亞醜斚	《殷秋館吉金圖》第二九圖《美帝國主義劫掠的我國殷周銅器集錄》A七七八 《三代》十一・三九。 《日本蒐羅支那古銅精華》第十九圖《商周金文錄遺》二〇八。	小口、有肩、深腹、平底、雙耳一鼻、有蓋。鳥紋、圓渦紋、夔紋。	
36	亞醜方彝	《懷米》上、第八圖《三代》十一・四。 《故宮博物院院刊》、一九五八年第一期 《中國古青銅器選》第十六圖《三代》十一・四二。	方形、有肩、深腹、雙耳有環、四坡形蓋。饕餮紋、夔紋。	圖版貳、3。
37	亞醜方彝		形制與上器相同。饕餮獸面紋、夔紋。形制與上兩器相同。饕餮獸面紋。	器失蓋。《三代》誤作尊。 器高六二厘米、重二〇・八公斤。器蓋同銘、作「亞醜、者」 嗣以太子尊彝。
38	亞醜者女方彝		體方、前流后鑿。蓋作雙角獸面狀。饕餮獸面紋、夔紋。	圖版貳、2。圖9。
39	亞醜者女方觥	《精華》(日)第二六二圖《三代》十七・二六。 《陶齋吉金錄》三・三四《周金文存》五・七三。	敞口、束頸、前注、后鑿、三足。無紋飾。	
40	亞醜者女方觥	《周金文存》五・七四、七五。 《善齋吉金錄》八・二二。	以上三器形制相同而紋飾略異。 敞口、束頸、前注、后鑿、三足。無紋飾。	此器失蓋。
41	亞醜者女方觥		分槽、四足、注流作魚形。饕餮紋、圓渦紋、四瓣花紋。	圖版壹、4。圖6。
42	亞醜盃		長方形、四棱、足有缺口、四坡形蓋、圓鈕。饕餮紋、夔紋。	
43	亞醜父丁方盃	《精華》(日)第二五二圖《三代》十四・四。 《故宮》第四一九期《商周》下、第五九六圖《三代》六・六。		
44	亞醜方彝			

45	亞醜方彝	《弗里爾》(一九六七)圖版三七 六・六。 《武英》第一五一圖。 《周金文存》卷一補遺。	器形紋飾同上、蓋鈕四坡形。	圖版壹、5。器蓋對銘、蓋銘陽識。 此器柄部殘斷、銘在腹內。 銘在柄上、一面作「亞醜」、另一面作「嬭」。 蘇埠屯第一號奴隸殉葬墓出土。
46	亞醜斚		饕餮獸面紋。	
47	亞醜斚		饕餮獸面紋、細長肩。	
48	亞醜斚	《文化大革命期間出土文物》・第一輯、第一二三圖。	透雕人面形紋。	
49	亞醜斚	《三代》二十・二九《山東金文集存》卷下・十三《雙劍謠吉金圖錄》卷下・三八。		
50	亞醜斚	《三代》二十・三十一《善齋吉金錄・古兵錄》上・四五《山東》卷下・十三・二。		
51	亞醜斚	《三代》二十・三十二《山東》卷下・十三・六。	背部有三角形紋飾。	
52	亞醜斚	《三代》二十・三十一《山東》卷下・十三・四。		以上五矛、均出自蘇埠屯。
53	亞醜斚	《三代》二十・三十一《山東》卷下・十三・三。		
54	亞醜斚	《周金文存》六・八九・下。 《癡齋藏金續集》第三七圖。	以上七矛器形相同、兩葉有束腰、銘記在箭上。	
55	亞醜斚			
56	亞醜斚	《周金文存》六・八九・上。	矛身柳葉形、長箭、一側有環。	



亞醜銘器拓片（考古學報1977年第2期）

1. 亞醜父辛鼎銘(三代・二・二八) 2. 亞醜父丙爵蓋銘(三代・十八・二十) 3. 亞醜杞婦卣蓋銘(三代・十二・六十) 4. 亞醜方鼎銘(三代・二・九) 5. 亞醜父辛簋銘(三代・六・十七) 6. 亞醜父丁方盃銘(三代・十四・四) 7. 亞醜父丙方鼎銘(拾遺・圖二) 8. 亞醜季尊銘(三代・十一・二十) 9. 亞醜者女方銘(三代・十七・二六)

一八八  
しも単一の氏族の器と定めることはできない。まず杞婦の問題から考えよう。王獻唐氏は、亞醜形の下に杞婦の二字を加える(古通考・六二四 三代・一二・六〇・二、三の銘に注意し、杞は夏の後にして、その國は殷湯によつて封ぜられたものであるから、これを杞國の器であるとした。杞の立國については、禮記樂記に「武王克殷、……封帝舜之後於陳、……封夏后氏之後於杞」とみえ、

また大戴禮記少閒篇に「成湯卒受天命、……乃放桀夏桀、散亡其佐、乃遷姒姓于杞」とあり、列子天瑞篇の釋文に世本を引いて「殷湯封夏後于杞、周又封之」とみえる。武王克殷ののち、杞の後である東樓公を求めて、また杞に封じた。はじめ雍丘、今の河南開封杞縣に封ぜられたというが、そこが舊貫の地で、姒姓。亞醜の族と通婚の關係にあり、殷の興るに及んでその地を回復したものであろう。その後の杞の消長については、陳槃氏の春秋大事表誤異冊二・書肆・一二二葉に詳しい。

河南の杞縣は商丘の西八〇キロほどの地である。卜辭に

己卯卜、行貞、王其田亡𠄎、在杞卜

庚辰卜、行貞、王其步自杞于𠄎、亡𠄎 後・上・一三・一

とあつて、それは王の畋獵の地であり、また

壬辰卜、在杞貞、今日、王步于商、亡𠄎

癸巳卜、在商貞、王征𠄎、往來亡𠄎、于自北 前・二・八・七

によると、この商とやや異構の字は河南商丘の地であるらしい。董作賓氏の殷曆譜、帝辛征人方日譜によると、日程上その地は商丘の附近となるという。世本に、湯が夏の後を杞に封じたといい、その殷の初封のとき、杞は杞侯と稱していたようである。卜辭にまた

丁酉卜、般貞、杞侯𠄎、弗其𠄎、凡又疾 後・下・三七・五

とあり、武丁期に杞侯𠄎と稱していたことが知られる。「凡又疾」という例綴合・二一七 京津・一六六九乙七七七・一二五三は甚だ多く、凡は般、般祭によつてその疾を驅除することを卜するものであろう。

杞侯に禍があり、これを破うことをトウもので、當時杞侯が殷と甚だ親近の關係にあつたことを示す例である。亞醜形圖象の器に「杞婦」と銘する由三代・一二・六〇・二・三があり、これもおそらく杞より來嫁した婦人の器であらう。亞醜は父乙・父辛のような廟號を用いるものであるから、もとより殷の古族である。

亞醜形の下に「者姁以大子」の五字を録している器があり、殷氏の論文二七頁、附注三によると、甗一・方爵一、方尊一・方壺一・方觥三、その他合せて計九器を數えるという。この「者姁以大子」は「諸姁以大子」と釋すべきであらうと思われる。姁は以の形にしろされているが、さきの「杞婦」が姁姓の杞から嫁して來たものであることを考えると、この以は姁であるらしい。者姁については從來その解説を試みたものをみないが、姁は婦好墓にみえる司辛母の司であるらしく、姁は女巫、ゆえに姁とする。亞醜器においても、司・姁を兩用している。司は神祠を掌り、その祝告を扱うもので、男巫には亞と稱するのであらう。それで婦好墓の槨室に陳設する禮器は、上邊中央に列する婦好の大盃・連體甗及び三連體甗はさきで、その左に亞明の大圓鼎を配し、右に司母辛の大方鼎を列ねている。亞の器と姁の器と左右相對する關係にある。この器の姁も、おそらくその司の意であらう。大子は姁姓杞國の大子とすべく、さきの「亞醜杞婦」の銘によつて知られるように、この兩者は婚姻の關係にあるものと考えられる。すなわち「亞醜、者姁以大子」とは、兩者の複合銘である。大子の子は、左右の手を一上一下する形にしろされており、それは王子の身分を示す形である。

圖象や圖象器銘文に、氏族の複合の關係を示すものは、必ずしも稀有ではない。例えば子商甗積

古・二・一九 櫚古・金一之三・三三 小校・三・八九・三は、子商の下に亞羌乙形の款識を加え、その全體が圖象風にしろされている。

卜辭には子商商は二辛に従うの名が多くみえ、「子商亡田」丙・八〇、「子商出疾」丙・三〇、「子商又咎」乙・四五・六のように咎禍の有無を卜し、「庚子卜、般貞、令子商、先涉羌于河」綴合・二七六のように、行軍中に羌人に河を渉らせる呪的な行爲をさせ、また「貞、自今壬寅、至于甲辰、子商伐其方」合集・六五七・二正のように、日を定めて其方を伐たせることの可否を問うものなどがある。金文の子商との同異は定めがたいが、子某と稱するものが、殷の王子、殷の王族の一人であることは疑いがなく、その王子が亞字形の款識をそえていることは、この亞字形の圖象をもつものが王子の親縁であるのか、その屬類のものであるのか、少なくとも社會的・職能的な關係において統合されているものであることは疑いがなく、それゆえに子という身分的なものと、亞という職能的なものとが結合されていると解すべきである。

この子商の例は、そのままこの器の大子に適用することができる。大子は身分的なものであり、亞醜は職能的なものである。その結合は通婚などによるものか、身分的な、または職能的な從屬の關係によるものか、あるいはそれらを合せたような關係であるかも知れない。一般的な複合圖象のありかたからいえば、氏族の分合の關係を考えるべきであらうが、特に高貴な身分の場合には、從屬という關係、それを通じての支配の關係をも考慮すべきであらうと思う。

亞醜形圖象をもつ諸器のうち、またその圖象下に「乍季隤彝」と銘する甗西清・三〇・一四・尊雙劍診

圖錄・上・一四 三代・一一・二〇・五・鼎三代・三・九・三がある。季は伯仲叔季的季であり、周系の器にみえる名號のつけたたである。亞醜圖象の器には、概ね父丙・父辛のような殷系の廟號を用いており、季は不類のようにもみえるが、三代に著録する鼎銘には「季乍兄己降彝」とあつて、殷系の廟號を用いる。この亞醜銘器の季は、あるいは亞醜の族の、分族の一であるかも知れない。周金文存一、補遺に録する鏡は、その柄上に亞醜形を加え、別の一面に嬭の一字を加えている。嬭は説文三下に「婦人妊身するなり」とみえるが、おそらく古代の姓の名であろう。亞醜形圖象の鏡は、殷氏の掲げる表のほかに、なお三代一八・七・六の一器があり、亞醜形のもの三器。鏡器を従来著録するものに子一器 貞松・一・二三・~~は~~二器 鄭中・上・五 三代・一八・九・二・三・魚乙三器 三代・一八・一〇・四・五・六・亞癸形三代・一八・一〇・九・一〇のほか、中・受・畢三代・一八・七など、大族と思われる圖象のものが多く、この器の制作、その機能に特別の意味があるものと考えられる。

亞醜器の全體を通じて、またその器制の上に特長として注意すべき點があるように思われる。その一は方形器が多いこと、またその文様の刻みが特に雋鋭であることである。方形器としては、鼎八器のうち方鼎五、殷五器のうち方殷一、爵六器のうち方爵四、觚四器のうち方觚一、尊四器のうち方尊二、壘四器のうち方壘三、觥三器はすべて方觥、盃二器のうち方盃一、彝二器はみな方彝である。

このように方形器の多い理由として、殷氏は、木器としての制作法から移行したものであらうという。そして周初における作冊大方鼎と亞醜父丙方鼎との制作・文様の近似ということから、その制作の時期を推定しようとしているが、實は方形の器は早く婦好墓の器にもみえるもので、亞醜方形器の

時期は、むしろ婦好諸器の時期にまで遡らせることができる。婦好墓はすでに述べたように、その柳室中に整然たる陳設の器を残しており、そのうち方尊三、方壘二、大方鼎二、小方鼎一、方罍四、方彝四、偶方彝一、小方缶一、併せて二〇器の方形器がある。河南出土商周青銅器一に、殷代前期として著録する禮器九五器のうち、方形器としては、鄭州出土の方鼎二圖三四・三五を数えるのみであることからいえば、それは技術的な問題であるよりも、むしろ特別の意識を以て制作されたものであらうと思われる。圓形の器は精巧を以て勝るが、初期の方形の大器は、鬱然として、重厚を以て他を威壓するような重量感がある。それに比べると作冊大方鼎などは、方形器としての當初の重厚性を十分に伝えるものではない。

亞醜形圖象をもつ器のうちで、特に異様に感ぜられるものに、人面鉞文化大革命期間出土文物第一輯一二三頁がある。蘇埠屯第一號墓から出土したもので、高さ三二・五センチ、刃寬三四・五センチ、鉞としては極めて大型のもので、眉・眼・耳・口はすべて透し彫りで表出し、威壓的なものを感じさせる。同出の無銘の人面鉞同出土文物第一輯一二三頁 中國古青銅器選二四も高さ三一・八センチ、刃寬三五・八センチ、重さ四・七キロという大銅鉞で、古青銅器選の解説に、このような大型の鉞は、一般の鉞と異なり、儀仗用のものであらうとするが、むしろ呪器に近いものであらう。鉞の人面文を有するものには、例えば河南濬縣辛村出土とされる鉞陳仁壽 金匱論古初集二七頁がある。兩眼と鼻とは六センチほど突出し、兩耳と齒とは透し彫りである。斧鉞はもと軍禮の儀器として用いたもので、書牧誓に「(武)王左杖黃鉞、右秉白旄、以麾」、史記周本紀「武王……遂入至紂死所、……以輕劍擊之、以黃鉞斬紂

頭、縣大白之旗一など、實戰の用というよりも、儀器・呪器としての性格が強い。陳氏はこれらのことから、この透飾面は軍神蚩尤の象を寫したものでないかと推論する。蚩尤が軍神として祀られたことは、史記封禪書に「始皇……行禮祠名山大川及八神、……八神、……三曰兵主、祠蚩尤」、また封禪書に「高祖初起、禱豐粉榆社、徇沛爲沛公、則祠蚩尤、擊鼓旗」とあり、隨處に軍神として祀られている。五帝本紀集解に引く皇覽に「蚩尤家在東平郡壽張縣閼鄉城中、高七丈、民常十月祀之、有赤氣出、如匹絳帛、民名爲蚩尤旗」とあり、壽張のあたりがその信仰の中心地であつたらしい。陳氏はこの器を、泉父の亂のち、康叔が司寇となり、成王より衛の寶祭器を賜うたものの一であろうとしているが、そこまでは推測しがたいことである。

亞醜銘をもつ鉞の面貌は、濬縣出土とされるものに比べると器制雄偉、その面貌も怪異を極めていゝる。このような透し彫りの人面銅鉞が益都から、他の同じ圖象銘をもつ諸器とともに出土していることからいへば、例えばこの意象が蚩尤神の傳承によるものであるとすると、この傳承が本來この地のものであることを示すと解すべきであらう。

これと似た鉞が、また河北藁城臺西の殷代遺址からも出土している。一九六五年九月、臺西村の西北の西臺南側の土沙採取の際、青銅器一と大玉戈とが発見されて注目を受け、一九七二年一月にまたその地下から青銅の鼎・甗・觚・觥・斚や兵器など二六件が出土、殷代中期のものとして判定された。特にそのなかに鐵刃の青銅鉞一器があり、その刃部は鍛打してなるものであることが知られ、内外に聳動を與えた。また翌年六月より第一次、一九七四年四月より第二次の調査がなされ、その全體が藁城臺

西商代遺址文物出版社、一九八五年六月刊として刊行されている。

その鐵刃鉞とは別に、戚部の上半に饗餐文を施し、眉を雲文狀とし、眼角下垂、圓睛突出、巨口鏤空、口内に左右對稱の獸牙を表わした透し彫りの鉞があつて、これも先に述べた蚩尤神を象徵するものに類している。河北藁城は石家莊のやや東方で、殷が一時都したことのある邢臺の北方にあたる。

亞醜は醜族の亞たる職分の意味する圖象である。この亞醜器に、杞婦・者姁以大子・季・嫻などの名號を加えるものがあることはすでに述べた。それでこの亞醜と、杞・者姁以・季・嫻とがどのような關係にあるのかが問題となる。兩者がそのまま同一の關係にあるのか、あるいは本文の關係にあるのか、本來異なる二者の複合の關係にあるのか、複合の關係にあるものとするれば、その複合はどのような性質のものであるのかという問題である。

杞は殷によつて夏の後の封ぜられたものであり、もし亞醜がその圖象であるならば、亞醜は杞の圖象ということになる。しかし亞字形のなかに加えられる醜はその族名であるから、亞字形款識の表示の一般的なものからいへば、亞醜は下文の杞と同一ではありえない。亞字形の圖象は、金文詁林補中央研究院歷史語言研究所專刊之七十七、周法高編に掲げるもの凡そ五〇種、その亞字形のなかもしくは下に加えられている曷・羽・餘・古・矣などは、また亞を加えず獨立して用いられていることも多く、それが族名であり、亞を加えているものは、その族中の聖職者として、宗教的な儀禮を掌る職能のものであることは、かつて論じたことがある殷の族形態——いわゆる亞字形款識について、説林二卷一號、一九五〇年一月、著作集第四卷所収。それならば醜がすでに族名であり、その下に加えられている杞・季・者姁以は、醜

と同一の族名ではありえない。これは複合か、もしくは兩族名併記とみるほかはない。

王獻唐氏の遺著である山東古國考古書社、一九八三年一月刊に釋醜上的一篇があり、その族徽器銘に四通りのしかたがあるとする。一は單に族名をしるすもの、二は下に父甲・父丁など廟號を加えるもの、三は下に器主名を加えるもの、四は下に國姓人名を加えるものとする二三八頁。亞醜形杞婦は四にあたり、杞は國名、下は杞侯より醜に嫁した婦の意と解する。それは「者姁以大子」の以を姁と解する場合、矛盾するところなく解することができる。ただ王氏は「諸の君、姁姓爲り、此の族徽を用ふ。其の夫人、夫に従ふ。亦此の族徽を用ふ」二三九頁という。すなわち醜を夫の族の圖象としている。

者は諸の初文。諸の國については、古く春秋に魯國の邑である諸があり、山東に諸城という地名がある。王氏はこの諸城を古の者の地とし、その附近はまた周代杞國東遷の地であり、周が杞侯に封じた東樓公の出身の地、遡つては夏の時代、東海より北海に至る一帯の防夷に任ずる要衝の地であつたという。のち春秋に至り、杞伯毎句の器が山東新泰より出土するのは、杞侯の餘裔であるという。杞が河南に移り、のちその地を失つてまた東方に轉徙をつづけるのは、杞の本土がもと山東にあつたからであるとして、その檢證に努めている二四八頁。

卜辭に亞醜の醜の字形に近い形のものに、西下に臺座を加えた形の字があり、小臣醜と稱している。

辛卯、王……小臣醜……其亡圉于東對 林・二・二五・一〇 遺珠・三三六

醜其遷、至于攸、若、王田曰、大吉 前・五・三〇・一

などの例がある。西下に臺座を加える形は、召の繁文にもみえ、甲骨文・金文にその例があり、この字は亞醜の醜と同一で、その後起の字と定めてよいようである。この卜辭は貞人の名がみえず、時期は四期・五期に下るものとみてよいが、そのとき醜は小臣と稱している。小臣は周禮においては「小臣、掌王之小命」夏官小臣、禮記に「小臣、爪手翦須」喪大記など、奔走の小官とされているが、それは本來の姿ではない。殷滅亡ののち、その巫祝は喪祝となり、小子・小臣も賤職となつたが、本來は高貴の出身のものであつた小臣考、著作集第四卷所收参照。

人面飾銅鉞の出土した蘇埠屯第一號墓について、亞醜と關聯するところがあるかどうかという問題がある。亞醜諸器は、一九三一年に一組は村東の窪地から、また一組は第一號墓のある北嶺上の斷崖から出たものであるが、第一號墓からは人面飾銅鉞二件が出土し、その一器に亞醜銘があるにすぎない。しかしこの第一號墓は、この地最大の地下陵墓であり、その規模は安陽小屯の王陵墓に匹敵し、その王陵墓を除いては、比肩するものをみない大規模なものである。墓室は長方形で北向、南北二五メートル、東西も一〇メートルを超え、深さ八・二五メートル、四條の墓道があり、西・北・東の墓道は二層臺と同じ、西・北二道は階梯形をなす。墓室及び墓道はすべていわゆる饅頭夯、鄭州城壁の版築と同じ工法で、堅固に造成されている。

墓室の中央に亞字形の槨室があり、槨板はすでに朽廢しているが、厚さ一三センチ、槨室は縦横四・五五メートル、槨の高さ二メートル、早く盜掘を受けている。槨底に漆皮のあとがあり、槨底の木炭層の下に丁字形の腰坑があつて、方坑に犬の骨骼や獸骨がある。また長方坑に一人殉葬、腰坑下



にまた奠基坑があり、一人を殉葬する。

槨室の西・北・東の二層臺には、棺に納めた殉葬があり、計七人、槨室南壁外の墓道の間にも第三層に殉人がある。大墓中の殉葬者は計四八人と六犬。報告者はこれらの殉葬をすべて奴隸とし、墓名を奴隸殉葬墓と稱するが、古代の殉葬者は必ずしも奴隸ではなく、親近のものを含む。例えば西臺坑内の殉葬者のなかに、兒童の歯牙を留めるものがあり、また犬とともに殉殺されているものは、いわゆる伏瘞であると考えられる。

遺物としては青銅器の鼎残片三・方鼎一・罍一・爵一、それぞれその残片を留めるのみである。兵器は門道第三層の殉人にそえた銅矛の残片があるのみであるが、北墓道口に近い墓室北壁の墳土中に、大銅鉞二件が平置されており、いわゆる張口怒目の人面飾があり、その一には亞醜の銘がある。他に門道第三層の殉狗につけていた鈴などが残されている。その他玉器・石器の類が多く、子安貝の類もある。鏹・爵に亞醜の陽文、また戈に亞中大字形、また形不明の銘がある。亞醜形の器が銅鉞のほか二器出土していることは、この大墓が亞醜の族と深い関係をもつものであることを示している。

亞大形の銘は、卜辭に犬、犬侯としてみえるものであろう。尙書大傳に「文王受命……、四年伐犬夷」詩大雅文王疏引とあり、犬夷とは東方の犬族をよぶ名であらう。益都の大墓がもし亞醜の族のものであるならば、犬侯も亞としてその葬送の禮に参加し、墓中にその戈を留めているのであろう。のち殷の西遷に従つて、その族も殷都に赴いたらしく、卜辭には

戊戌貞、令犬征田……若 通纂別二・内藤二

貞、令多子族、从大眾冬眉、載王事 前・六・五一・七

己卯卜、允貞、令多子族从大侯、寇周、載王事、五月 續・五・二・二 簋・人・三一

とある犬・犬侯は、この亞犬の族であらう。

「王事を載はんか」とは、王命を奉戴し、王事を載行する意で、このとき犬侯は殷都にあり、多子族と行動をとみにしている。多子族は王族、あるいは諸方國の王子の集團をよぶ集合名詞である。しかし東夷とされる犬侯の本質は、おそらくこの益都の亞醜族と近く、それで亞犬銘の戈が亞醜銘の爵と同出しているのであろう。丁山氏の殷商氏族方國志二一七頁、甲骨文所見氏族及其制度、中華書局、一九八八年刊所收に、商代大侯の故居を、左傳襄公元年にいう大邱、のちの太邱にして陳留の近くであるとするが、東夷というのは、おそらく山東の舊族であつたのであろう。殷とともに、次第に西徙したものであるかも知れない。

山東・河北には、夏殷の古史の葛藤を伝える古い神話があり、左傳襄公四年にその古い傳承が語られている。それは魏絳が、晉侯の「后羿何如」という問いに對えるというかたちでみえるが、おそらく古い巫史の傳えるところであらう。

昔有夏之方衰也、后羿自鉅河南徙、鉅城遷于窮石河南窮谷、因夏民、以代夏政、恃其射也、不脩民事、……而用寒浞、寒浞、伯明氏之讎子弟也、伯明后寒、棄之、夷羿收之、……靡夏遺臣奔有鬲氏山東德平、鬲城、浞因羿室、生澆及豷、……使澆用師、滅斟灌山東壽光灌亭及斟尋氏萊州濰縣、處澆于過、處豷于戈、靡自有鬲氏、收二國之燼、以滅浞、而立少康、少康滅澆于過、后杼滅豷于戈、

有窮由是遂亡

寒浞と羿の話はまた楚辭離騷・天問にも歌われていて、この地はかつてそのような神話の舞臺であつたところである。夏の内亂によつて放逐されたものがこの地に逃れ、やがてその地から殷の勢力が興り、西に向つて覇圖を争うこととなる。右の左傳にみえる斟灌・斟尋は、みな夏と同じく姒姓で、夏の勢力は當時この地にまで及んでいたのであつた。

古本竹書紀年に次の記述がある。

后相即位、居帝丘原商丘、王國維校、元年、征淮夷吠夷大夷、二年、征風夷及黃夷、七年、于夷來賓、相、居斟灌

少康即位、方夷來賓

柏杼子征于東海及三壽、得一狐九尾

后芬即位、三年、九夷來御

后荒即位元年、以玄珪賓于河、命九東狩于海、獲大鳥

后泄二十一年、命吠夷・白夷・赤夷・玄夷・風夷・陽夷

后發即位元年、諸夷賓于王門、再保庸會于上池、諸夷入舞

其子立、爲桀、居斟尋

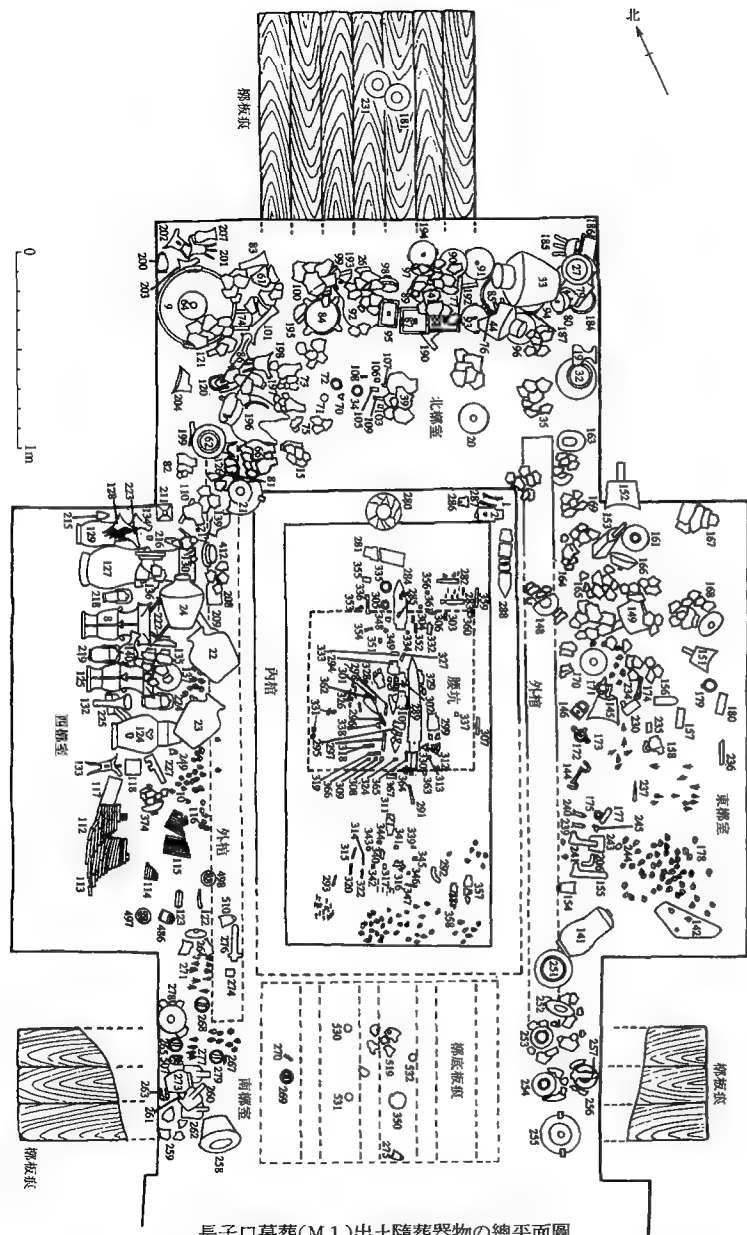
夏は歷代にわたつて、諸夷に對して討伐を試みたとする傳承があつたのであろう。斟尋・斟灌はのちの濰縣・壽光の地で、みな益都の東にあたり、諸城はその東南にあたる。これらの地の史的な研究

は、王氏の釋醜上に詳説されており、數千言に及んでいる。

王獻唐氏は山東日照の人。早く山東古迹研究會一九三〇年前を作り、城子崖龍山文化の研究をはじめ、山東の考古工作に努めた陳夢家、後記。その亞醜研究は上篇のみにとどまるが、神話・古史に遡つて雄大な構想をもつもので、益都諸器の研究に逸することのできない文獻である。王氏の結論とするところによると、亞醜器に杞婦の名がみえるのは、亞醜を杞の標識であるとする。杞はもと淳于に都したが、のち牟婁に遷つた。牟婁は諸城縣下の牟山の地、婁は國名、周の武王が、東樓公を求めて夏祀を奉ぜしめ、舊土を回復してまた杞國を建てた。いわゆる牟は古代東夷の一、山東土着の族である。それでまた牟夷という。諸城土着の牟族は、散じて牟郷に在り、また樓國に在り、もと姒姓。路史國名紀に「諸、彭姓、密之諸城西北三十里、春秋之諸國」とみえ、その地は安邱と接している。安邱に淳于があり、杞の遷るところの諸がそれであるという。

亞醜器は姒姓杞國の器であるとする論證は、まだ十分に確かめられたものではない。それは亞醜銘と者姁以との關係が、同一であるのか、複合であるのかという關係が、まだ確かめられていないからである。本文中にもあげたように、例えば子商甗において、子商がもし殷の王子名であるならば、子商と亞羌乙との同一性を確かめることは、甚だ困難なことのよう思う。また亞醜形下に姁とする字鏡は、姁がもし亞醜の姓を示すものならば、亞醜姒姓説は困難となる。これらのことは、殷代圖象銘の全體について商榷したのちに、はじめて結論が得られるべき問題である。

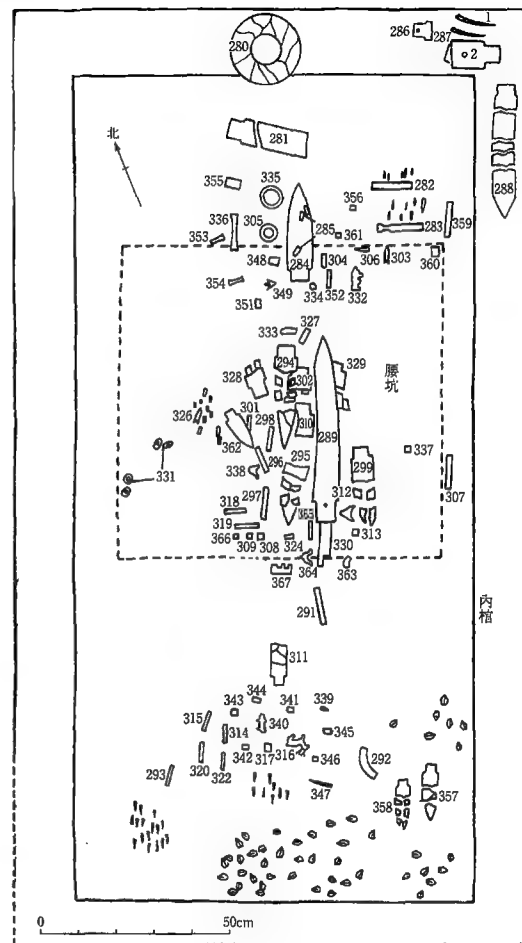




長子口墓葬(M1)出土隨葬器物的總平面圖  
(鹿邑太清宮長子口墓、中州古籍出版社、2000年11月刊)

長子口墓葬(M1)棺內出土隨葬器物平面圖(鹿邑太清宮長子口墓、中州古籍出版社、2000年11月刊)

1. 牙器 2. 玉璋 280. 玉璧 281. 玉戈 282. B型玉柄形器 283. A型玉柄形器 284. 玉戈 285. B型玉柄形器 286. 玉鉞 287. 玉戈 288. 玉戈 289. 玉戈 291. B型玉柄形器 292. 玉璜形佩 293. B型玉柄形器 294. 玉圭璋殘片 295. 玉璋 296. B型玉柄形器 297. B型玉柄形器 298. 玉刀 299. 玉戈 301. A型玉柄形器 302. 玉璋 303. 蚌魚 304. A型玉柄形器 305. 銅小圓環 306. B型玉柄形器 307. 銅削刀 308. 玉璋 309. 玉璋 310. 玉圭璋殘片 311. 玉璋 312. 玉牛面形佩 313. 玉魚形佩 314. C型玉柄形器 315. A型玉柄形器 316. 玉鹿 317. 玉圭 318. B型玉柄形器 319. 玉簪 320. B型玉柄形器 322. 玉大片形飾 324. 玉圓管 326. 蚌魚 327. C型玉柄形器 328. C型玉柄形器 329. 玉璋 330. 玉刀 331. 蚌泡 332. 玉龍 333. 玉長方形佩 334. C型玉獸面形佩 335. 玉管形器 336. 骨匕 337. 玉琮 338. 玉牛面形佩 339. 玉龍 340. 玉龍鳳佩 341. 玉小片形飾 342. 玉璜形佩 343. 玉鳥 344. 玉龍 345. 玉龍 346. 玉兔 347. 魚形玉刻刀 348. A型玉柄形器 349. 玉鏃 351. 玉大片形飾 352. C型玉柄形器 353. 骨柱帽 354. 骨泡 355. 礪石 356. 玉圭璋殘片 357. 玉璋 358. 玉璋 359. 銅削刀 360. 銅帽形器 361. 玉圭璋殘片 362. 玉戈 363. 玉鳥 364. 玉鳥 365. A型玉柄形器 366. 玉珠 367. 玉虎形跽坐人(この圖は棺内の主要な器物を示したもので、その餘は省略した)





長子卩方圓缶



析子孫方鼎



盍解



長子卩扁足圓鼎



子方鼎



戈丁圓罍



子卩盂蓋內



長子卩樽圓缶



父辛圓罍

太清宮長子口墓出土銅器銘文

(鹿邑太清宮長子口墓、中州古籍出版社、2000年11月刊)

卩の長もおそらく地名であろうが、上下に地名を加えることはないから、卩はあるいは職掌を以ていうものかも知れない。卩はのちの載にあたる字で、載書盟誓の意がある。「子卩」の「子」は援引の象を示す字であろうが未詳、子卩の私名であろう。器には「長子卩」と銘するものが最も多く、北柳室西北隅の大圓鼎は無銘であるが、東北隅には長子卩銘の方鼎を配し、柳室北面にも同銘の器が多

く配されており、墓主が長子卩とよばれる殷の王族の人であることは疑いがない。その祭器の配列は婦好墓ほど厳正でなく、また禮器外のものが甚だ繁多であることから考えると、婦好墓よりはかなり時期が下り、殷末に近いころのものであらうと考えられる。報告者はその銅器類が器制文様において周初に近い形式のものであることをあげて、その時期を推論している。

在商代末年、由于這裏是商王朝與東夷統治的分界地區、其文化不可能不受東夷文化的影響、商王的幾次東征人方、豫東又是必經之地、長子口墓埋葬在這裏、應與這些史實有聯繫、這墓中出土的器物既有西周的特點、又有商代的因素、還有濃厚的地方特色

墓葬中出土的瓷器、上釉均勻、釉色明亮、其制作技術比商代更臻成熟、出土的瓷豆全部殘底、且殘破程度基本一致、應是有意所爲、這與洛陽龐家溝西周墓洛陽博物館、洛陽龐家溝五座西周墓的清理、考古一九七二・一〇習俗相同

根據古文獻記載、長子口墓所在的太清宮一帶春秋時爲厲國所在、在這裏發現了西周初年的長氏貴族墓葬、這又爲我們提出一個新的問題、長氏與厲國是什麼聯繫、昭王時期的長氏貴族墓葬在湖北也有發現、是氏族的遷移還是軍事南征、這些問題都有待于今後考古資料的進一步豐富方能解決

湖北出土の品とは、一九七八年湖北黃陂縣魯臺山の墓葬より出土した長子狗鼎で集成四・二三六九に著録、「長子狗作文父乙降彝」と銘する。その名號を改めていないことからみても、殷の滅亡の際に南方に奔竄したものとみるべく、長子卩との前後の關係は知られない。この書の編者はおそらく長子卩の墓葬を「西周初年の貴族墓葬」と規定し、長子卩の時期を西周期に入るものとしている。それでこ



長子狗鼎銘

の一書中、器物の制作文様について、多く周初の器との類比を試み、その時期の周初に涉ることを論証しようとして試みている。しかし殷末の青銅器と周初の諸器とが、その器制・文様において極めて通ずるところが多いのは、周初の作器に従事したものが、殷の技術者たちであつたことからいえば、もとより當然のことであつた。周には克殷以前の古銅器とみるべきものはない。周初の彝器文化は、概ね殷の文化を承継するものであり、その制作者は殷の技術者たちであつたと考えられる。殷人文化の餘響は遠く西周の中期にまで及び、後期の金文にみえる土地の紛争や寇禾事件の提訴者も、多くは殷人の餘裔である。新しい支配者である周の貴族との間にしばしば經濟上の紛争が起り、そのことが西周の後期に至るものなおよ、紛争を招くことがあつた。

### 三、甘肅靈臺白草坡西周墓

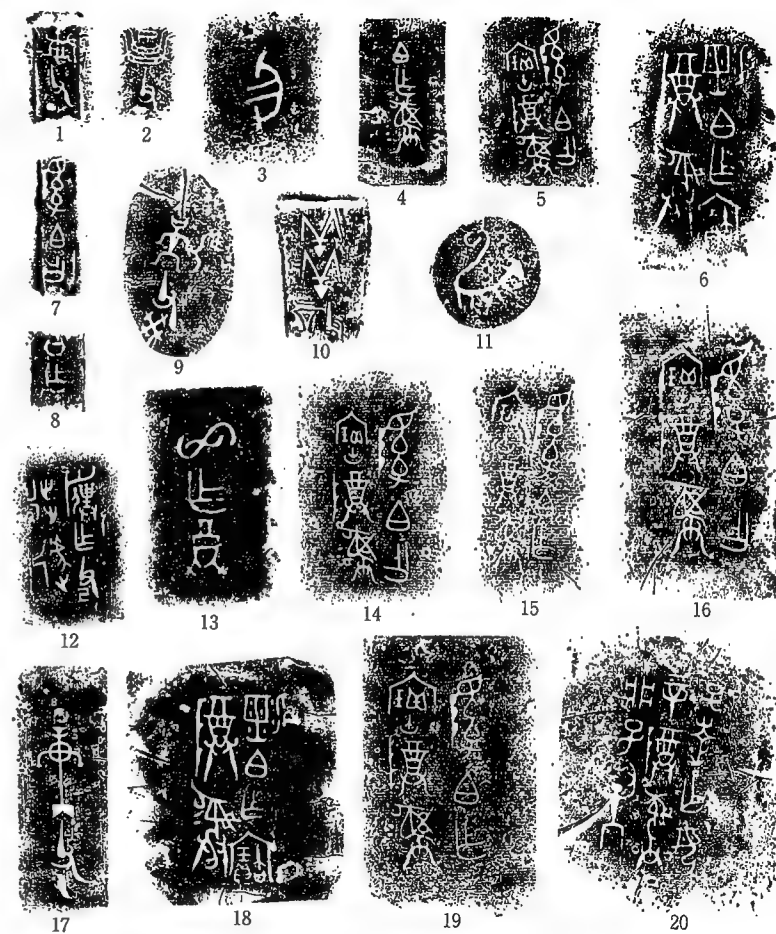
一九六七年九月、甘肅省靈臺縣西屯白草坡で、一座の西周墓が発見され、調査された。墓葬は村東の黄土層斷崖の上に在り、地表下四・六メートル、長方形土壙の竪穴墓である。長さ三・二メートル、寛さ二・五メートル、墓底の中間に橢圓形の腰坑がある。墓室から角・爵・尊・盃等の器が出土、父

丁・父辛・母辛・父己等とするもの、また罍形などの圖象をもつものなどがある。出土の禮器は方鼎二・圓鼎五・設二・甗一、その方鼎一にリ字形、甗に勾字形の圖象がある。また卣三器のうち、二器に黑白、一器に庚字形の圖象、尊一に「子夔作母辛隣彝、（ママ）」二に黑白の銘がある。また盃・爵・角・罍・鐙に各々異なる圖象銘がある文物一九七二・一二。

兵器の類には鉞・戚・匕首・戈の屬があり、鉞の虎鼻梁に王の字が雕られているという。他に玉璧・玉璜・玉圭・玉戚・玉甗など一二件、玉甗は中國人の風丰を示している。また車馬具・工具の類も多く、戈四〇件、鏃二三〇件など、實戰部隊としての裝備を思わせるものがある。文物の報告者は、禮器の様式が西周初期のものに近いと考えて西周墓と名づけたが、器の大部分は殷器とみるべきものである。ただ黑白の尊や卣は、その器制・文様からみて、周初の器とみてよい。

殷人の圖象とみるべきものは八種、そのうち最も注意すべきものは罍形圖象である。罍形圖象をもつものには王族出自とみるべきものが多く、この尊においても、王子たる子夔が母辛の器を作つたという。ただこの子夔の子は、王子身分のときは罍形圖象のうちにみえる子字のように、左右の手を上一下する形に作るが、この子夔の子字はその形をとつていない。しかし罍形圖象を用いていることからいえば、この作器者が王族身分のものであることは疑いなく、王族出自のものとして、この一群の圖象銘をもつ部族を統率する立場にあつたものであろう。

この墓葬については、一九七二年一〇月、先のM一號の附近を繼續して發掘し、さらに八座の西周墓と車馬坑一座とが調査された學報一九七七・二。そして先のM一號は、斷崖部分の地形が崩壊してい



靈臺白草坡西周墓出土銅器銘文と圖象拓片（考古學報1977年2期）

- 1.爵(1:18) 2.角(1:19) 3.甗(1:11) 4.解(2:6) 5.Ⅱ式卣(2:8) 6.尊(1:16) 7,15.Ⅱ式盃(2:7, 蓋内, 蓋内) 8.爵(2:5) 9.解(1:21) 10.罍(1:20) 11.軛足飾(1:67) 12.Ⅰ式盃(1:17) 13.Ⅱ式鼎(1:3) 14.設(2:11) 16.尊(2:4) 17.Ⅰ式卣(1:12) 18.Ⅱ式卣(1:14) 19.Ⅱ式鼎(2:1) 20.尊(1:15)

て、その全容を保つものでないこと、その一七メートル東北の、断崖部分からかなり離れたところに、完好な二號墓があること、そのM一とM二との中間に車馬坑があり、その車馬坑はM二にま向う形であるから、M二に附屬するものであること、M一・M二より約六〇メートル北に、M三〜M九の七座の墓葬があることが確かめられた。この北區ではM七が最も大きなものであるが、M九を除いて、他は初期の盗掘によつて、あるいは自然崩壊によつて損壊を受け、遺品の見るべきものはほとんどない。M二の遺品はほぼM一に匹敵しており、M九の陪葬は陶鬲・玉器の類のみである。

二號墓の墓室は長さ三・三五、寬さ二、地下六・五メートル、二層臺があり、器物は四層に分つて配列されている。第一層の北端二層臺上に右より方鼎・甗・尊・爵・解・盃・卣・卣・方鼎の順に九件、東北角二層臺下に設二件、西北角に盃・盃各一件、北端に衰祭をしたらしい燔柴のあとがある。第二層は兵器二件、出土の戈は大部分折彎殘断の状態であるので、方良殿擊のことに用いられたものであらう。M一には随葬のない戟が二件、そのうち一件は異形の人頭鋸鉞戟で、援基に陰刻の牛頭形の圖象があり、人頭は「濃眉巨目、披髮卷鬚、腮部有山形紋飾」という。第三層は兵器・車馬具、第四層は墓底で、被葬者の頭部や腕の部分に玉魚、膝骨から下には貝九五枚、また棺下には紅朱土、その下に葦席が残されている。

M二の出土器は陰白の器六件、白作器二件であるから、墓主は陰伯であると考えられ、車馬坑もその陪葬であらう。北區の各墓葬の内容が知られないから、この地域の氏族構成を全體として考えることはできないが、南區のM一・M二については、M一が漂白とともに、圖象氏族の率いる殷人によ

つて構成される組織、M二が隱伯の率いる組織であると考えられる。M一の殷人たちは、おそらく殷の滅亡ののち、周系の隱伯や隱伯とともにこの地に派遣され、涇北に出没する北方族の侵寇に備えたものであろう。

M一出土の器のうち、勻字形・リ字形の銘は、他にはほとんど所見がなく、その消息を知りたい。しかし庚字形、罍字形、兩耜冊形の圖象は、著録類にもみえる。ただその出土報告のないものは、容易にその消息を追究することができない。

庚字形のものでは、長文の銘をもつ宰桮角積古・二・一六 擲古・金二之三・八〇〇八二 憲齋・二二・一五 奇觚・六・二三 從古・一四・二四 敬吾・下五四 殷存・下・二三 海外圖・九一 小校・六・八二 三代・一六・四八・一 刪訂泉屋・二六 金文集・一・一〇〇 殷金文例・一五がある。その文にいう。

庚申、王才鬻、王各、宰桮從、易貝五朋、用乍父丁隤彝、才六月、佳王廿祀、翌又五

「庚申(の日)、王、闌に在り。王格る。宰桮從ふ。貝五朋を賜ふ。用て父丁の隤彝を作る。六月に在り。佳れ王の廿祀、翌(祭)する又五(の日)なり」とよむべきであろう。この器はもと江蘇嘉定の錢獻之の藏、のち儀徵の阮元、淮縣の陳壽卿に歸し、今は住友の泉屋博古館に藏する。「王廿祀、翌又五」を董作賓氏の殷歷譜は「廿祀又五翌」とよんで、帝辛二十五祀に當るとする。文五行三十字は器内に、また「庚冊」形の圖象はその鑿内にある。桮はあるいは桮桮壺三代・一二・六・三 金文集・一・五六と關係があるらしく、壺には「亞桮桮、父乙」と銘する。宰桮角によると庚に冊形を加えているから、その家は作冊の職であり、また桮桮壺によると、その上に亞を加えているから、また亞職

のものがある。宰桮はその族より出て宰の職にあるものであろう。宰の職は、彫骨刻辭佚存五一八 甲

骨文集・八七に

壬午、王田𠂔麥麓、獲商戠兕、王易宰丰簋、小旂祝、在五月、佳王六祀彤日

とあり、殷の晩期に宰の職があつたことが知られる。宰はもと宰割を意味する字で、廟中にあつて犠牲を供薦することを掌るものであつた。祭事の最も重要な職で、時には王が自ら鸞刀を執つてその事に従うことがある。その家から、亞や作冊の職に任ずる者が出ることは極めて自然なことであるから、宰桮は庚冊形圖象をその族標識とする家の人であらう。





馬敘倫氏の讀金器刻詞八二に庚觶を録して、鏡觶と題し、庚字形は鏡臺の意象を示すものにほかならず、鏡作りの職の圖象であるという。そして庚冊形の圖象の觶三代・一四・五四・五に婦某の名がみえるのはその證にほかならないとするが、婦某の名は他の圖象器にも多くみえるものであるから、その證とはしがたい。殷代における鏡の存在は久しく疑問とされていたが、婦好墓から大・中・小合せて四面の銅鏡が出土、かねて疑問とされていた安陽侯家莊一〇〇五號大墓から出土した鏡形の銅器も、鏡であることが確定された。また上村嶺號國墓からも三面の鏡が出ており、合せて八面の鏡がある。婦好墓出土のものは、表面中央に把手のような鈕があり、紐などを通すことができる。庚字形圖象は、圓鏡を立てた鏡臺の形に似ているが、そのような形の遺品はなく、下部が石突きのような形であることなど、なお疑問とすべきところがある。

庚字形圖象器は、安陽出土の戈のほか、陝西岐山の賀家村からも出ており考古一九七六・一、この一






號墓からは庚字形圖象の甌、山字形圖象の設が共出する。また五號墓は隨葬器約一五件、銘をもつものは「羊庚茲乍」の鼎と「衛乍父庚」の設とあり、この二器は椰外西北角のところにあり、その何れが被葬者のものであるのか、また別人の隨葬器であるのか知りがたい。

一號墓の出土の器は、みな殷代晩期の様式のもので精品が多く、また庚形・山形兩圖象の器も優品であるから、殷系の雄族のものと考えられる。なお同墓から盾面飾二件、一は獸面で兩角あり、一は人面形で山東の人面鉞を思わせるものがある。

庚字形圖象には複合形のものが多く、例えば中と複合する圖象の觚攢古・一・二・四一は、中が偃游を加えた中軍の軍旗の象であることからいえば、中標識の氏族との複合標識であると考えられる。また冊形に四未を加えた圖象は、攢古に父己尊一・二・二七・父癸尊一・二・二八、を加えたものは三代に由二・四四・七・八がみえるが、出土地の知るべきものはない。四未冊形の下に、さらにを加えた形のもは、父戊方彝錄遺・五〇七・五〇八 金文集・一・六五に「宣、父戊告彤」とあり、文は「宣（休）せらる。父戊に告彤（造）す」とあつて、宣は休榮・休賜、告彤は祭儀の名であろう。馬敘倫氏の讀金器刻詞六六に、令鼎に「王、大藉農于謀田」とみえる藉農を掌るものとするが、この圖象は、未を列ねてこれを冊祝することを示すもので、農具の祓禳を掌るものを示すとすべきである。

罍銘にみえる「華、父辛」の華は卜辭に「貞、望華后雀、望華、弗其后雀」乙・四六九三、「貞、子華不囚（死）」拾遺・九・一のような例がみえるが、望華は連文で「望華は雀を啓くか」とよむ。華と關係があるかも知れないが、明らかでない。また子華は殷の王子の名。その字には兩旁に灌鬯のとき

のような水點が加えられていて、華標識との關係の有無は知られない。ただ子華のような名義は、王子の所領、領邑の名を採ることが多く、華はその邑族の名であろう。

白草坡は涇水の中流に注ぐ黒水の下流に位置しており、黒水の名はあるいはM一にみえる漂伯の名と關係があるかも知れない。漂伯は、潜夫論志氏姓に、帝乙の元子微子の後に黒氏があり、考古學報の報告者初仕賓氏は、漂伯をその黒氏にほかならぬとする二九頁が、その黒氏は子姓。漂伯と稱する器に、殷系らしい特徴がみられない。同出の殷系の器には、父丁・母辛のように父母の廟號をしるすものが多い。M一の主葬者は漂伯、以下の圖象銘をもつ多數の殷系氏族は、漂伯の下に配屬されたものであろう。漂伯の後にこの地を統治したM二の陟伯墓には、殷系氏族の姿はない。M三以下、北部の墓地はみな盜掘されていて消息を知りたいが、殷周革命の直後には殷系の氏族が各地に分散、配屬されていた事實が知られる。そしてその配屬された殷の諸氏族は、おそらく標識をもつ殷の貴族によつて統轄されており、その組織のままでこの地に移され、遷伯の統治下に入つたものである。 標識の器をはじめ、庚字形・甌字形・冊四未形標識の器は、他の地域からも出土している。

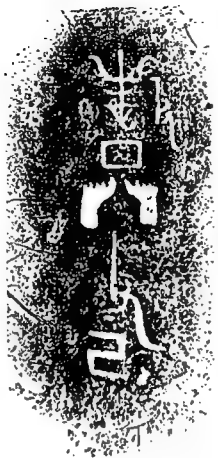
漂伯が土着の族であるらしいことは、この地がかつて殷の直接支配下にあつたことがなく、また玉篇に「漂、水名」、廣韻に「漂、水名、在雍州」とあつて、今の黒水の古名であることから知られる。陟字の右旁、奚を報告者は繼の異構とみて蠻の假借字とするが、字の構造からいえばむしろ隣に近い字で、漂伯の後を承けてこの地を治めた氏族であろう。M二には他の銘、圖象の器がなく、その出土器はM一と全く異なる様相をもつていて、殷系氏族の姿はみえない。

## 四、四川彭縣竹瓦街出土銅器

一九五九年冬、鐵道建設の工事中に、彭縣の東約四〇華里（二〇キロ）の竹瓦街で一大陶缸が発見され、缸中に二一件の銅器が収められていた。八件の彝器と、一三件の兵器とである。缸内のものは一應とり出され、倉庫に收納し、調査員の到達を待つて調査が行なわれた文物一九六一・一一。

竹瓦街は清白江の北約四華里、蒙陽河の南八華里にあり、この二つの河の間に、また東流する小さな流れが幾條もあつて、この一帯は沖積層の平原をなし、高低さまざまな小丘がある。鐵道を敷設する前にはここはもととも無縁墓地であり、附近には近年の墳墓もある。大陶缸が出土した地層は深さ約二メートル、缸は細黄沙土に埋まり、缸の内壁と器群の表面は、黒粉のような細かい土に覆われていた。銅戈上には白い膏泥が塗られており、埋藏のときに何らかの目的で塗られたものであるらしい。

缸内の器群は、大壘一・壘四・尊一・罍二の八器。大壘は四面立稜、肩上に立體の羊頭飾があり、雙耳對稱、肩上に六渦文を飾る。器蓋通高六八センチの大器である。また四壘のうち、獸面文飾羊頭加環耳壘は、その全形は大壘のそれに近く、肩部に渦身文の象文を飾り、通高五〇センチ。他の二壘は、一は肩に四渦文、一は六渦文を加え、器制は相近く、四渦文壘は通高三六センチ、六渦文壘は通高三七・五センチ。尊は器體三層。腹部に饗餐文を加え、通高二七センチ、口徑二〇センチ。父己罍は身高一五・三センチ、内底に銘があり、圖象の部分を報告者は「牧正」と釋している。また父癸罍



父己罍銘文拓本



父癸罍銘文拓本

は身高一三・三センチ、父癸の上にある圖象を報告者は羊（羌）と釋しているが、尖底の器の形のようである。他の一三件は兵器で戈矛の類であるが、このような器群の組合せは一般の墓葬の副葬品と著しく異なる。器は壘・罍・尊に限られ、饗食の器や水器がなく、戈矛の類が多い。

この器群はすべて大陶缸中に収められていたものであるから、その大陶缸がいくらか缺損するところがあつたとしても、おそらく陶缸中のものを滅失することはなかつたと考えられる。それでこれらの器は、墓葬のためではなく、何らか別途の目的を以て、ここに埋藏されているものと考えなくてはならない。

彭縣は成都の西北約四五キロ、秦の時蜀郡繁縣、後周のとき九隴郡となつた。北に九曲折を重ねるといふ九隴山、兩峰相對峙する彭門山があり、西隣の灌縣の西南に青城山がある讀史方輿紀要卷六七、彭縣。これらの山を超えると、みな蕃境となる。すなわちこの地は、内外を分つ要衝とされたところであるらしく、そこに墓葬の用ではなく、多くの重器が大陶缸中に一括して収められているということに、この器群の特質をみることができる。すなわちそれは、境外の蕃族に對する、呪鎮としての聖

器の意味をもつものであろう。湖南寧郷の提梁卣や四羊犧尊、遼寧喀左の北洞諸器と、同じ性質のものであろうと考えられる。

父己觶の圖象を報告者は「牧正」と釋しているが、第一字は支に従わない形のものも多く、また又に従う形綴遺・五・二〇 鼎のものもあり、綴遺にはその字を養と釋する。字形のままならば、羞と釋すべき字であろう。ただ支・又に従わない形のものが多く、本來は羊頭を圖象とする族であろう。また正と釋する字は發とよむべく、正が都邑を征するのに對して、發は撥にして發掘・徵發の意を含む字。羊發は羊・發二族の複合圖象とみられる。舊著錄にこれと同じ圖象の銘をもつ尊があり、また一九七七年十二月、陝西隴縣韋家莊の西周墓からも尊が出ている陝西三・一五六。この韋家莊の尊と同出の器は八件、祖丁父己卣・□父己盃・樹父辛觶・饗饗文雙耳方座設、皿辟乍隣彝銘方座設、人形銘立耳三足鼎など、殷周期の器群であるが、陝西出土商周青銅器三に未收錄の一器（饗饗文爵）もあり、戈・馬鐮・銅泡・卜骨など七〇餘件出土しているという。しかし詳しい報告がなく、羊發形圖象銘がこの器群に占める地位を確かめがたい。なお羊に支・又をつけないままの羊發の銘に、父癸羊發尊貞松・七・七がある。

この羊の字形は告のようにもみえるが、いわゆる告田の告とは明らかに區別があり、口の部分が▽形をとることが多い。その形の圖象に、爵綴遺・一九・四・五・鼎廣西壯族自治區恭城縣出土器、考古一九七三・一があり、その字を亞字形中に加えたものに、貞貞松・補中・二・觶貞松・續上・八・二・彝貞松・續上・二九がある。また複合形のものでは、重屋下にするす爵綴遺・一九・二八、右に禾形をそえたもの、爵一九七

八年西安袁家崖出土、資料叢刊五・二二〇、兩冊形を加えた父乙鼎薛氏・一・一六などがある。父乙鼎は古く薛氏のほか嘯古上・一・博古一・七など宋代の著錄に入り、清以後にも積古一・一一・兩壘一・三・窻齋六・三などに入るもので、その文にいう。

庚午、王令寢□、辰省北田四品□□、乍冊友史易賴貝、用乍父乙隣 羊冊冊形圖象

積古以下の銘は揚本によつて摹入したもので、いくらか疑うべきところもあるが、原銘は眞器とみてよく、時期は西周初期に屬しう。その頃この圖象を用いる氏族がなお存していて、作冊友史の隸下として周室に仕えていたのであろう。

尖底形の器の圖象は、兩が殷墟西區の墓葬學報一九七九・一、八二頁から、また安陽出土の尊鄭中・三上・三五 巖窟下・二八があり、また洛陽出土の觶貞松・續中・三六・爵や出土不明の爵綴遺・二〇・一八・二九などがある。

## 五、廣西恭城縣出土青銅器

一九七一年一月、廣西の壯族自治區恭城縣嘉會郷の秧家附近で、道路建設で土を掘り起こしているときに出土した考古一九七三・一。恭城縣の東北、茶江の西岸、秧家の南側一キロの社公山と大山頭の間に、地下二メートルのところから鼎・尊・罍・編鐘・戈・鉞・劍・鐮・斧・鑿・車器など三三件が出土した。出土のとき、小鼎・鐮・尊などは大鼎のなかに収められており、その餘は大鼎の周邊に



陽文羊頭形銘鼎

おかれていた。鼎は五件、そのうち提梁のあるやや小さな三足鼎に、陽文の羊頭形の銘がある。鼎・尊・編鐘・壺・劍・戈・鉞等の器制文様は、東周期の安徽・湖南・湖北・河南に習見する様式のもので、報告者は器の時期を春秋晩期、あるいは戦國早期のものであろうという。

恭城は廣西東北部にあり、東境は湖南と接し、東周のときは楚に屬した。この器群は當時における中原文化がこの方面にも強く波及した事實として注目されるが、また文様に蛇・蛙の類を用いるなど、南方的な賦彩がゆたかである。報告者が注意深く指摘しているように、この器群の場所に墓葬のあとは見えず、ただその散布の面積は長さ約八メートル、寬さ四メートルに及んでいるという。器物がこの方面で作られたとすれば、羊首形圖象をもつ氏族が、この時期に、この方面に活躍していたことが知られる。

なお報告者がすでに注意しているように、これらの器群はその墓葬の状態が確かめがたいとすれば、大鼎のなかに多くの器を収めるという收藏のしかたは、呪鎮のために寶器を坑藏するという殷周期の方法と通ずるところがあり、この廣西恭城の器群もそういう性質のものであるかも知れない。これと同じ圖象器が、四川彭縣の坑藏器では、明らかに邊境の異族を對象とする呪鎮のためのものであつた。この兩者に同じく羊首形圖象の氏族が關與していることも、偶然のことではないように思われる。

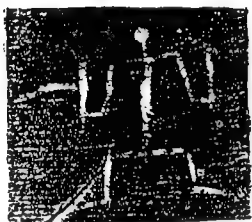
恭城は廣西の東北部、湖南の省境に接するところで、北方の龍虎關を超えると湖南の地である。その省境を超えたところには、楚の最高の聖地九疑山があり、楚辭の離騷には、都落ちした屈原の率い

る楚の巫祝集團が、この九疑を指して南行する過程が歌われており、馬王堆漢墓出土の地圖には、九疑山に天柱九本が聳立する姿が描かれている。恭城の地は、湘南からを表道とすると、丁度その裏がわの道にあたり、ここもその聖地を守るための要地とされたのであろう。湘南の地では、寧郷がその要路にあたり、そこからは提梁山・四羊轆尊などの重器が、墓葬としてではなく、單獨に埋藏されていた。九疑の表裏から、呪鎮として呪器がおかれたものと考えられるが、それはまた西方山中の異族に對する戍守の要地でもあつた。

龍虎關は俗稱で、もと鎮峽關といい、その東北の鎮峽砦には平生巡司を置いて戍守したという讀史方輿紀要卷一〇七、恭城縣。縣の東南にも站面砦・洵江砦があり、明代には苗族の叛亂に備えたという。縣の西方は、武陵山脈の支峰雪峰の南端にあたり、古くから化外の地であつた。この恭城諸器がもし墓葬品でなく窖藏の器であるとすれば、これらの器群は邊境の呪鎮として、埋藏されていた呪器である可能性が極めて大きいということができよう。



天父乙卣



大字形圖象銘卣

廣西にはなお殷周の古器と思われるものが出土することがあり、その數例が廣西出土的青銅器文物一九七八・一〇として報告されている。

一、一九七四年一月、武鳴縣の勉嶺山麓から掘り出された獸面卣は、

地下二・七メートルのところに窖藏されていた。甬は灰黒色、器・蓋は四稜あり、腹部の獸文は眉目甚だ大、上に夔龍文・饕餮文を加え、蓋内に左右に干戈をもつ大字形圖象がある。通蓋高さ四〇センチ、重さ一〇キロ。同時に出土した戈は、すでに残断していて、原形をとどめていない。

二、一九七六年八月、興安縣文化館が収集したもう一器の提梁甬があり、出土地は不明。蓋を失っており、器高二・八センチ、重さ一・六キロ、提梁は綯索形、頸に夔龍文、腹に獸面文を飾り、器底に「天、父乙」の銘がある。器制甚だ古く、前器と同じく殷器とみてよいものであろう。

三、一九七六年五月、灌陽縣の鍾山の中腹、石洞の深さ二メートルのところから雲文の銅鐘が出た。同所に縄文紅陶二片、灰陶一片、石器一片が残されていた。鐘は甬部が残破しているが、残高三六、銑開二八、舞の縦一三・五、横二一・五センチ、重さ一〇・五キロで、三層の乳文の間に竊曲文を飾り、西周中期の器とみられる。

四、一九七六年五月、忻城縣大塘中學の背後の小土丘から乳釘文の銅甬鐘が地下一五〜二〇センチのところから出土、同出の器はない。鼓部正中に竊曲文を飾っている。鐘高三四・五センチ、重さ七・四キロ、長安普渡村西周墓出土の器と似ており、西周中期のものであろう。

五、一九五八年五月、橫縣鎮龍區那旭鄉那桑村の妹兒山の山路が崩壊して、浮彫飾銅鐘一器が出た。鼓部に竊曲文を飾り、鉦・篆間・舞面に雷文・斜格雷文を飾る。樂と篆間に水波文三道がある。通高六八・五、甬長二〇・五、銑開三三・五センチ、重さ三四キロ、西周期のものであろうという。

六、一九七三年七月、賓陽縣新賓涼水坪の地下三〇センチのところから、櫛齒文銅鐘が殘劍・殘銅

片とともに出土、これは墓葬品の可能性がある。鐘の正面と背後とは文様が異なり、正面は櫛齒文の下に圓圈文、鉦・篆間に櫛齒文・齒文、背面はその配置次第が異なる。通高四五、甬高一センチ、重さ四・七五キロ、春秋期の器制とみられる。

七、一九七二年六月、廣西博物館に收藏した一鐘は、解放前、南寧市郊區通蒙のあぜ道より出土したもので、舞の竊曲文のほかに刮剝されて不明。重さ一〇・五キロ、春秋期のものであろう。

八、一九七〇年三月、賓陽蘆圩より出土。鐘は通體光素、甬は缺損。器制は六の櫛齒文鐘と似ている。

以上二由六鐘、すべて廣西壯族自治區文物工作隊員の報告するところで、出土地は壯族自治區に属している。このうち墓葬の器とされるものは六のみであり、他には墓葬の遺構の認むべきものがなく、すべて孤立的な出土物である。三以下は銅鐘で、その時期は西周中期より春秋期にわたるものである。一・二が殷末の器であるのに對して、時期にかなりの隔りがあり、また由と鐘という器種の對立も著しい。この兩者の埋藏には共通した考えかたがあると思われるが、またこの器種の相違のうちに、時期的な觀念の推移を示すものがあるかも知れない。

武鳴は古く武緣と稱したところ。廣西の平野地帯から僮族（現、壯族）の住む自治區の山地に入るところで、その南には邕江に臨んで南寧市がある。附近に堡・寨の類が多く、明初には武緣守禦千戸がおかれたことがある讀史方輿紀要卷一一、武緣縣。やはり山地の族と接するところであるからであろう。器は勉嶺山麓から出土し、窖藏の器であつたと傳えるから、呪鎮のための呪器であつたことは疑いが

ない。圖象銘は拓が不鮮明なところがあるが、左右の手に干戈をもつ大字形の圖象で、戰士を示すものであろう。出土例としては、洛陽出土の觚頤續 綜覽三七に「遼 日癸」と銘し、戈安陽出土、鄭中二・下九、爵・觚・鼎殷虛西區、學報一九七九・一、爵・觚・設・甗一九六三年、山東蒼山縣東高堯出土、文物一九六五・七などがある。このうち山東蒼山縣出土器は、觚二・尊一・設一・甗一・鐘一・戈二件のうち、彝器五器にその銘が加えられているので、ここをその圖象氏族の本貫の地とみてよいであろう。殷虛西區からその器銘の觚・爵・鼎が出土しているのは、山東からのち殷虛に遷つたものか、あるいは西區の墓葬は、殷都へ参向、上番したものの墓葬とも考えられる。

二の由第二器の銘はいわゆる立人形。胸腹部を太く、四肢を強く張つた形のもので、舊圖録に収めるものは數十に達するが、その出土地の明らかなものでは

爵 一九七六年殷虛西區M六九二出土學報一九七九・一

觚 大父己、册形複合、一九七七年殷虛西區M八五六出土

方彝・方尊・觥 一九六三年、陝西扶風齊家村窖藏考古一九六三・八 陝西二・二〇〇～二二二

尊 河南圖志續稿白鶴藏

尊 一九六五年、湖北武漢市漢陽東城垓出土江漢一九八四・三

由 一九七九年、河南羅山蟒張墓葬考古一九八一・二

觥 光緒辛丑（一九〇一）年、陝西寶雞關雞臺陶齊・一・二〇

設 一九六九年陝西長武縣劉主河出土文物一九七五・五

戈 一九七三～七六年、山西長子縣廢銅中揀選文物一九八二・九

右の出土諸器のうち、長い銘文をもつものは齊家村窖藏器の方尊と方彝とで

乍文考日己寶隣宗彝、其子孫、萬年永寶用 天字形圖象

とあつて同文。齊家村の窖藏器は、おそらく一時急遽その地を退避するに當つて、寶器を窖藏埋匿したもので、この圖象をもつ氏族の最後の消息を示すものであろう。尊・觥も方彝と同じ文様を飾っており、これらの器はセットをなしていたものと考えられる。銘文の字様は西周の中期より後期にわたる時期のもので、器物の示す萎靡たる氣象といくらかそぐわぬところがある。おそらく殷人の間には、器制の上でなお舊様を維持しようという欲望があつたのであろう。兕觥の類も、この時期にまで降るものは稀である。

普渡村における天圖象族は、おそらく殷滅亡の後にこの地に移されたものであろうが、かれらの本貫の地がどこであるのかは知られない。殷虛地區からの出土器もあるが、西區墓葬は殷都への出向者の墓地とも考えられる。墓葬器としての出土は、河南羅山蟒張の殷墓が最も注目すべきものである。

蟒張墓は一九七九年四月中旬、太湖の水利工事中に発見されたもので、殷代の彝器五件が出土、水路口の南邊で六座の殷墓が発見、調査された。うち一號墓と六號墓とは完整、他の四墓はすでにほとんど崩壊していた。一號墓には銅鼎三・甗一・罍一・由一・觚五・爵五・罍一・斗一・有蓋銅戈二・曲内戈六・石鏃一・車飾一・銅鈴九件など、多數の副葬品が整然と配置されていた。銅器はすべて七件である。このうち銘のあるものは由に天字形圖象、斗に尹字形圖象、また有蓋銅戈・木戈銅内に





と歌われているように、南國鎮成の最前線であつた。その天圖象銘器がさらに遠く廣西の地に及んで、九疑の聖地にその後方から呪鎮として用いられるに至つたのは、おそらく殷周の時代もすでに終り、楚が南方に覇を稱えるようになった、春秋期に入つてからのことであろう。殷が減んでのち、この圖象器を奉じた天姓のものが楚の支配下に入り、遠く廣西の地に安息の境を得たものと思われる。

天圖象の複合形に天龍形があり、また行字形との複合圖象がある父丁鼎、三代・二・三八・八。天龍形についてはすでに述べた。行字形との複合圖象について、馬敘倫の讀金器刻詞九三に、匡聲に従うて匡の初文とするが、おそらく道路の呪儀を司る職能を示すものであらう。何れも呪的行爲に關するもので、この族の本來のありかたと、職能的に關聯するものであると思われる。

## 第八章 殷金文例

殷の金文は、考古圖等の宋刻の著錄類をはじめ、清後期に續出する金文著錄の類にも多く收められているが、殷金文のみを收録したものとしては、羅振玉の殷文存二卷一九一七年、七五二器、王辰の續殷文存二卷一九三五年、一六六七器にはじまる。多くはただ圖象あるいは父祖の廟號を記し、文を成すものは多くないが、赤塚忠氏の稿本殷金文考釋は昭和三十四年刊、一〇二器の銘文を收め、極めて詳審な考釋が加えられている。

今ここに改めて二二器を擇んで殷金文の一斑を録し、小解を加えた。紀年銘のあるものについては、董作賓氏の殷曆譜によつて次第した。主とするところは、圖象がこれによつてどのような機能を示しているかを考える資料とすることであつたが、事實關係を記すものが少なく、たゞ圖象の器が最晩期に集中する傾向があるようである。

殷金文には事功によつて賞賜を受けることをいうものが多いが、その廷禮の形式も定まらず、廷禮に關與する諸官職の名もみえず、政治の形態も古い祭政的な形態であつたと思われる。王に絶大な權力が集中しており、官制はなお未成熟の状態であつたようである。ただ職能的部族がかなり重要な勢



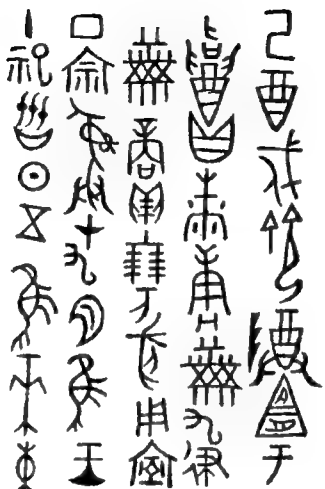
力として王政を助け、また王族である諸族が王室を輔翼した。わが國の古代において、王族の他には伴造が實質的に王室の統治支配を助けていたのと、極めて近似した状態であつたと考えられる。以下に金文例を列する。

# 一、戌 伶 彝

銘文 博古・八・一五 嘯堂・上・二八 薛氏・二・三八 古文審・五・二〇  
考釋 文選・下二・七 赤塚・一八

己酉、戌伶彝宜于鬯、康麇九律、鬻商貝十朋万豕、用宜于宗彝、才九月、佳王十祀癸日五、佳來東己酉、戌伶、鬯に彝宜す。康、鬻の九律を麇ぐ。鬻、貝十朋を賞し、豚を賁らる。用て丁宗の彝に宜す。九月に在り。佳れ王の十祀、癸する日の五なり。佳れ東に來る（年なり）。

成某と稱する人名は甲骨文に成何・成遂のようにいう例綜述五一五頁が多く、その職掌を以ていう。鬯は召公の故地で、殷のとき一時その畋獵の地となつたが、敵對關係のときは召方とよばれた。殷周革命のとき周に荷擔し、その一族は多く區の地に入り、本宗は周公と竝んでその聖職者となつた甲骨金文學論叢二集、召方考參照。この器の時期には殷に服事し、その聖所で彝宜の禮が行なわれたのであろう。彝宜は卽其由二にもみえ、令殷にも「乍冊矢令、彝宜于王姜」とあつて、殷以來、一種の魂振りのな儀禮として行なわれたものであろう通釋卷一、二六二頁。九律は他に所見なく、その意を知



戌 伶 彝 銘

り難いがおそらく樂律のことであるらしく、康が鬻の樂律を續ぎ傳え、鬻より貝十朋を賞せられ、また豕を償られ、その寵榮を紀念して丁宗の祭器を作つた。康が戌伶の族人であるのか、あるいは康麇と連用する字であるのかよく知れない。ただ彝宜の儀禮の際に、樂律のことによつて賞賜を受けたという文旨であろう。戌伶は軍官としての名であるが、

軍官が樂律のことに與かるのは、師にその兩義があることから知ることができる。宜は休と聲義同じ。十祀九月は、董氏の殷曆譜によると、帝辛十祀九月朔は己亥<sup>㊤</sup>にして己酉<sup>㊦</sup>はその第十一日に當るが、董氏の排次する卜文例によると、このとき帝は人方征伐のため東方に赴いているときに當り、一致しがたいことになる。文武丁ならば十年九月朔戊寅<sup>㊩</sup>、丁未<sup>㊪</sup>はその月末に當ることとなり、一應文武丁の十年に入りうる。

## 二、邲 方 鼎

銘文 憲齋・六・三 小校・三・二 續殷存・上・二五 三代・四・一〇・二

考釋 文選・上二・一 赤塚・六〇

二玄・一・八八

乙亥、王饒、才饒饒、王郷酉、尹、光邇、佳各商貝、用乍父丁彝、佳王征井方 𠄎

乙亥、王饒<sup>まろ</sup>す。饒の饒に在り。王、饗酒

す。尹、邇<sup>かろ</sup>を光さんとし、佳れ各<sup>いた</sup>りて貝

を賞す。用て父丁の彝を作る。佳れ王の

井方を征する（年なり）。 𠄎



遷方鼎銘

王が井方の征討に赴き、饒の軍基地で、おそらく戦勝の祝頌を行なう祭祀を執行して饗醴が行なわれた。その儀禮に奉仕した邇は、祭祀長たる尹から、饗賞として貝を與えられ、紀念として父丁の器を作つたという。井方に對する征役は武丁期・武乙文丁期にみえ、この器銘にいうところはその後者であろう。

\* 筮 卣（毓且丁卣）

銘文 小校・四・五九 三代・一三・三八・五・六 集成・一〇・五三九六

考釋 文選・下二・二 赤塚・四九

辛亥、王才虞、降令曰、歸禪<sup>か</sup>我多高、筮易饒、用乍毓且丁卣 𠄎

辛亥、王、虞に在り。命を降して曰く、我が多高に歸禪せよと。筮、饒を賜ふ。用て后祖丁の隣

を作る。 𠄎

筮 卣 銘



虞は庒と同じく、離宮別館をいう。普通には地名を冠して某虞という。我とは王が王家を指している。筮は王室の祭祀に與かる家であつたのであろう。后祖丁の稱は康辛・康丁期にみえ、「我多高」とは、王がその時期の祖王たちを稱する語であらう。

后祖丁は武丁とも祖丁とも考えられるが、何れにしてもこの器は殷末の作と考えられる。またその器を作るものはその出自の家の者であらう。この圖象は鬲の下部の形と似ており、祭祀關係の職掌を示すものであらう。出土は「傳河南洛陽」という。

### 三、鬲 卣 卣

著錄 考古圖・四・五 博古・九・三二 嘯堂・上・三四 薛氏・三・四七（以上摹、器蓋二銘、考古

圖「得于鄭」）

考釋 殷曆譜・下二・記譜三・帝辛記譜二八 赤塚・一七

丁巳、王易鬲卣貝、才口、用乍兄癸彝、才九月、佳王九祀益日 𠄎

(□□卜) 殷貞、苦方其至于甞 續・一・四・六

癸卯貞、射甫以羌、其用□父丁 鄭·三·四四·六

のように北方の苦方、西方の羌人に關する辭があり、その方面の部族と考えられる殷代雄族考、其六・申、甲骨金文學論叢第八集、一九五八年八月。 𠂔申とはその申族の一であろう。射申の名は甲骨文に十數見殷代雄族考、其六、二七頁以下しており、多く羌人を犠牲とする儀禮に従っている。金文では申を圖象のようにしるす例があるが、この器では𠂔を圖象として用いている。𠂔はおそらくただ𠂔に作るものと同じ圖象であろうが、𠂔の圖象器は八器金文引得、殷商西周卷二六頁中に亞𠂔爵三代・一五・二六・七

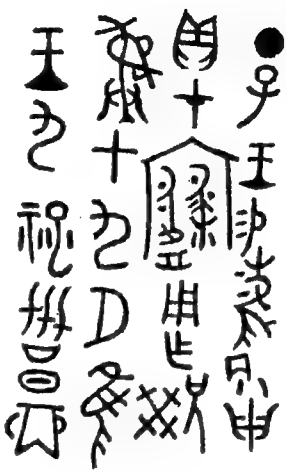
集成・一三・七八二五のよう  
うものがあり、

また「**㐁乍父乙**」と銘する鼎集成・四・一八三

二のように、單なる圖象としてでなく、銘文中の主語としてその字を用いるものもある。

集成引得四五三には一二二器を収め、中に

亞・天・矢のほか木父辛冊のよ  
うに、他の圖象と習合する例もあり、かなり



嵩 甫 貞 銘

この器の紀年日辰は董氏の殷曆譜によると帝乙九祀九月己亥<sup>36</sup>朔丁巳<sup>54</sup>に入るも、帝辛九祀九月朔乙亥<sup>12</sup>に入らず、日辰の上よりいえば帝乙期の器と考えられる。しかし董作賓氏はその期の五祀周祭の日と合致しないことから、この器銘に誤りがあるとしている。

此銘器蓋同文、帝乙九祀九月有丁巳、無𠬞祭、此有𠬞祭、無丁巳、然此器必屬乙辛之世、疑日

干或有誤記、爲兄癸作彝、其日或當爲癸巳與、存以待考

また原器の「九月」の月をDに作るは乙辛のときの體に非ずとしてDに改めているが、この器蓋の銘はともに摸刻であるから問題外としてよい。要は董氏の持する曆譜において、器の日辰が帝乙の九祀に合するも帝辛の九祀には合しないということである。それはまた董譜において配當する五祀周祭の體系に問題があるということであろう。平圖象の器において、長文の銘をもつものはこの器のほか前述の邕方鼎・夔卣がある。

著錄  
鄭中・三・上・三三  
癡齋・一二  
錄遺・二七四  
殷曆譜後記集刊一三(摹)  
二玄・九二

九三集成·一〇·五四一二

考釋  
丁山 卽其卣三銘文考釋  
赤塚・一

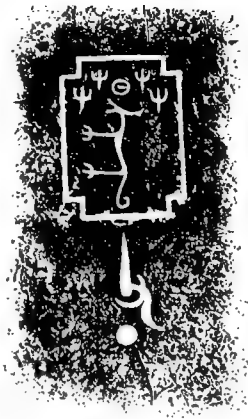
丙辰、王令卬其、兄釐芻秬田、□旁貝五朋、才正月、遯芻ヒ丙合文翌日、大乙合文爽、佳王二祀、既覲芻上下帝

丙辰、王、卬其に命じ、秬田に兄（脱）釐せしむ。□、貝五朋を賓らる。正月に在り。妣丙の彫する日に遯ふ。大乙の爽（妃）なり。佳れ王の二祀、既に上下帝に覲れり。

殷王の二祀正月丙辰。第二器に「乙子（巳）、王曰、隤文武帝乙宜」とあるから、その祭祀者は帝辛である。董氏の殷曆譜によると帝辛二祀の元旦朔は庚寅④であるから、丙辰⑤はその第二十七日に入る。尤も未だ週名のないときであるから、これはその日を特定する資料とはしがたい。「兄釐」は脱釐。兄はヒ（祝告の器）を奉じて人が舞う形で、前方に伸ばした手の袖に袖飾りを加えている。釐は釐聲、殷は身める婦女の腹を毆つ儀禮で、こ



卬其由一銘



れはあるいは豊穰を祈るときの儀禮であろう。殷はまた廟中で行なうときは殷といい、臣辰由に「殷于成周」とあり、これは大會同の儀禮をいう。この文では秬田について脱釐をなすので、豊穰を祈念する祭儀とみてよい。田下の一字未詳。あるいはまた祭儀に關する字であろう。貝五朋をその褒賞として贈られているが、朋は一聯の貝の象。當時において相當の重賜である。

「才正月」以下「佳王二祀」は殷末の紀年法。殷末に五祀周祭の法があつて、祭・飗・魯・邕・翌の五祀を、世代ごと、干支順に執行すると、殷末においてはほぼ一年を要することとなる。それで五祀一巡することを一祀と稱した。この月は大乙の妃である妣丙の邕（彤）祭の日に當る。

爽は周祭のときに用いる王妃の稱。字はまた爽に作り、姦・酏は王妃を葬るとき、その胸の乳房の上に加える文身の象で、おそらく朱を加えて聖化の儀禮を行なつたものであろう。何れも爽明の意があり、王妃の稱とする。覲は戈を奉持する形で、祭儀を示す字であろう。

## 五、卬其 卣二

著錄 錄遺・二七五・二 殷曆譜後記集刊一三（纂） 二玄・九五 集成・一〇・五四・一三

考釋 丁山考釋 陳夢家、商王廟號考古學報第八冊二四頁 赤塚・二

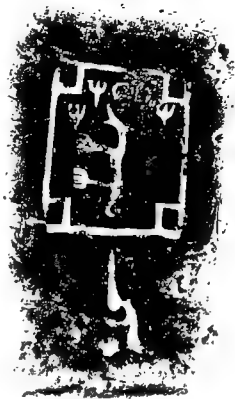
乙子（巳）、王曰隤文武帝乙宜、才置大甲、遯乙翌日、丙午、饗、丁未饗、己酉、王才徐、卬其易貝、才四月、佳王四祀、翌日



乙卯其貞二銘

乙巳、王曰く、文武帝乙に隣して宜せよと。璽の大甬に在り。乙の翌（祭）する日に違ふ。丙午、饗（祭）し、丁未、饗（祭）す。己酉、王、椶に在り。卯其、貝を賜ふ。四月に在り。佳れ王の四祀、翌する日なり。

乙子は乙巳④、王の四祀四月、文武帝乙、すなわち帝乙に對する翌祭の日である。隣宜の二字は上下に離析するも、令殷に「乍册矢令、隣宜于王姜」とあり、宜とは楚辭天問「簡狄在臺 饗何宜」の宜で、宜は俎上に肉を置き、これを廟中に供える意象の字である。璽は召の繁文。卜文にみえ、おそらく召公家の據るところで、甲骨文には召方としてみえ、ときに殷の討伐を受け、また殷の命を奉じた。西使召丙編・五「庚子卜、牽貞、西史召、亡田、出」の地望は河南西部



の地であるが、璽の本原の地は河内の方面であつたように思われる。殷周革命の後、その一部は河北に入つて北燕（匱）を建て、召伯父辛系統の金文が多く残されている。

璽は殷によつて西史璽とよばれるように、神聖な祭祀官として獨自の傳統をもち、西周に入ると周・召二公が聖職者としてその王朝を輔けた。王朝は王權の保持者と聖職者との共同によつて成立するもので、殷には伊尹系統の聖職者、周には周・召二公がその家であつた。「璽大甬」とは、おそらく璽の聖所の名で、甬は耶（聖）に従う字で、のちの廳などに當る語であろう。そのような聖所であるから、文武帝乙に隣宜する儀禮を執行することができた。五祀周祭の執行は日の定まつた祭祀であるから、おそらく所在の聖所で執行したのであろう。翌日は五祀周祭の一。帝乙を祀るには乙の日を以てする。饗・饗は隣宜と關聯する祭儀の名であろう。饗は酒儀に關し、饗は烹炊を示す字と思われ、ともに動詞に由む。乙巳④・丙午④・丁未④と續き、己酉④に王は椶の地に赴いて、この度の祀禮に對する褒賞として、卯其に貝を賜うた。それを記念する作器である。

この器は前器と同じく帝辛の四年の器であろう。董作賓氏の中國年曆簡譜によると、帝辛四年は前一一七一年、その元旦朔は戊申④、四月朔は丁丑④、銘文中の日辰はすべてその譜中に入る。ただ四週名を具える周曆と異なり、この干支を含みえない年次は極めて少なく、この器の曆日を定める方法とはしがたい。

## 六、卣其卣三

著錄

錄遺・二七三・一、二 殷曆譜後記集刊一三(纂)

集成・一〇・五四一四

考釋

丁山考釋 赤塚・三

乙亥、卣其易作冊隻玼一琫、用作且癸殯彝、才六月、佳王六祀、翌日 亞字形中、莫犬(圖象) 器蓋同文

乙亥、卣其、作冊隻玼より玼一琫を賜ふ。用て祖癸の殯彝を作る。六月に在り。佳れ王の六祀、翌(祭)するの日なり。 亞字形中、莫・犬(圖象)

第一・二器と同じく、安陽出土の器であるらしく、卣其一家の器である。作冊隻は他に未見、赤塚考釋・集成釋文に隻の下を子とするが、これは佳の上下に手(又)を加えた形で、作冊隻とよむべき字。器蓋文に亞字形中に莫・犬をしるすことからいえば、卣其は葬禮に携わるもので、作冊隻は冊命に與かる聖職の人である。卣其は王室の五祀に與かり、この器もそれによつて褒賞をえたのであろうが、この度はその祭祀長的な役職の作冊隻から玉器が與えられた。王は前二器と同じく帝辛。三器は二年・四年・六年に作られ、五祀の祭祀に時期を定めて参加していたのであろう。

なお以上三器の蓋器銘に、亞字形中に「莫・犬」と記しており、第一・二器には亞字形下に「父丁」の二字が加わる。この器の作器者が亞の職にあるものであり、葬祭のことを掌る職掌のもので

あることが知られる。莫は墓、犬は大牲。犬は棺下の坑に収める伏瘞に用いた。この圖象と似たものに、亞字形中に犬のみを記すもの鼎、續存・上・一七があり、丁山氏の殷商氏族方國志甲骨文所見氏族及其制度所收にこの器を大侯と解して、大侯の史實の檢證に力めているが、亞中に記すものは大牲であり、ゆえにこの器においてはまた莫を加えている。亞犬鼎銘の下に父とあるのは、父乙・父丁などの干號部分を失つていたのであろう。従つて作器者は殷系の人である。これらの圖象については、また別章に述べる。

なお卣の關聯器に卣觚寧壽・一二・一〇 續殷存・三一・二 三代・五・七・六 定本書道一五三圖 集成・三・九〇七があり、文首に「雉卯」の圖象、文は「卣作母戊彝」と銘する。雉は佳の相對う形、卯も圖象的な書様であるから、併せて圖象とみるべく、佳卯を圖象とする爵續存・一八・一もある。卯は劉殺の



卣其卣三銘



卣觚銘

意であるから、この圖象は犠牲を供することを示すものであろう。

## 七、豐 彝

著錄 考古圖・四・二九(摹) 薛氏・二・三八(摹)

考釋 文選・下二・七 殷曆譜・下二・記譜三・帝辛祀譜二六 赤塚・一四

乙酉、寶貝、王曰、不□易工、毋不戒、遘汚武乙翌日、隹王六祀翌日、嵩□□商豐、用乍父丁隴彝不予

乙酉、貝を賞せらる。王曰く、不□易工、戒めざることを母れと。武乙の彤する日に遘ふ。隹れ王の六祀、彤(祭)する日なり。嵩□□、豐に賞す。用て父丁の隴彝を作る。 不予

「乙酉の賞貝」とまず貝を賞賜されたことをいう。「王曰、不□易工」は呼びかけの語、「不□易工」は「應侯見工」應侯見工鐘のような四字の名號であろう。先ず名をよんで「毋不戒」と續く文である。五祀の彤祭を以て武乙を祀る日で、この六祀は帝辛の六年であろう。その日、嵩某より豊におそらく彤祭に奉仕した賞を與えられ、この器を作った。五祀の執行は、王朝として重要な行事であつたのであろう。文末の二字は、圖象的に用いられている名號であろう。豊の關聯器として、赤塚一五・一六に豐鼎二器をあげている。

豐鼎一 乙未、王商宗庚豐貝二朋、□□□、豐用乍父丁隴 亞字形中□ 陶齋・一・二五 小

入酉商王日不メシ  
工不才以休其  
入三三王介祀三  
用止々・酒不  
用止々・酒不

銘 彝 豐

校・二・八一 三代・三・四四・二 集成・五・二六二五

乙未、王、宗庚豐に貝二朋を賞す。□□□、豐用て父丁の隴を作る。

亞字形中□

豐鼎二 癸亥、王□汚乍册殷新宗、王商乍册豐貝、大子易東大貝、用乍父己寶□ 博古・二・二六 嘯堂・上・一四 薛

氏一〇・一〇四 積古・四・二四 攬古・二之三・四四 西清・續乙・一・二八(以上摹) 集成・五・二七二一

癸亥、王、作册殷の新宗に(いたる)。王、作册豐に貝を賞す。大子、東の大貝を賜ふ。用て父己の寶□を作る。

作册殷の顛は後出一四にその器を録入している。

## 八、小 臣 邑 罍

著錄 冠聲・上・三九 書道・三三 二玄・一・八九 集成・一五・九二四九

考釋 文選・下三・一五 赤塚・二二 二玄・一・八九

癸子(巳)、王易小臣邑貝十朋、  
用乍母癸隳彝、佳王六祀三月、才  
四月 亞外(圖象)

癸巳、王、小臣邑に貝十朋を  
賜ふ。用て母癸の隳彝を作る。  
佳れ王の六祀彤するの日、四  
月に在り。 亞外(圖象)



小臣邑隳銘

小臣は王族にして王子の後、親王家に相當し、王室と祭祀と戎事とは概ねかれらの擔持するところであつた。王の六祀四月の彤祭の日に賜與を受けるのは、おそらくその祭事に奉祀する故であろう。この六祀は帝辛六祀と考えられるが、董氏の殷曆譜の帝辛祀譜は六祀四月朔乙未②、癸巳③はその譜に入らず、董氏も「疑月名或有誤記」という。殷金文の日辰の董譜に合わぬもの甚だ多く、これは董氏の斷代に大きな問題があるものとしなければならぬ。

文末兩行に亞癸を分書するも、亞外のように連書するものが多い。その銘をもつものは、集成に録するものすべて一一器、その器には精品が多く、非常な盛族であつたと思われる。亞は墓室の形であるから喪祝のことに従うものであるらしく、亞字形款識をもつ器は集成に録するものすべて約三三〇器、亞癸形はそのうち約三分の一を占め、最も有力な部族であつたのであらう。その家は王家の小臣出自の族であつた。

## 九、肆 彝

著錄 攔古・二之三・八六(摹) 殷存・上・一九 三代・六・五二・二 集成・八・四一四四

考釋 研究・上・一三 文選・下二・七 赤塚・二一

戊辰、弼師易肆□□貝、用乍父乙寶彝、才十月、佳王廿祀癸巳、遘𠂔匕戊、武乙夷、豕一旅(圖象)

戊辰、弼師、肆に□□□の貝を賜ふ。用て父乙の寶彝を作る。十月に在り。佳れ王の廿祀、癸する日、妣戊、武乙の夷(妃)なるに遘ふ。豕一なり。 旅(圖象)

弼師は人名。某地の貝を賜與され、父乙の器を作つた。王の廿祀十月戊辰⑤は、董氏の譜に帝辛廿



肆 彝 銘

祀十月朔辛丑⑥の第二十八日に當るという。その十月戊辰の日、武乙の夷妣戊に魯祭が行なわれている。旅は圖象。軍旅に關する職掌を示すもので、弼師とは師職であることを示す稱號であらう。



一〇、小臣餘犧尊

著録 憲齋・一三・一〇 殷存・上・二六 周存・五・五 小校・五・三七 三代・一一・三四・一

水野・七〇 書道・二八 二玄・一・七八 集成・一一・五九九〇

考釋 赤塚・三二 通釋・二下・三七

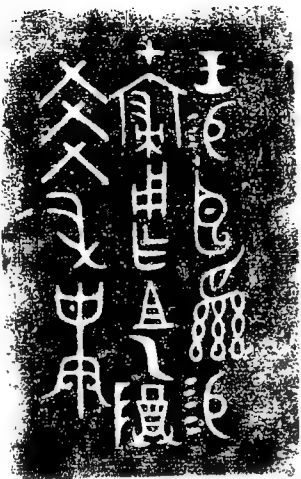
丁子(巳)、王省夔且、王易小臣餘夔貝、佳王來正人方、佳王十祀又五、多日

丁巳、王、夔の祖を省す。王、小臣餘に夔の貝を賜ふ。佳れ王來りて人方を征す。佳れ王の十祀又五、彤(祭)するの日なり。



小臣餘犧尊銘

器は山東壽張出土のいわゆる梁山七器の一。七器は召公關係の器が多く、そのなかに殷室出自の小臣の器が同出していることが注意される。王の十祀又五は董氏の殷曆譜帝辛祀譜によると帝辛の十五祀、銘文は月名を缺くが、この年正月より三月まで五祀の彤祭が行なわ



小臣毚缶銘

の遠征に當つて祝禱の祭祀が行なわれ、その祭祀に奉仕した小臣餘に夔祖にある貝を賜うた。小臣の家は王子たる子の後で、親王家に相當する。この餘の家は西周期の師餘に連なる者であろうと思う。なお殷器にして小臣と稱するものに、次の諸器がある。

\*小臣毚缶

銘文 憲齋・一八・二 續殷存・上・八六 三代・一三・三五・二、四 日本・五一 二玄・一・八一




集成・一一・五三七八、五三七九

考釋 丁山方國志・六七 赤塚・五三



王易小臣毚、易才需、用乍且乙障 夔夔中中 (圖象)

王、小臣毚に賜ふ。賜ふこと需に在り。用て祖乙の障を作る。 夔夔中中 (圖象)

この器の銘末圖象は、他の小臣器が殆んど「中」圖象を加えているのと異なり注目される。丁山氏の

殷商氏族方國志甲骨文所見氏族及其制度所收、七〇頁にこの系統の圖象を集録し、形のものに祖丁・父丁・父乙・父己・妣辛の銘があることから、に小乙・武丁・祖甲三代の器があり、また器の圖象を交取とよんで穀函の地名に宛てているが、圖象はと又と庖の三部より成るもので、穀函とよみうるようなものではない。卜文に

乞自臬甘屯、小臣中示 翌前・七・七・二

と記すものがあり、これは臬よりト骨甘組が送られ、小臣中がそのト骨を清め、貞卜に供する意で、翌もその儀禮に參與することを示すものであろう。このようなト骨の修禊のことは殆んど王族中のもので、本来小臣家は圖象をその標識とするものであるが、この家は特に家との複合の關係もあつて、このような複合標識を用いたものと思われる。

## 一一、軛方鼎

著録 文物二〇〇五・九

考釋

試論新發現的軛方鼎和榮仲方鼎李學勤、文物二〇〇五・九 軛方鼎與商末周祭系統除風先、

同上

保利藝術博物館收藏的兩件銅方鼎筆談王世民等、文物二〇〇五・一〇

乙未、王遼文武帝乙シ日、自爾侑、王返入寓、王商軛貝、用乍父丁寶隣彝、才五月、佳王廿祀又二魚（器底）

乙未、王、文武帝乙のシ（彤）日を賓むかへ、闌の侑（饗、聖所の名）よりす。王返りて闌に入る。王、軛（阪）に貝を商（賞）す。用て父丁の寶隣彝を作る。五月に在り。佳れ王の廿祀又二なり。魚（圖象）



軛方鼎銘



文武帝乙は帝乙、帝乙に文武を冠するという例は極めて少なく、李氏は卽其尙と周原卜片の例とをあげている。帝の正號ではなく、美稱として用いたものであろう。實はその祭禮に臨む意。シは五祀周祭の一。すでにこれまでも述べたように五祀はシ・翌・祭・飭・膺の五祀を、歷代王名の干支順ごとに、世代ごとに循環して行なうもので、五祀周祭というこの五祀を一巡するのにあたかも一年を要するので、五祀の一巡する歳時を一祀といい、これを以て一歳を一祀・二祀と數える。それで宰杼尙に「才六月、佳王廿祀、翌又五」というのは、帝辛廿祀六月翌祀の第五日の意である。殷の特殊な紀年法で、董作賓氏の殷曆

譜にその曆譜の再構成が試みられているが、その譜によると帝辛二十二年五月には五祀は翌より祭に移行する時とされており、これはおそらく董氏譜の断代編年に誤りがあるのであろう。

蘭・霽は蘭の異構。李釋に蘭を地名、仲を甲骨文にみえる雉の字で、裘錫圭氏が後世の行宮に類するものであろうとする説を採つて、一種の建築物の名と解する。雉は土に従う字で、土は社の初文、従つてこれは蘭の社よりする意であらう。蘭の名は殷墟後崗出土の戌祠鼎に「王賞戌嗣貝廿朋、才蘭」のほかに、亞古父己設「王賜貝、在蘭」、癸亥設に「王才蘭」、また周初の利設に、武王克殷のとき、「佳甲子、……夙又商、辛未、王才蘭師」とあつて、八日目に蘭師で功臣に賜與の禮を行なっている。蘭師はおそらく殷時の名を用いるもので、ここは殷の重要な軍事據點であつたのであろう。また蘭乍隣彝由三代・二三・五・六の作器者としてみえる蘭は、その地の舊族であらう。蘭仲とはその地の聖所の名であるらしく、すでに師の存するところであるから、社のような聖所もあつたと思われる。王はこのとき、その場所に赴いて諸種の儀禮を行なつたのであろう。そして王が輶に貝を賜與しているのは、輶がその儀禮に奉仕した褒賞としてなされたもので、輶はそのことを記念して父丁の器を作つたことをしるしている。

器底に別に「魚」の鑄銘があり、いわゆる圖象である。魚の圖象は古い陶片などにも早くからすでにみえている。魚の圖象をもつ器は、集成に録するもの凡そ八〇數器、このうち殷墟後崗出土の戌祠鼎には

丙午、王賞戌嗣貝廿朋、才蘭圭、用乍父癸寶隣饌、佳王饗蘭大室、才九月 犬魚（圖象）

丙午、王、戌祠に貝廿朋を賞す。蘭の圭に在り。用て父癸の寶隣饌を作る。佳れ王、蘭の大室に饗す。九月に在り。 犬魚（圖象） 集成・五・二七〇八

とあり、その器には犬魚の圖象がある。犬魚の銘は他に父乙鼎集成・四・二二七があり、犬王祖甲鼎集成・四・一八二に大王の名がみえるから、犬は王號を稱するような家であらう。また魚も早く陶片の刻文のなかにその圖象がみえ、殷の古族であつたと考えられる。犬魚はその兩者の複合の銘識であらう。

輶方鼎はその出土事情が明らかでなく、李氏は保利藝術博物館からその資料を提供されて考釋を試みたものであるという。器は立耳の方鼎、通高二〇・口長一六・寬一三センチ、器腹に匡槨あり、上に蟠螭文、三方に乳文を飾る。殷周期の特徴をもつ器制である。

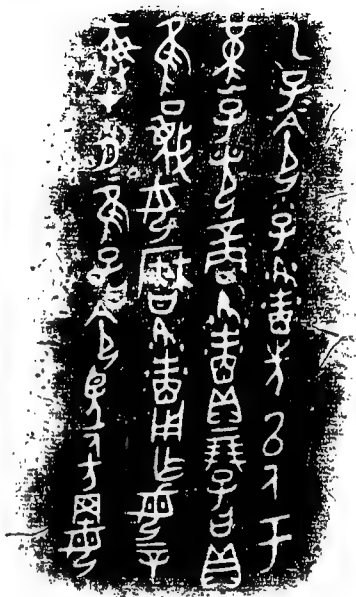
## 一二、小子 卣

著錄 小校・四・六四 三代・一三・四二・二 白鶴・二二 海外・上・四四 書道・二九 二玄・

一・九〇 集成・一〇・五四一七

考釋 赤塚・二三 二玄・一・九〇

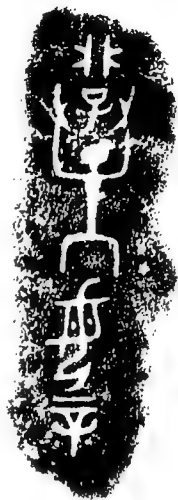
乙子（巳）、子令小子卣、先以人于燠、子光商書貝二朋、子曰、貝佳蔑女曆、書用乍母辛彝、才十月、月佳子曰令望人方器 卣 母辛蓋



小子簋由銘

乙巳、子、小子簋に命じ、先んじて人を煥<sup>ひ</sup>に以<sup>もつ</sup>るしむ。子、簋に貝二朋を光賞す。子曰く、貝は佳れ女の曆<sup>いさし</sup>を蔑<sup>あは</sup>すなりと。簋用て母辛の彝<sup>い</sup>を作る。十月に在り。月は佳れ子、曰ひて人方彝を望ましめ（しときなり）。

文末に大事紀年の形式をとる。人方に對する大規模な作戰が行なわれるのは、帝辛十祀の九月以降の甲骨文で、その作戰は翌十一年の七月まで追迹することができ、殷



曆譜・下九、日譜三・帝辛日譜。それでこの器にみえる人方征伐は、おそらくその征伐に先だつて望（望氣）の儀禮を行なわせたもので、遠征開始に先だつ行爲と思われ、従つて帝辛十祀に屬してよいと思われる。ただ帝辛十祀十月朔戊辰<sup>⑤</sup>には乙巳<sup>④</sup>は入りがたいから、あるいは前年置閏のことがあるのかも知れない。ならば十一祀十月朔は壬辰<sup>⑥</sup>となるから、乙巳はその第十四日に入る。長期に渉る征役であつたから、この時なお望氣のことが行なわれたのかも知れない。先行の功を賞せられ

て、この器を作っている。

蓋銘に「母辛」とあり、<sup>⑦</sup>は小子たる身分の家の用いる圖象であることが知られる。

### 一三、文父丁 設小子彝設

著録 小校・八・四〇 三代・八・三三・二 集成・八・四一三八

考釋 赤塚・二四

癸子（巳）□商小子□貝十朋、才□自、佳□令伐人方彝、□□用乍文父丁彝彝、才十月辛<sup>⑧</sup>

癸巳、□小子□に貝十朋を賞す。□自に在り。佳れ□命ぜられて人方彝を伐つ（年）、□□用て

文父丁の彝彝を作る。十月彫（する日）に在り。<sup>⑨</sup>

前の小子簋とおそらく同時の人方征伐のときの器である。その征役の途上において小子□に貝十朋を賜うた。前器では母辛、この器では文父丁の器を作っている。董氏の祀譜によると、帝辛の十祀より二十祀に至るまでの五祀

文父丁設銘



周祭に、彤祭は十月に行なわれていない。今までにあげた五祀の金文例においても董譜に合わぬものが多く、董譜には断代上の問題があるようである。

一四、作册般甗

著録 攔古・二・二・八六 綴遺・九・二三（以上摹本） 殷文存・上・一〇 三代・五・一一・一  
徵秋・上・一一 集成・三・九四四



作册般甗銘

考釋 文選・下三・四  
赤塚・二五

王宜人方無救、咸、王商乍册般貝、  
用乍父己降 卜木册  
王、人方無救に宜す。咸る。  
王、作册般に貝を賞す。用て  
父己の降を作る。 卜木册  
無救は人方の君名であろう。お  
そらく一時和平が成つて、その  
親睦を證するために降宜（饗

丁巳尊云佳王来正人方殷虚卜辭亦有此語案乙亥鼎云得  
王正井方与丁巳尊及卜辭文例相同并方人方是周名正當  
讀為征此殷云王且人方且乃祖之古文當讀為祖昔人釋周  
為宜王名此殷為王宜人殷失之矣乙丑日國維記



禮）のことが行なわれ、その儀禮の執行に與かつた作册般が貝を賜與された。その恩寵を記念して、この甗を作るといふ。作册の職であるゆえに、圖象に册形を用いるが、その氏族の本來の圖象は卜木（饗）であらう。

一五、宰 琥 角

著録 十六・一・九 積古・二・二六 攔古・二・三・八〇 從古・一四・二四（以上摹） 客齋・二  
一・五 殷存・下・二三 泉屋・二六 海外・九一 三代・一六・四八・一 小校・六・八二 集  
成・一四・九一〇五

考釋 赤塚・一九 二玄・一・一〇〇

庚申、王才鬻、王各、宰琥從、易貝五朋、用乍父丁降彝、才六月、佳王廿祀、翌又五  
庚申、王、鬻に在り。王格る。宰琥從ふ。貝五朋を賜ふ。用て父丁の降彝を作る。六月に在り。  
佳れ王の廿祀、翌する又五（の日）なり。

鬻と釋した字は、「鬻乍降彝」三代・一三・五・六に作器者の名としてもみえ、鬻の異構、その地名であらう。鬻方鼎等にも見える。王がその地に赴いたとき、宰琥はその行に従い、貝五朋を賜うて父丁の器を作つた。鬻下に「庚册」の圖象がある。宰は犠牲を宰割する意で、犠牲には王が鸞刀を用いて親ら宰割するのが禮であるが、のちその代行者を宰と稱した。この器もその祀禮に與かつて賜

與を得たものであろう。佳れ王の廿祀六月庚申は、殷曆譜によると「廿祀又五翌」とよんで、帝辛二十五祀六月朔甲辰<sup>④</sup>、その庚申<sup>⑤</sup>に當り、その六月甲辰に祖甲に翌祭、丁巳<sup>⑥</sup>に文武丁に翌祭する日に當るといふ。

一六、小子 霽鼎

著録 筠清・四・三 攬古・二・三・二〇

奇觚・二・一 綴遺・一八・一七（以上

摹）敬吾・上・四〇 續殷存・二五・一

小校・二・八五 集成・五・二六四八



宰 琥 角 銘



考釋 文選・下・四 赤塚・三〇

乙亥、子易小子霽王商貝、才しイ疎、霽用作父己寶隙

びん

乙亥、子、小子霽に王の賞したまへる貝を賜ふ。しイの疎に在りてなり。霽、用て父己の寶隙を作る。びん

小子霽に何らか武功のことがあつて、子が王より賜うた貝を分賜された。王・子・小子という層序

關係が明白に示されており、この場合小子は王子の子、すなわち親王家の地位に當る。それでびんはその家柄を示す標識であらう。その圖象はしを翼戴する形であり、鼎はおそらく聲符的なもので、

のち將・壯の聲符とされるものと考えられる。軍事を統率する將・壯は、この貴族子弟によつて構成されたのであらう。

一七、小子 省卣

著録 三代・一三・三八・三、四 上

海・二一 集成・一〇・五三九四

考釋 文選・下三・八 赤塚・三六

甲寅、子商小子省貝 びん 五朋、省珣君

商、用作父己寶彝蓋銘

甲寅、子、小子省に貝五朋を賞す。省、

君の賞に揚たへ、用て父己の寶彝を作る。

びん


小子省が子に對して君と稱していること



小子霽鼎銘



小子省卣銘

が注意される。圖象は蓋銘では三行の銘文の中央初頭に、器銘には銘末四行冒頭に記されている。

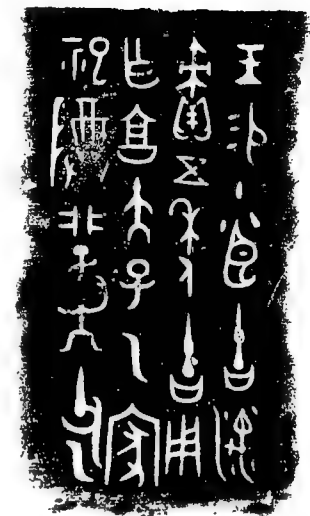
# 一八、小臣 告 鼎

著録 三代・三・五三・二 二玄・一・八六 集成・五・二六五三



考釋 赤塚・三二 二玄・一・八六

王易小臣 告 滿 寶五年、 告 用 乍 享 大子乙家祀 隣  父乙

王、小臣 告 に 滿 の 寶 五年を賜ふ。 告 用て 大子乙の家祀に 享する 隣 を作る。  父乙



小臣告鼎銘

臣 告 は、大子乙の家を宗とするもので、ここでも王・大子乙・小臣 告 という層序關係が成立する。そして親王家に相當する小臣の圖象として  が用いられるのである。もし銘文を缺くときには、この器は「 父乙」という銘識が加えられることになる。



子啓尊銘


# 一九、子 啓 尊

著録 續殷存・六一 小校・五・三

三 三代・一一・三一・五 集成・一

一・五九六五

考釋 赤塚・四〇

子光啓子啓貝、用 乍 文 父 辛 隣 彝 


子、子啓に貝を光賞す。用て文父辛の隣彝を作る。 

光賞は二字連讀すべきであろう。亞細父乙殷集成・七・三九九〇に「王、光 商 細 汭 貝」、辛甫卣集成・一〇・五三九五に「王、光 辛 甫 貝」のように、光を光賞の意に用いる。

# 二〇、子 黃 尊

出土 一九六五年陝西長安縣灃西大原村

著録 文物一九八六・一 集成・一一・六〇〇〇

乙卯、子見才大室、白 口 耳 一 琅 九、 山 百 年、王 商 子 黃 萬 一、 貝 百 朋、子 光 商 似 貝、用 乍 己 口 盤 



子黃尊銘

乙卯、子、見えて大室に在り。伯、恥一琅九を□し、百年を侑む。王、子黃に瓚一・貝百朋を賞す。子、姒に貝を光賞す。用て己□の盤を作る。（ママ）

子見の名はト文・金文にみえず、この文は子が大室にあつて謁見の禮が行なわれたのであらう。そのとき、百年を侑め、王より子黃に瓚章一・貝百朋を賜うた。貝百朋とは非常の隆賜である。そして別に子より姒に貝を光賞している。作器者は子黃で、姒はあるいはその夫人であらう。盤を作つたと銘するが、その器は尊である。（ママ）は親王家より臣籍に降つたもので、王族としての子黃より貝を授けられこの器を作つた。帶文は饗饗の展開文である。

## 二一、婦 闕 卣

著録

陶齋・二・三六

殷文存・上・四一

周文存・五・九三

小校・四・五四

綴遺・一二・三

三代・一三・三二・六、七、三三・一、二、三、四

書道・四一

集成・一〇・五三四九・五三五〇（別）

鼎・甗・觥・斚・爵に同文の銘がある）

鼎・甗・觥・斚・爵に同文の銘がある）

考釋

赤塚・八三 書道・四一

婦闕乍文姑日癸隣彝

（ママ）婦闕、文姑日癸の隣彝を作る。（ママ）（ママ）

婦人にしてこの圖象を用いているのは、その文姑の家が親王家に相當し、その家祀に用いる器であるからであらう。その家祀に用いる器には、この圖象を用いた。この圖象を用いるものは、集成に録入するもの二一二器に及び、みな殷の王族關係のものである。

## 二二、商 卣商尊、同文

出土 一九七六年陝西扶風莊白家一號

窖藏器文物一九七八・三

著録

陝西・二・四 集成・一〇・五四〇

四

考釋

通釋・六・補一五



佳五月、辰才丁亥、帝司、賁庚姬貝卅朋、迭絲廿等、商用乍文辟日丁寶隣彝

（びん）

佳れ五月、辰は丁亥に在りて、帝祠す。庚姬に貝卅朋を賞し、絲廿等を迭らる。商、用て文辟日

丁の寶隣彝を作る。

（びん）

「辰才」の用法は周に到つてみえ、令彝などが初見であろう。それでこの器も殷周鼎革の後の器とみられ、扶風莊白家の窖藏器として史牆盤等と同出。坑中は上中下三層に整然として埋藏され、青銅器はすべて一〇三件に及ぶ。史牆盤には文・武・成・康・昭・穆の名がみえるから共王期の器とみられ、この器は當時傳世の器であつた。帝司はおそらく禘祀、庚姬は周より殷に入嫁したもので、そのとき貝卅朋と絲廿等を賞された。商の姓を稱するものもとより殷室の裔とみるべく、その父日丁の祭器を作り、銘末にびん形の圖象を加える。小臣咎鼎に天子乙の鼎を作り、父乙とよびびん形圖象を加えていることから知られるように、びん圖象は殷の王家出自のものが用いる標識であつた。なお商の作器には「商作父丁吾隣」機尊蓋、集成・一二・五八二八、「亞商作父戊」爵、集成・一四・九〇二一がある。商にも亞職のものがあつたのであろう。

## 第九章 圖象の體系

### 一、圖象と氏族

殷文のうち、最も大量に出土し、かつ史料的に有用なものは甲骨文であることはいうまでもない。甲骨文については著作集第四卷に「甲骨文と殷史」として、その關係の文章を收録した。殷金文の主要なものもすでに前章に收めたので、本章ではその圖象を取り扱う。圖象は一般に古代文字の祖形であり、その部族名であると解されている。それは初期の研究である丁山氏の甲骨文所見氏族及其制度科學出版社、一九五六年九月刊において詳細な研究が提示され、近年の高明氏の圖形文字即漢字古體說第二屆國際中國古文字學研討會論文集、香港中文大學三十周年校慶、香港中文大學中國語言及文學系、問學社、一九九三年一〇月刊に至るまで、殆んど變つてくることのない解釋である。丁氏の書は圖象九〇餘について、それが國族の名であることを論じ、高氏も三〇餘例についてその解釋を試みている。丁氏の書は初期の論著であるけれども、證を求めること詳審、その書の前半は甲骨文所見氏族及其制度として、卜龜の修治に關係あ

甲橋・骨臼刻辭例（丁山「甲骨文所見氏族及其制度」二頁）

甲 橋	背 甲	骨 面	骨 臼
中氏。燕大・五九八	我萬五十。乙・四九四八 罌入五。乙・二五九七	中氏、寅。前・四・三七・三	氏中。粹・八七九
我來十、殷。乙・二三〇六			
來自罌。善書藏片			
自罌五十。續・五・二五・一一	自罌。佚・五三二		
己未、妻……。林・一・二二・八	自罌。微・難・一三二		
常楚來。乙・三〇八六		丙戌、常妻氏□夕、自罌。明・二三四一	
罌來廿、在旁。乙・二三四五		辛卯、常楚……。明・三六四	
胸勺自□。林・二・四・一〇		罌氏十夕出一、永。史前藏片	
庚戌、乞自常井三□。甲・二九六九	常井來。甲・二九二二	□西胸氏□夕、小罌。明・七二六	
	妻氏十出□。林・二・二・七	甲午、常井氏三夕、岳。甲・三三四一	
		妻氏四夕、亘。粹・一四九九	

る諸族名と氏族に關する諸項目をあげて論じ、用意の甚だ備わるものである。その下半に各圖象の考釋と關係の甲骨文・金文を引證する。ただ丁氏の説はときにいくらか奇僻に赴くところがあり、例えば示を未開社會によくみられる圖騰柱と解する。また骨臼刻辭の「罌攜十屯出一、永」は「鄭、十屯（屯は骨片二を組合せた形）又一を攜す（屈ける）、永（受附者の名）」とよむべきであろうが、氏は屯をタと解し、入龜の辭である甲橋刻辭、骨臼修治の關係者の署名である骨臼刻辭の文章の性格がよく理解されていないようである。ただこの兩種の刻辭に、それに關與する氏族の名が含まれている

ことは確かである。またこれらの辭にみえる「雀入二百五十」を入衛の意とし、「我來卅」を來朝來歸の意とするが、入は入龜、來は資齋の意、それは龜版の場合に「匄の自□（匄、□より攜ふ）」林・二・四・一〇の「匄」を曲肱包裹の意の字とするが、これは入・來と同じく獻納の意に外ならない。このような入龜納骨は特定の氏族により行なわれ、その修治もまた特定の氏族によって行なわれている。丁氏もその點に留意し、甲橋・骨臼刻辭にみえる一五九の族名をあげ、また婦某と稱する二七例を、みな氏族の省號としている。

丁氏はまた氏族の氏と神示の示はもと一字であるとして、甶氏・衛氏など氏號の存在することをあげている。甶は圖象にもみえるものであるが、丁氏が氏と訓する示は

令章の（攜）多射衛示、乎1▼、六月 後・下・二五・八


郭に命じて多射衛を攜へて示らしむるに、1▼を呼ばんか、六月



とよむべく、丁氏のあげる二七例はすべて同じ。氏の初形は小さなナイフの形で、氏族共餐のとき、その肉を頒つのに用い、のち轉じてその共餐に與かる者の稱となつた。祭壇・祭卓の象である示とは截然異なり、當時甲骨の文に氏と稱する例はない。丁氏が氏號の例としてあげる

戊寅卜、又子族氏、不□ 甲・二七三

も「戊寅卜す。子族に又（侑）するに、乎ぶか、せざるか」屈萬里氏釋とよむべき文で、子族とは王族中の多子族に屬し、その族人として祭祀對象とされるものであらう。

丁氏の殷商氏族方國志未完稿は、上の序論について、いわば本論をなす部分で、未完稿であるが體

例すでに具はり、勞作といふべきものである。ただ卜骨裏の「王の殷」(徵文・典禮・三九を王氏とよみ、王氏という氏號の存在から説きはじめているが、は攜える意の動詞、殷は貞人として武丁期に多くみえ、その圖象もあり、南は銅鼓形の樂器。殷はそれを打つ形であるが、中國の研究者は殷の音でよみ、丁氏もその音の地を求めて考證に努め、春秋經莊三十二年にみえる小穀にして、齊魯の間に介する地であるという。この字が殷の形に従うものでないことは一見して明らかであり、その論證も意味を失う。丁氏はまた王氏の故地を求めて山西王屋・王官の地名に注意し、「近人謂、王官故城、在山西聞喜縣南、是已」と論ずるが、それは河曲に近いところである。


丁氏はこのような方法で、・の圖象を嶠函の嶠に、また亞字形のものを書酒誥に「越在外服、侯甸男衛、越在內服、惟亞惟服……」とあることによつて、「凡卜辭金文所謂亞某者、皆畿服內的諸侯」と結論するなど、一條ごとに文獻中に關聯を求めて、その解釋を試みている。

しかし圖象の問題は、このように個別的に名義のあたる所を求めて解決されるものではなく、圖象の成立の問題、圖象の機能、圖象と文字の關係というような諸問題について、より包括的に考察するのではなく、その本質を把握することは困難であるように思われる。圖象には單なる記號としてではなく、その體系のなかにより重要な課題が含まれていると思うからである。

## 二、土器刻文と圖象

古代の土器につけられている記號的な刻文を、文字の起源として詳論するものに、饒宗頤氏の符號・初文與字母——漢字樹香港商務印書館、一九九八年七月刊、邦譯「漢字樹——古代文明と漢字の起源」アルヒーフ、二〇〇三年五月刊がある。漢字樹という書名からも知られるように、漢字の成立を、その原初の記號の段階から追迹しようとするもので、序論の「土器記號の意味とその研究方法」よりはじめて、その性格と文字の成立との關係に及び、第九章に比較古記號學を創出、第十章に結論として、「漢字圖形化が持續使用された謎」に及ぶ。その序文に「考古學と民族學における最新の資料を組合わせつつ、世界的視野から出發して、漢字の研究成果に綜合的考察を加え」ることを目的とし、その過程のある段階において、金文圖象の本質を把握しようとするもので、從來の圖象研究が殆んどその字形の解釋と地名への比擬とに終始するのに對して、より基本的な考察に新生面を開く勞作ということが出来る。考察は先ず新石器時代の土器記號の意味の解明からはじまる。土器記號は西は關隴(陝西・甘肅)、渭水高原の氐・羌の地、南は長江の中・下流、及び東越・南越に及び、また甘肅の彩陶土器にも各種の符號や文様がある。これらの記號は書契といわれる契の原形をなすものであるという。それは土器晩期(戰國期)の土器に人名・地名・官名・器物名が刻され、後の陶磁器に李・劉・張・馮など、窯家の名が入ると同じであるという。

土器にはそれぞれの地域によつて特有の文様を加えられ、そこに示される文様はいわば記號の重複表示であり、そこから記號と文字となるといふ。しかし裝飾文様には、一種の神話的表象とみるべきものがあり、その意象の直接的な表現には神話的な形象、いわゆる神話文字とよぶべきものがある。



岳の初文は卜文ではとかかれるが、山上に羊の横體をかく形のものがあり、姜姓の祖神である嵩嶽の神像であると私は考えている。これはすでに記號ではない。半坡・姜寨等の彩陶土器の刻劃記號は五二種二七〇個（王世偉、關中地區仰韶文化刻劃符號綜述、考古與文物一九八〇・三）に及ぶが、それは大別して六種類に分れ、一定地區に偏在するものがある。饒氏はこれらの記號のあるものは一定の祭式に用いられ、祀官によつて扱われたものとする。ただそれは、大汶口文化のような圖象的な記號をもつものには、その可能性が考えられよう。また饒氏の書には、山東の丁公陶片を「文の體を成す土器文」として紹介されているが、私はその刻字の場所・字體の様式から、文字としての體系をもつ古代文字と規定することに、なお疑問がある（白川、桂東雜記一「丁公陶片について」）。

第七章には十・卅形文様が、オリエント・中央アジア・インド、その他の地域からも出土する例をあげて、それを「宇宙的記號」とし、卅は雲の流れる形に象り、萬の音を以てよみ、萬舞とは万舞で、甲骨文殷虛文字甲編考釋二二頁・二五八五をその證とする。しかしその卜片は萬と定めうる字ではない。また卅の圖形が一種の聖標識として古代文明の各地にみえるのは、おそらくは陽光や雲の運旋する象として、運旋するものの力の象徴として考えられたもので、この圖象が文字成立の直接の機縁となつたとは考えがたい。それはあくまでも記號的なものであり、象徴的なものに過ぎないからである。

第八章「古土器の記號とセム族の文字」では、アルファベットの成立の過程を論じている。「漢字樹」というこの書の標題は、アルファベットの成立の過程を文字樹の形式でその本支の關係を示す方法に倣つて説明しようとしたものであろうが、漢字の成立には、私はそれほど複雑な關係でなく、むしろ一源一系、文字は甲骨文において一元的に成立したものであらうと思う。第九章では饒氏は以上の考説に本づいて比較古記號學という一領域の創設を試みている。

土器に加えられる文様には、例えば彩陶土器における魚文のように、洪水説話における禹の神像著作集卷六、四七頁を畫いたとみられるようなものもあるが、一般の記號的な刻文は、極めて單純な線を加えたもので、一應自他を區別する程度のものであつたと考えてよい。そこから文字の體系が生まれたとは考えがたく、また金文圖象のような複雑なものに展開したとも考えがたい。土器の刻文には、文字や金文圖象のような、ある構造的な世界の表現という意識が求めがたいからである。

### 三、圖象と古代王權

殷王朝の形成の過程を考えると、一應わが國における部の設置による統一の過程を參考とすることが出来る。わが國の部が、その職能を通じて各地の首長群を組織していったように、殷王朝の統一の過程においても、そのような形態を考へることが自然であるように思われる。わが國の部にあたるものは、殷においては金文銘などにみえる圖象によつて示されるその職能である。圖象は一般にその族名・地名であり、文字の原形をなすものと考えられているが、そのように單に記號的なものではない。おそらく社會的な身分・職能的氏族としての職掌を示す、政治的・社會的な意味をもつもので、ときには・のように王族の關係、また亞字形圖象のように聖職者としての身分の表示を意味



- ① 壬辰、子トして貞ふ。今歳、又史  
せんか 前・八・三・七
- ② 己巳トして我貞ふ。今夕田亡きか  
乙・四九四九
- ③ 庚戌トして我貞ふ。婦彭は嘉(男  
子分婉)なるか 乙・一四二四
- ④ 上 乙來、余トす。九月に又史せん  
か 乙・四九四九

するものもあつた。

王家は氏號をもたなかつた。それで圖象をもつことはなかつた。王を圖象として用いた例はない。王族のうち、王統の繼承權をもつ王子たちは子とよばれ、その字は一般の子と區別して子<sup>ノ</sup>の形に書かれた。甲骨文には大子・中子・小子の號がみえ、おそらく王位繼承の順位を示すものであろう。王子のなかには、子・余・我を固有の稱號として用いるものがある。その貞トには、その稱をもつものが自ら貞人となつて貞トを行なつており、貞トの内容もその文字様式も、王室の貞人が行なうものとは異なっている。王家の内部に、異なる傳統をもつ別個の集團があつたと考えられる。王族は複合的な構成をもつていたのであろう。他の豪族も、相似た族構成をもつたものであろう。

王子のうち所領を受けたものは、その地名を加えて子鄭・子雀・子龔・子媚のようによばれた。それらの王子の作器には、圖象様式の銘が加えられている。その所領には、わが國という名代部のようなものも、あつたであらうと思われる。王子の子は親王家として王籍を離れ、小臣とよばれた。臣とは神に事えるもので、君臣の意ではない。

貞ふ、車れ小臣は衆に命じて黍つくらしめんか。一月 前・四・三〇・二

とある小臣は、おそらく王家に屬する衆人を使役して、黍を作ることの指揮を命ぜられているのであろう。その黍は祭祀用の黍稷、あるいは鬯酒の料とされたものであろう。「己亥トして貞ふ。王は往いて荏藉せんか」甲・三四二〇のように、王親らそのことに臨むこともあり、

王、小臣告に満の賁五年を賜ふ。告用て大子乙の家祀に享する罍を作る。 父乙 前章、殷金

文例一八



子安鼎



子安鼎



子嬭鼎



子嬭鼎

は王より満の地の五年分の賁(收穫、上納分)を賜うて、大子乙の家祀に供する器を作る旨を記し、<sup>父乙</sup>の圖象を加えている。<sup>父乙</sup>の圖象器は甚だ多いが、みな王家出自のものである。この作器者小臣告

は天子の子で臣籍に降下し、鴻の地の土納五年分を賜與された。それで<sup>ぎん</sup>圖象を加えてこの器を作り、文末にさらに父乙の二字を加えた。

婦姘は黍つくるに其れ<sup>ぎん</sup>せざるか 後・下・四〇・一五

は黍を作るにあたり、<sup>ぎん</sup>禮すなわち修祓の儀禮をなすことをトするものであろう。婦姘は王室に入つた婦の名である。小臣のこの行爲も、これらと同じ性質をもつ農耕の儀禮で、のちの親耕の儀禮に近いものである。

この<sup>ぎん</sup>圖象をもつ器は甚だ多く、殷周金文集成に録入するものは凡そ二二器、そのうち出土地の明らかなもの約四〇器（次頁表）、陝西出土のものに次いで山東費縣出土のものが多く、甘肅靈臺・壽陽紫金山・北京房山、その他に安陽出土のものもあり、關東出土の器もあるので、遠く各地に將來された器もあるであらうが、大體において山東と陝西の器が多い。山東は殷の本源の地であり、その一部は殷周鼎革の際に西方に移されたものであろうと推測される。出土地の明らかでないものは、安陽出土の器が多いであらうと思われる。

<sup>ぎん</sup>圖象關係のものには、また婦・亞をそえるものがあり、婦は王家の婦、亞はそれぞれの圖象部族中の聖職者で祭祀儀禮に與かるものをいう。亞は玄室の形、その部族名はこの亞字形の中、またはその下に加える。有力な部族では、みなそのような祭祀集團、儀禮執行の特定の集團を擁していたのであろう。また王族中には子の身分のものが多く、集合名詞として多子とよばれ、<sup>ぎん</sup>標識のクラスのもの多子族とよばれた。亞は各部族の亞職のものが集まるとき、多亞という。わが國の祝詞に

銘器出土例（殷周金文集成に據る）

3.796	𣪠	傳山東費縣出土	出土
3.1049	鼎	陝西長安縣張家坡墓葬 (M54)	11.5556 𣪠 尊 傳山東費縣出土
3.1380	𣪠	傳山東費縣出土	11.5665 父癸尊 陝西岐山縣禮村
4.2111	且辛	禹方鼎 山東長清縣興復 河北岸	11.5910 子癸乍母辛尊 甘肅靈臺縣白 草坡一號墓
4.2112	且辛	禹方鼎 山東長清縣興復 河北岸	11.5978 復乍父乙尊 北京房山縣琉璃 河墓葬 (M52)
4.2324	夊	父癸鼎 傳洛陽	11.5997 商尊 陝西扶風縣莊白家村一 號窖藏
4.2507	復鼎	北京房山縣琉璃河52號 墓	11.6000 子黃尊 陝西長安縣灃西大原 村
6.2941	設	傳安陽	11.6187 𣪠 𣪠 傳山東費縣出土
6.2942	設	傳安陽	11.6301 父辛𣪠 洛陽 (頌齋・續)
6.3112	𣪠	設 傳山東費縣	12.6918 𣪠 𣪠 傳山東費縣出土
6.3114	𣪠	河南安陽侯家莊西北崗 1601號墓	12.6919 𣪠 𣪠 傳山東費縣出土
9.4652	𣪠	豆 傳山東費縣	13.8167 𣪠 爵 傳山東費縣出土
10.4877	𣪠	𣪠 山東費縣某地	13.8168 𣪠 爵 傳山東費縣出土
10.4878	𣪠	𣪠 山東費縣	13.8169 𣪠 爵 傳山東費縣出土
10.4879	𣪠	𣪠 山東費縣	14.8771 亞 爵 山東長清縣興復河
10.4961	父己	𣪠 山西太原壽陽縣紫金 山 (考古圖)	14.8772 亞 爵 山東長清縣興復河
10.5011	𣪠	𣪠 山東長清縣興復河	14.8773 亞 爵 山東長清縣興復河
10.5171	𣪠	乍父辛𣪠 江蘇盱眙 (博古 圖)	14.8774 亞 爵 山東長清縣興復河
10.5201	且辛	𣪠 山東長清縣興復河	15.9176 𣪠 𣪠 傳山東費縣
10.5404	商	𣪠 陝西扶風縣莊白家村一 號窖藏	15.9327 𣪠 盃 傳山東費縣
11.5446	尊	傳安陽大司空村古墓	15.9770 𣪠 盃 傳山東費縣
			15.9806 且辛 盃 山東長清縣興復河
			17.10647 戈 河南安陽
			18.11413 矛 傳河南出土 (雙劍診)
			18.11720 鉞 安陽

「集<sup>うじな</sup>侍はれる神主・祝部等、諸々聞しめせと宣る」というように、國の大祭のときに彼らが召集されたのであろう。

丁丑卜、其兄、王入于多亞（丁丑卜す。其れ祝するに、王は多亞に入らんか）撫續・一六七

庚辰卜、令多亞改犬（庚辰卜す。多亞をして犬を改〔殺改という獸牲を用いる修祓の禮〕せしめんか）寧・二・一六

のように、多亞の儀禮に王が参加することがあり、おそらく王室のために祓禳の禮などを行なつたのであろう。わが國でいえば神人の間に介する中臣、また一般には祝部・卜部にあたる。國の大事のときには多亞として行動した。

このように集合名詞的によばれるものに多亞・多尹・多臣・多眉・多公・多兄（祝）・多奠などがあり、また多羌・多馬・多犬・多射・多介・多工などの屬がある。おそらく各部族における部的な組織のものをよぶ名であらう。

癸亥貞、王令多尹圣田于西、受禾（癸亥貞ふ、王は多尹に命じて田を西に<sup>ひろ</sup>圣かしむるに、禾を<sup>さ</sup>受けられんか）京大人・二・三六三

は新たに開田するときに、多尹をして祓わしめる儀禮をいい、

乙子（巳）卜、牽貞、平多臣伐<sup>ひろ</sup>方、受〔出又〕（乙巳卜して、牽貞ふ、多臣を呼びて方<sup>ひろ</sup>を伐たしむるに、又祐<sup>さす</sup>を受けられんか）董室・征・五

は戰場における行動をいう。祓禳の儀禮などに當たつたらしく、多く戦役のことに従つてゐる。多馬

は狩獵に従うもので

乎多馬逐鹿、隻（多馬を呼びて鹿を逐はしむるに、獲んか）丙・七・六

とあり、多馬に従う亞職のものがあつて

貞、多馬亞其出田（貞ふ、多馬亞に其れ<sup>とが</sup>田出らんか）京津一六二七

と卜するものがある。多眉は眉飾を施した媚女の集團であるらしく、これも諸族より提供させたものであろう。

庚寅卜、般貞、勿眉人三千、乎望<sup>ひろ</sup>方（庚寅卜して、般貞ふ、眉人三千をして方<sup>ひろ</sup>を望ましむること勿からんか）外編・一〇七

眉人三千とは媚疊をなす祝祝の徒である。これも諸族より提供させたもので、多媚とはその集合名詞であらう。

壬申卜、多眉無、不其从雨（壬申卜す、多媚は舞するに、其れ<sup>な</sup>从き雨ふらざるか）鄭・一・四〇・五

媚女は祝祝のことだけでなく、舞掌（雨請いの祭）をした。無は舞の初形で、兩袖に飾りをつけて舞う形である。媚女は雨請いの舞に奉仕し、その編成は各部族から供出した多媚がこれに當つた。なおこれらの他に、多尹・多射・多工などの集合名詞が多く、それらは特に編成されて王事に従うもので、わが國の部的な組織に近いものであらうと思われる。

これらの圖象器の出土地によつて、その部族の當時における活動の状況を推測することができる

思われるが、しかし事實は、出土の地が必ずしもその本貫の地とは限らず、例えば殷の王族の器であるが陝西からの出土も多く、本貫を離れて播遷し、あるいは器のみが遷されるということもあつて、その本貫の地を把握することは必ずしも容易でない。わが國では王權成立期における地方の豪族首長の消息は、その本貫地の陵墓の遺存などによつて、文獻と併せてかなりその消息を追迹することが出来る。例えば雄略期における播磨統合の經緯山尾幸久、日本古代王權形成史論、第六章、岩波書店、一九八三年四月刊、あるいは神功・繼體・欽明期における近江息長氏の情報大橋信彌、日本古代國家の成立と息長氏、吉川弘文館、一九八四年三月刊は、かなりの確にその情況が把握追迹されているが、殷王朝形成の過程を、そのような密度において追迹することは困難である。それで残されている唯一の方法は、明らかにその本貫の地と考えられる地域の圖象器を手がかりとして、その遷徙、擴散のあとの知るべきものを追迹するという方法のみである。

#### 四、圖象解釋例

亞吳形圖象については第三章一節にもふれたが、また鄒衡氏の夏商周考古學論文集文物出版社、一九八〇年一〇月刊の第六篇「關於夏商時期北方地方區諸鄰境文化的初步探討」の「燕亭」の項に、古燕國の匿侯墓から匿侯・太保諸器とともに出土した亞吳形の圖象についてこれを殷の玄鳥説話を示すものとする解釋を提出している。

吳是商代後期、至西周初期銘文中常見的一個族名、陳夢家曾搜集了五・六十器、并分成了四組美帝A五二三、王獻唐也作過專門研究黃縣吳器、山東人民出版社、一九六〇年、解放後各地又出過四・五器、有出土地點者、除北京以外、河南安陽出的最多、濬縣・洛陽・上蔡・陝西岐山・甘肅平涼・遼寧喀左各出一器

此字卜辭金文俱見、但各家所釋頗不一致、王獻唐釋吳字、認為上面……乃橫書口字、从大从口會意、并說在人形的大字手中所持之物乃是一根棍黃縣吳器、頁九二至九四、憲齋一四・七・五一六方彝、二一・六・三觚均釋燕、按說文十二下燕部、燕燕玄鳥也、籀口段注、故以甘象之、布狻段注、故以北象之、枝尾段注、與魚尾同、故以火象之、象形、今觀下圖卣文、確似燕、方彝・殷二文去掉亞形、則象鳥首人身傳世銅器中有一件商代晚期方壺、或稱玄婦方壺通考七八八、失蓋、口內銘鳩婦字樣、鳩乃玄鳥二字合文、兩耳內各銘亞吳二字合文、如下頁圖

この玄婦方壺は傳世の器であるが、兩耳に亞吳形の圖象をしるし、器の口部に、婦の上に玄鳥の二字を圖象的にしるしており次頁参照、鄒氏はこれを殷の玄鳥説話を示し、燕の地名の由來するところであり、亞吳形は燕のトーテム、玄鳥は殷のトーテムであるから、この器は殷より燕に嫁する夫人の器であると解した。圖象をトーテムとする考えかたは早く郭沫若氏の提唱するところであるが殆んど實證なく、鄒氏のこの説に至つてはじめてその實證を呈示することとなつた。しかしこの論證は亞吳と燕とを結びつける論證が不十分であり、またこのような解釋を圖象の全般に及ぼしうる可能性もない。圖象の性質を考えるためには、圖象の全般に適用しうるような解釋を求める必要がある。圖象には部



燕  
(説文)尙  
(續殷上81.1)設  
(三代6.5.11)方彝  
(美帝R140)

亞吳圖象銘器 (鄒衡、夏商周考古學論文集、269頁)



器文在口

右耳



左耳



(續殷上63.10-12)

玄婦方罍銘 (鄒衡、夏商周考古學論文集、270頁)

族の傳承を示すらしい部分もあるが、また身分的・職能的なものも多く、それらを包括する體系として理解する必要があると考えられる。

鄒氏の論文集には、圖象についてなお二篇の論述がある。

一は第六篇の銅器銘文中所見  
族與共工氏以及河北龍山文化的關係と、また第七篇の先周文化的初步探源の二篇である。以下について、鄒氏は

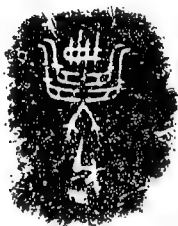
まず $\text{𠩺}$ と $\text{𠩺}$ とを同一の圖象と解する。それは、兩者が同じく冊四束形の圖象と複合する圖象があり、 $\text{𠩺}$ ・ $\text{𠩺}$ の形もまた近似していて、二つの複合圖象は同一であるとするのである。そして字を冉と釋するが、その字形は土を運ぶ器の形で簣であり、丁度其の倒形となり、その土籠を抓む形が冉であるという。そしてそれは共工氏の子后土が水官となつて九土を治めたとする神話的傳承と合し、 $\text{𠩺}$ はそのトータルであるとする。 $\text{𠩺}$ 圖象の器は約二五〇器、 $\text{𠩺}$ 單獨のもの約一六〇器、出土地の明らか

なもの河南九器、山東四器、陝西岐山一器、湖北鄂城一器、湖南寧鄉二器、遼寧喀左一器である。他に邲器と一群をなして出土するものに湖北江陵出土の器王毓形「江陵發現西周銅器」文物一九六三・二、また直隸涿水張家窪の邲伯一群の器もその分支の器であるという。その他共工の子孫とされる諸族の器をもみなこの系統に屬するものとする。ただこのような推論は $\text{𠩺}$ ・ $\text{𠩺}$ を同一の字とし、これを簣字と解し、簣土の義よりして共工氏の一類とする幾つかの推論の上に構成されたもので、その前提の一を失うときはすべて瓦壞する危険性をもつ。この稿については著者は三たび推敲を重ねたとするが、實

證の法をえたものとしがたい。

次に論先周文化の篇中に $\text{𠩺}$ 形圖象と天字形等圖象についての論がある。その先周文化與光社文化の項に、この光社文化の分佈區より出土する銅器の圖象に $\text{𠩺}$ 形のものがあつて、その圖象を有する著録の器は六〇餘件、類似のもの三〇餘件、うち出土地の明らかなものが七器ある。

1、 $\text{𠩺}$ 形 宋代、山西

航  
(憲齋16.18.2)尙  
(三代12.44.7)尙  
(扶風召李M1)冊  
(三代14.51.3)設  
(三代6.21.2)

冊四束形圖象 (鄒衡、夏商周考古學論文集、284頁)

太原東壽陽縣紫金山出土考古圖五・四 殷虛文化第三期

2、 由 陝西岐山賀家村出土陝西圖釋・五一 西周初年器




3、 父戊(?) 鼎 一九二九年洛陽出土、扁腹柱足 續稿三 西周早期器

4、 父戊鼎 一九二九年洛陽出土、二弦文 續稿四 西周早期器

5、 猷卣 洛陽出土、失蓋、矮胖體、三列陽文 續稿二八 西周早期器

6、 父乙卣 傳河南濬縣出土、口近圓、雙身目 續稿一六・一五・R二五四 西周早期器

7、 父甲卣 遼寧喀左縣山灣子出土、雙耳有珣、無蓋 續稿一九七七・二二 西周早期器

この出土状況と器の時期より推して、鄭氏は「 族早期會住在山西太原附近、後遷至陝西、克商以後、其中某些支族已遷至洛陽等地」と推論する。その器の出土するところを、その族の遷徙の地とするが、器にはその族類の地を離れて播遷することもあり、遼寧出土の器のごときは、魚形・史形・亞中鹿形・荷戈形・叔字形等の器も同出し、一群の器は邊境の呪的な意味をもつ窖藏器である。これらの事情から考えると、出土地が必ずしもその氏族の本貫もしくは居住の地と定めがたいこともあり、時に將來品のあることにも注意する必要がある。また を光社文化出土の弓形器山西右樓後蘭家溝光社文化墓葬出土的青銅弓形器と同形であるとするが、 の形は弓形と關係があるとは思われず、また山西の右樓の地はオールドスに近く、この族の本貫がその地にあつたとは考えがたい。圖象器の成立をその本貫の地に求めるならば、器の出土地が本貫の地であることを別途に證明する必要があると考える。

また天字形圖象について、同系のもの五〇餘件、うち出土地の知られるもの九器、うち三器は「文

考日己」の銘をもつ方尊・方彝・方觥は均しく陝西扶風齊家村出土、他に

天亡卣 大豐殷、道光時、陝西岐山出土武王時期

天殷 陝西長武縣丁家公社劉主河大隊出土、三列刀文の饗餐文を飾る。方鼎一・環首刀一を同出。西周初期器

天鼎 陝西綏德義合公社塢頭村窖藏坑出土、深腹盆鼎、雙身尾上卷饗餐、柱狀足、殷・爵等二

二件同出陝西青銅器一・八三 殷虛文化第三期、廩辛至文丁之時

天父乙觶 陝西寶雞戴家溝出土美帝A五三二・R九四 西周之際

天爵 山西靈石旌介村出土先周第二期器

天尊 河南出土、觚形、口目分離饗餐文 續稿三一 西周早期器

他に陝西出土と思われる天尊一器美帝A四〇七・R九三がある。この天族は曾て山西右樓と黄河を隔てて斜交いに位置する陝北の綏德に居り、のち涇渭地域の岐山・扶風・長武一帯に遷徙し、克殷後にその支族が河南に入つたとする。姓考に「天、黃帝臣天老之後」とあり、郭沫若は天龍を軒轅とした。黃帝は姬姓、その陵は綏德・岐山間の黃陵文物一九六二・一、封底にあり、その族は早く洛河の東北にあり、のち涇渭の間に至つたものであるという。

この系統のものに天龍形圖象があり、その器は一〇〇件左右、その器には先周の器が多い。他に天獸形の圖象もまた一五、六器、雙手に各一獸を牽く。これらの天獸器は、史記五帝本紀に、黃帝が炎帝と阪泉に戦つた時、熊羆貔貅の屬がこれに従つたとする傳承に符合するという。古い傳承によつて、

天族の行動のあとを追迹することができるとする。

しかしこれら諸器の銘文にみえる父祖の號が、すべて日己・父乙のように干名の廟號をもつことに注意しなければならないであろう。干名の廟號は殷系の器にみえるところで、例えば「天姬自作壺」通考七三一 三代・一二・七・二の天とは異なるものとしなければならぬ。大體においてこのような圖象標識は殷系の部族の間に行なわれたもので、圖象銘をもつ器名にみえる廟號は、盡く干名をもつて記されている。すなわち圖象は、殷王朝内部の、おそらくはその王朝成立の過程において、その組織の樣態に規定的にはたらく機能をもつものとして生まれたもので、圖象解釋の視點を、その機能的な性格のなかに求むべきものであらうと思う。

## 五、亞其系圖象私解

亞其形の圖象にも各種あり、もと亞其形の圖象があつた。その出土地の知りうるものは次の通りである。

亞其 爵九器 觚七器 罍二器 以上婦好墓 卣河南安陽  
亞中其 父己卣北京順義牛欄山東北坡墓 同、尊同上  
亞中矣 盤(改)北京房山縣琉璃河黃土坡村M五四 觚(父辛)河南上蔡田莊墓葬  
亞其 饒二器 傳安陽 方鼎傳安陽大墓 卣河南安陽侯家莊西北崗 卵形器傳河南安陽西北崗 尊傳河南安陽

侯家莊西北崗 觚二器 傳河南安陽大司空村南地 罍河南安陽侯家莊西北崗大墓 罍傳河南洛陽 盤傳河南安陽西

北崗大墓 盤傳河南安陽 鉞河南安陽大司空村南地 戈三器 河南安陽 銚河南安陽 錫泡二器 傳河南安陽

紹傳河南安陽 觚(父己)河北邢臺市

其亞 爵河南洛陽市馬坡

亞中其、矣 鼎北京市房山琉璃河M二五一 鼎(毫、母癸)傳河南安陽 鼎(亞其、矣)陝西扶風縣齊鎮M一

爵(毫、母癸)河南安陽 鼎(季)北京市順義牛欄山金牛村墓葬

亞中大、矣 觚河南上蔡田莊墓葬

亞其系統の圖象をもつものは一一〇數器に及ぶが、そのうち出土の明らかなものは、以上の二〇數器に過ぎない。この資料を以て亞其の本質の地を考えることは困難であるが、しかし出土器の多くが安陽の婦好墓を中心とし、その王畿を遠く離れるものでないことからいえば、その族は武丁期以後、聖職の集團として亞其を都に派遣しており、主としてその祭祀儀禮に與かつていたものと考えられる。殷虛婦好墓中國社會科學院考古研究所編輯、文物出版社、一九八〇年二月刊の隨葬器物、亞其組九八頁にいう。

亞其組 有酒器二十一件、計大圓罍一對、觚十件、爵九件、圓罍的大小・形制、與司母圓罍接近、觚・爵的形制、亦極似司母圓組的觚・爵、但此組無司母圓組的方壺・圓尊之類的中型銅器、大概、地位稍低、或與墓主的關係、不甚密切

これは編者の推定するように亞其がその司祭でなかつたからで、この王妃の司祭はおそらく司母辛、王室としての司祭は亞其であつたのであらうと思う。婦好墓の槨室の器の配置には、北側正面に婦好

三聯甗架、左に亞明大圓鼎、次に司母辛大方鼎、中に婦好三聯甗を挟んで右に司母辛大鼎を配する。亞明の器は集成に録するもの饒・鼎・觶・觚・爵・角・罍・壺・刀、すべて二三器であるが、出土地の明らかなものは殷虚婦好墓の三器のみ、他に曲阜に藏する鼎一器があり、その出土範囲はほぼ殷都の範囲のものであらうと思われる。おそらく殆んど王室直屬の祝部であつたのであらう。卜文にみえる<sup>ハ</sup>は、下に動詞を伴うて殆んど否定詞に用い、ただ

且丁古才明、王受又(祖丁の古に明に在らんか、王は祐を受けられんか) 佚存・二二七

とあるのが、殆んど唯一の地名としての用法である。祖丁の祭祀のことであるから遠地であるはずはなく、おそらく亞明は王室に仕えた祝部であらう。亞其はそれと並んで婦好の葬禮に列している。

亞其の器は、亞明・亞成の器とともに婦好墓に陳設されている。亞成も婦好墓の方彝二器と鉞一器、安陽出土という戈の他に亞成父乙と銘する尊・鼎・卣の各一器があるが、その出土地は明らかでない。要するにこれらの亞其は、王室外に殆んどその作器を見がたいもので、何れも王室の特別の關係にあつたものとみられる。

亞其の其はのちの圖象では亞其としるされることが多く、おそらく山東の黃縣の地であらう。一九五一年四月、縣城の南一〇里の灰城區域の南埠村から八件の銅器が出土したことがあり、その後にも出土があつたと伝えられている。

王獻唐氏の黃縣甗器山東人民出版社、一九六〇年二月刊に、その地は萊都でかつての黃城の地とする説、また康熙黃縣志に、萊城に灰城ありとする説などを引き、甗器を多く出土した灰城がその故地である

という。いまその地に内城・外城の遺構がある。ここから八器の甗器が出土、そのうち六器に銘がある。その盨銘に、

異白子寇父、乍其征盨、其陰其陽、以征以行、割眉壽無彊、慶其以臧

異伯の子寇父、其の征盨を作る。其れ陰其れ陽(器蓋)、以て征し以て行し、眉壽無彊ならんことを割む。慶に其れ以て臧からんことを

とある。その地はすなわち殷代の異である。

其は婦好墓の圖象には箕を編む形に作り、卜文には異に作る。異侯の名があり

貞、翌日乙酉、小臣□其……又老異侯、王其……以商庚凡、王弗悔 前・二・二・六

貞ふ、翌日乙酉、小臣□は其れ……異侯を老とすること又るか。王は其れ……商の庚凡を以ゐるに、王は悔あらざるかとみえる。

異侯のように、侯名がみえることは、古代の王權の成立の上からみて、大いに注目すべきことであると思う。王者として、まず周邊の諸部族をその支配下に組織する方法として、さきに述べた職能的部族としてこれを品部化する部の組織の方法と、首長に爵を與えて、わが國でいえば臣・君・直のように王に對する身分關係を示す稱號を與えることが行なわれたが、中國の古代においてそれに相當するものは、いわゆる五等の爵、公侯伯子男である。しかしこの五等の爵は、春秋期に諸國の周王室に對する親疏の別や、その出自關係によつて地位づけるために定められたもので、一時に制定された

いうよりも、歴史的に成立してきたものであった。

五等の爵は、字の原義からいえば、公は公廷の平面圖の形で、王位の前に左右に排列の場を設けた形、すなわち王室の祭祀儀禮に關與する樞要の職に在るものをいう。それで三公のように用いるのが原義である。また侯の初文は侯、建物の櫓の下に矢通しをする形で、侯禮を本義とする。儀禮を行なう聖所の建物に四周に矢通しして侯禮すること、その義を擴大して王畿の周邊を成るものであった。伯の初文は白。もと異族の長をいう。卜骨中に、異族の酋長の頭顱に字を刻する例人頭刻辭、甲骨文集・七六があり、虜酋の首を獲たときはこれを保存し、呪器として用いることがあつた。白は霸と同じく、頭顱の白化したものを白といい、獸骨の漂白されたものを羆といい、羆は霸の初文である。

子はもと殷の王子の稱、𠂔の字形を以て示した。殷代には王室出自のもので所封を得たものは、その封地名を加えて子鄭といい、子雀といった。もと身分稱號であつたが、のちに爵號に轉化したものである。男は田邑の管理者。王家の經營する田邑の管理者であるから、本來は爵號であるよりも職務名に近いもので、おそらく王室の經營する田土の管理に任じたものであらう。ただこれらはその原義のままでなく、時期によつてその社會的地位の内容が推移變化するが、しかし侯が侯禮を原義とし、王畿を守護するという意味は失われておらず、卜辭にみえる異侯はもとよりその原義に近い用法である。當時異侯はおそらくそのような意味において侯名を受け、王畿の舊族として王室と親近の關係にあつたものであらう。異氏は殷の舊地の豪族で、特に王族と親近の關係にあり、それでこの卜辭では

異侯に禮するに特に王族である小臣が用いられているのであらう。

## 六、圖象各說



1 𠂔 𠂔を翼戴する形に作る。宋刻に析子孫形と解するが、例えば大子乙を父乙として祀

る器の銘にこの圖象を加えていることから知られるように、この圖象は王子を翼戴する親王家の身分を示すものとみられる。上部を析木の形として「析薪負荷之義」とする徐同柏從古・

三・一九とする説、また析を分賜の義として「作器以分之子孫也」とする方濬益の説綴遺・三・五、

またこの圖象を翼と釋して「翼讀爲畿、正是王畿或畿服的本字」とする丁山の說甲骨文所見氏族及其制度、五五頁などの諸說金文詁林附錄、一頁以下參照、香港中文大學出版社、一九七七年四月刊など種々の

説があるが、𠂔はおそらく牀の形で聲符、下は𠂔（王子）を翼戴する形で王族より、臣籍降下した身分のものをいう。身分として小臣とよばれるもので「丁酉卜す、其れ呼びて多方の小子小臣を以ゐんか一粹・一一六二とみえ、諸方國にも通じて用いる稱であつた。

2 徐同柏の從古・二〇に「孫字形、如蟾蜍胚胎之象」とするが、その象ともみえず、容庚氏

は「象陳牲體于戸下而祭也」寶璽・九とし、郭氏の殷周青銅器銘文研究一二に天龍にして、のち音變じて軒轅となつたとするが、何れも信じがたい。聞一多の古典新義に「釋龍」の一篇があり、字は庵の原字にして後の邨、説文邑部に「周公所誅邨國、在魯」とするのが正しいとする。その文末に天龍圖象四九例を擧げている。「奄乍婦故攸彝」集成・四・二二三七、二二三八のように婦姑の器を作っているのは、殷の王室と通婚の關係にあるものと思われ、聞氏の魯の邨國説は極めて有力な提説とみられる。奄に奄有・奄久の義があり、この圖象は何らかそのような祝儀に關係があろう。それでまた誤つて奄蓋、商奄を商蓋墨子耕柱のようにいうことがある。左傳昭九年「及武王克商、蒲姑・商奄、吾東土也」とあり、定四年「因商奄之民、命以伯禽、而封少皞之虛」という。南庚が庇より奄に遷り、陽甲もその地に據つたとされ、殷の舊都の地であつた。それでこの圖象をもつものは、もと魯の故地にあり、殷室と通婚する舊族であつたと考えられる。奄の存滅については、陳槃氏の春秋大事表列國爵姓及存滅表誤異冊七、六四一葉に詳説がある。

3 執干戈形 右に干をもち、左に戈をもつのは單(干の形)と戈とは戰であるから、戰士の身分を示す圖象であるが、戰の字とは異なり、特定の武職を示す圖象である。この類のものには干、あるいは戈だけをもつもの、また人を略するもの、弓矢をもつものなど多様であるが、それぞれ軍士として、あるいはその武器の供給者としての部的な職務を與えられている部族の圖象であらう。卜辭に「癸酉卜、般貞、雀于翌甲戌𠄎」乙・五七九八、「癸酉卜、般貞、雀車今日



且己由(續存・上・76)

ものがあり、これらの部族の間に複合するものあつたことが知られる。

4 荷貝形 古くは子荷貝形とよばれ、貝を綴つて振り分けで荷う形である。郭沫若の甲骨文字研究の釋朋に、「案此即象人著頸飾之形、當爲朋之初字」とするが、朋友の朋の字は別であり、また頸飾りに兩手を加えることはなく、これは貝朋を荷つて運ぶ形。貝の一聯を一朋といい、朋はその象形の字である。殷では子安貝を寶貝とし、一聯の貝を一朋といい、賜賞のとき貝一朋・貝五朋などを賜うことが多い。西周期に至つても、殷人に對する賜與は殆んど貝朋の類で、これを承けるものは殷人の餘裔と考えてよい。二系を一聯とすることから、兄弟輩のものを朋友という。玉のときには珏という。

5 荷貝形の上に、別の兩耳形を加え、人を妾の形に作る。荷貝形の變形のもので、妾の音を以て讀むべきものであらう。

6 大の上に別の圖象を加える例は多いが、これは行路における何らかの儀禮を示すものであらう。耳は早く消息を感じとること、哨戒のことなどに當たる職掌のものであらう。

7 斧鉞を以て頭を截る形であるから、そのような刑の執行者をいう。わが國の刑部のごときも

のであろう。わが國の刑部は御名代としておかれたもので、全國の各地におかれ、神刑部のよ  
うな名もあつて、これは神判の擔當者であつたかも知れない。甲骨文に奚に戌を加える形の  
のがあり、これは辮髮の羌人の頭部を載る形であらうかと思われる。



1 方濬益の綴遺五・二七に「象人首戴冕之形」とするも、冕の形ともみえず、上部は口中張齒  
の形とみられる。卜文・金文において見・望・聞の諸字は、みな人の形の上にその器官の形を  
記す例であるから、これは張口見齒の意を強調した圖象とみられる。おそらく呪的行爲の一と  
して、このような姿態をなすことがあつたのであろう。嚙齧の意とする説もあるが、張口見齒  
が一種の呪的行爲として行なわれたのではないかと思われる。

2 徐同柏の從古一・一〇に總角形、吳大澂の憲齋一八・一九に雙角形とし、李孝定氏は「象人首  
戴面具之形」として卜文の象俱とされる字形をあげ、周法高氏は荀子非相「仲尼之狀、面如蒙  
俱」の注「俱、方相也、四目爲方相、兩目爲俱」の文を引く金文詁林附錄、一六〇頁。面具ならば  
旁出するはずはなく、おそらく兩髻に結髪した形で、また呪祝者の姿を示すものであろう。

3 高田忠周の古籀篇三四・一九に古覓字にして覓(弁)冠の形とし、干省吾の釋竟古雜・二に竟と  
釋し、古く戴干樂舞のことあり、それより樂竟の意となつたとする。しかし竟はもと言と人と

に従い、競とは二人競禱、神意が下つて「神の音なひ」あるを竟終の意とする。この圖象の上  
部は言に非ず、音に非ず、竟の字形とは關係がない。上部はおそらく禮帽の象にして、祝禱の  
際に用いるもの、呪祝のことに當たるものの圖象であらう。

4 字はおそらく伐の異構であらう。伐は人頭に戈を加える形で卜文に習見、ただこのように戈  
に手を加える形はない。圖象として、截頭形と區別した意象であらう。

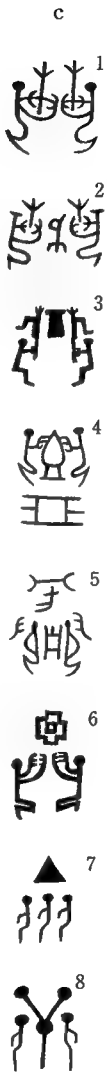
5 東は橐の初文。東をのち東西方位の字に用いるに及んで、石を譬符とする橐が作られた。圖  
象は橐を負う形で、橐の下に手を加えると傳・傳となる。この圖象は、おそらく傳道のことを  
司るものであらう。別に亞字形中にこの圖象を加えるものがあり、この部族のうちの聖職者を  
示す。各地の神主が國の大祭祀に集合する際、部族中の亞職のものがこれに参加したのである。  
6 一人蹲踞し、一人杵を執つてこれに加える形。相似たものに午形を中にして右に蹲踞の人、  
左に又を加える字があり、何らかの呪的行爲を意味するものであろう。午は御において呪器と  
して邪氣を禦ぐものであるから、これもそのような祓禳の儀禮に関するものとみるべく、その  
ことを職掌とする部族の名であらう。

7 方濬益の綴遺一九・二四にこの爵文がみえ、「書顧命、二人雀弁執惠、立于畢門之内」の文を  
引き、爵弁の人が惠を執る形とする。楊樹達氏の積微居金文說一七六に、字は子に従い系に従  
い、孫の字であるとするが、孫は子の頭に尸に立つときの系を繫けている形で、この字とは意  
象が異なる。惠とは三穗の矛であるが、この圖象にみえるものは索系の象、おそらく呪器とし

て用いるものであろう。特定の儀禮の儀容を示すものであるらしく、そのことを職掌とするものの圖象であると思われる。

8 憲齋二三・一七の爵銘に「立戈形 子形 亞形 竹簡形」とするが、上は戈、下は干（方形の盾）、亞字形とするのは蹕蹕の形に近い。手を拓くは恐懼の状かと思われ、干戈を以て人を警戒する状を示す。そのことを掌る職掌を示すものであろう。

9 詁林附錄二三八頁に、「此疑交字」とする李孝定の説を載せる。交は交手の象で、このように交脚の形に作ることはない。かつその頭は平低にして結髪なく、儒のもとの字である而はその形に従う。請雨の巫など、結髪のない姿であるから、この字もそのような巫祝の類であるかも知れない。手を擴げ、交脚の姿であるのは、その呪祝の態を示すものであろう。人の形のものに、そのような古代の呪祝に關するものが多いようである。



1 杖を執つて相闘う形。相闘うものに、手格して闘うもの、干戈を執つて闘うものなどもある。杖を執るものなどは、護衛を職とするものであるかも知れない。のちの闘の字形は、手格の象の下に、切りこみのある盾と、斤とを並べたもので、下は干戈の象である。

2 1の圖象の中央に戊を立てた形。おそらく戦闘に關する圖象と思われ、別に戊を立てた形の

圖象もあるので、兩者の複合形式であるかも知れない。相似た職掌の間に複合ということも考えられる。

3 左右に旗を奉じたものが相對し、その中間上部に臺狀のものをおく。李孝定氏は中央の形を示と解し、「蓋軍行告廟之意」詁林附錄、二三八頁とするが、軍儀に關する象であることは疑いが無い。

4 上部は郷・卿、その下に貯をそえる。貯のみ單獨の圖象もあり、これは複合形式とみられる。貯のなかには貝を藏することもあり、戈を藏することもある。これもおそらく複合形式のものであろう。

5 同じく卿を基本形式とし、その上に左右の手、さらに上に方（未の形）などを加える。卿が基本形、他の要素を加えた複合形式。方を含むことからいえば何らか農耕儀禮に關する職掌の圖象と思われる。

6 左右に相對して跪坐して手を揚げ、上に亞字形をしるす。亞字形は墓室の形であるから、その墓室の設營の際の儀禮を示す圖象であらう。

7 衆の字形に近いが、上部を△形に作る。衆の上部は□にして邑落の象。曰に作るものは、邑中に人がある意。のち横目の形に作ることもある。△はあるいは禮帽の象で、令は神意を承けるとき形の命の初文。衆は蹕蹕の形でなく、やはり衆に近い意象であらうが、上が禮帽の形とすれば、神事に従う職能を示すものであろう。



8 阮元の積古・二九に中央を三辰旂旗の象にして神示、左右はこれを夾持する形とする。馬敘倫の刻詞三四に中央を單・瞿の形で車、字を「旅行本字與、或此爲乘之異文」というが、中央の單は羽飾りある盾の形、その左右に人を配するのは、象徴的な單を飾つて二人これを扞護する形であろう。丁山氏闕義六に周官の司戈盾の職を以てこれに充て、また李孝定氏は地名の北單にして、のち氏族の名となつたとする詰林附錄、二五五頁。ただ圖象としてのこの形を北單と分析して訓むことは通例に反するもので、圖象は必ずしも文字として扱ふべきものではない。



1・2 亞字形のなかにそれぞれの部族・職掌の名を記すもので、亞は墓室の形。墓壙の玄室は四隅を少し落した形に作ることが多い。その大なるものは上下に羨道、また左右に延長することがあるが、概ね上下に延長して中字形をなす。1・2はやや異構であるが同じ部族のもので、亞醜形とよばれる。ただ字は醜でなく、禮冠を戴いたものが鬯酌をしている形。亞形を伴わぬものもあるが、亞醜形のものが極めて多く、集成に著録するものすべて九一器。ただその出土については、安陽出土と傳える爵一器一四・八八五二と、一九六六年山東益都縣蘇阜屯M一出土の爵二三・七七八一器にすぎない。出土不明器の大部分は、おそらく安陽出土の器と思われる。これを以ていえばこの圖象器の部族は早く山東益都の地にあつて、亞職として王廷にあり、鬯

酌の禮に従つていたものであろう。方濬益の綴遺五・二に「右象人結髮紛首、將冠者、卽筵坐也、左爲尊形、有勺、側尊一甔醴也」と冠禮を司るものとするが、ひろく鬯酌の禮をなすものとみるべきである。

王獻唐の山東古國考所收の釋醜三七頁に「一九三五年、山東益都蘇阜屯商墓、出鼎一・罍一・斧二、皆有此銘、……後藏山東圖書館、余復爲館中購得二斧、一日出示亡友益都孫觀亭先生、觀亭言、先時縣中曾出同銘戈矛、經手轉讓者、卽有數器、未及詳詢也」とあつて、他にも諸書に録するものうち、鼎・罍・二斧の一組、六大矛の一組など、この地出土の器であろうという。王氏はその器銘中、下になお杞婦と銘する例をあげて、これを杞國の器とする。大戴禮少閒に「成湯卒受天命、……乃放移夏桀、散亡其佐、乃遷姒姓于杞」、また列子天瑞の釋文に引く世本に「殷湯封夏後于杞、周又封之」とあり、史記陳杞世家に、夏禹の苗裔である東樓公を周の武王が改めて杞に封じたとする記述がある。下に杞婦の銘のあるものは續殷文存上・七六所收、同じく上・六〇この圖象下に「者敢台大子隳彝」、また上・二三「季乍兄己隳彝」、とあり、殷の王室との關係を示唆するところがある。杞婦はおそらくこの族に嫁したもので、者敢がこの族人の名であろう。姁は女巫長というような地位のものとされる。

3 亞字形中に害・天を加えた形。害は舊釋に害と釋するも伯害盃の害と同じく、目の上に辛を加えて文身を施す意で害の初文、おそらくそのことを職とする部族であろう。周禮小司寇に「正歲、帥其屬而觀刑象、令以木鐸、曰、不用灋者、國有常刑、令群士、乃宣布于四方、憲刑

禁」とあり、注に「憲、表也」という。古くは眉上に施す墨刑の意であつた。その族中の修祓・送葬などの儀禮を以て出仕するものが、この圖象を用いた。この圖象に皇・嫻を加えた銘のある由集成・一〇・五一〇〇が、一九八五年江西遂川泉江鎮洪門村より出土した。邊裔出土の器として注目される。

4 亞字形とよばれるもの。この圖象については問題が多岐にわたるところがあるので、すでに別項に論じた。

5 亞字形中に、人が囊を負荷する形をしるす。中の字は隸釋すれば陳の形となる。この圖象はbの5にみえ、すでに述べた。

6 亞字形中に、夔の字形をしるす。この中の字形を、方濬益は雙角短尾にして鹿の象綴遺・五・一七とし、朱芳圃・高鴻缙は憂と釋するが、卜文に高祖夔としてみえる字で、王國維は殷の始祖舜にあてて解している古史新證、第三章殷之先公先王。この字については夔・禹・憂・夔・夏・頁・顓などの諸説があるが、高祖夔と稱することからいえば殷の遠祖にその名があることは疑いなく、夔にして舜の古名としてよいかと思われる。また夔を樂祖とする傳承があることからいえば、あるいはその職を傳承する部族の名であろう。

7 亞字形中の圖象は單獨でみえる例なく、またこの圖象も希覯、眉飾を施した巫祝の旁に、舟形の字をそえる。圖象から推して、巫術をなすものの意であろう。

8 亞字形中に、走と哭とを加える。哭は瞶、玉篇に眇・瞶を一字とする。莊子庚桑楚に「終日

視而目不瞶」とあり瞶は瞬きする意。ここは斥候のことに類しているようである。



1 亞字形中に、餘を加える。餘のみを圖象風にしるすものもある。山東壽張出土の梁山七器中に小臣餘犧尊があり、その家は小臣、すなわち殷室出自の族で、周初に召公がこの地の經營に當たるやこれと協力し、その尊を残したものと思われる。餘は舟(盤)中に余(把手ある辛器)で膿血を除きとる醫術で愈の初文、膿血を盤中に輸して、治癒する法をいう。おそらくそのような醫術を傳える族であろう。そのうち聖職に従うものが、この亞字形圖象を用いたものと思われる。

2 亞字形中に宙形を加える。宙形のみを用いる圖象もある。阮元の積古五・二〇に下體を城郭の形にして邦の古文とするが、字は作冊 $\Psi$ 鼎金文通釋・一上・一六七頁にみえ、木の根を包裹する形で、おそらく封建の際の儀禮を示す字であろう。作冊 $\Psi$ は周初の康侯より賜賞として貝を受けており、古くから史官として封建の禮に與かつたものであろう。殷器に「子疋才 $\Psi$ 、乍文父乙彝」三代・一八・二〇・六・七とあり、地名としても用いる。康侯の衛地の經營に従っていることからみると、その故地もこの方面にあつたのであろう。

3 亞字形中に $\Psi$ と其とをしるす。 $\Psi$ は $\Psi$ 圖象の上部と同形であるから、おそらく殷の王族

の系統のものであることを示し、其は翼の初文。亞其其系統の器は甚だ多いが、亞其に𠂔を  
加えたものは稀見集成・一二・七二九、亞字形を加えないものに子作婦媯由集成・一〇・五三七五が  
あり、器蓋二銘「子作婦媯彝、女子母庚必祀陰彝 𠂔」と銘しており、明らかに殷室系統の  
族である。王族中にも亞職に任ずるものがあつたことが知られる。

4 亞中に羽形を加える。羽は説文三下に「彊也、从二弓」とあり、おそらく弓を司る部族で、  
そのうち多亞に加わる集團がこの圖象を用いたものと思われる。𠂔・角・尊・爵の器が多く、  
殷の古族であろう。

5 亞字形中に、偃游と壬・虫を配する圖象。なお偃游に易えて戈形と〇を加えるものなど小異  
あるも、基本的には三者を組合わせた形である。虫・工を併せて虹と解する説、また繳と解す  
る説もあるが、これは旗の下で何らかの呪儀を行なう意であるらしく、軍儀に関する職掌を示  
すものであろう。姁觚貞松・補二・一九に、この圖象の中に「姁涉陰彝」の字を加えており、軍  
行の際の呪儀に関する職掌であろう。この圖象をもつものに「刺乍兄辛陰彝」集成・一〇・五三三  
八があり、其の氏號は刺と稱するものであろう。

6 亞字形中に又史とする。又は手首に斜線、史は兩旁に又を加える。亞字形を伴わぬものに  
小臣姁由二器 集成・一〇・五三七八、五三七九 本書第八章殷金文例、二四七頁参照があり「王易小臣姁、  
易才需、用作且乙簋、姁又史」とみえる。史は内祭であるから、この族は王室の内祭に與か  
るものであろう。王獻唐の黃縣異器山東古國考所收本、三一頁に右史にして官名とするが、左史の

例はみえない。

7 亞字形中に古の字をしるす。古は武丁期の丁人の名としてみえ、古く嘯堂上・二七に「古乍  
父丁寶陰彝」とあり、また鄴羽三・上・二六に「己亥、王易貝、才窮門、用作父己陰彝」の銘末  
に亞中古の圖象がある。丁山氏の方國志一四六頁に、周官司馬の掌固職に充て、この器銘を以  
て關門守備の證とするが、この文は必ずしもその證とはしがたい。またその地を楚の苦縣とす  
るが、卜骨を王室に納れる例粹・一五〇四があり、王都を遠く離れた地ではない。その地望はな  
お他證に待つべきであろう。

8 亞字形中に、籀文の子に似た形をしるす。孫の字に系飾を加えるのと同じく、子に兩系飾を  
加えた形と思われる。楊樹達氏の積微居金文說一五六頁に孳・子を本一字とするが、この系飾  
を加えるのは尸として坐するときの形であろう。馬敘倫の刻詞七二に「蓋造兗者之家也」とす  
るが、送葬の儀禮に與かる家であろうと思われる。

9 5の異體とすべきもので、旗の象を缺くものである。

10 亞字形中に鳥畢の字をしるす。羅振玉は釋して羅書契考釋・中・四九とし、馬敘倫は説文の禽字  
刻詞・一八とするが、鳥を畢する形であることは明らかである。李孝定説に捕鳥を業とする者の  
圖象とする詒林附錄・四一九頁のがよい。周禮司徒に羽人の職があり、「掌以時徵羽翮之政」とあ  
り、羽翮を獻ずる職であつた。その職能を以て奉仕するもので、特に祭儀に奉ずるため亞職に  
列したものであろう。



1~6 すべて鳥形を圖象とする。鳥と思われるもの、垂尾の鳳と思われるもの、冠飾のあるものなど多様であるが、そのうち周初の令彝・令尊は銘文一八七字、銘末に鳥形冊の圖象を加えるが、作器者は作冊令という史官である。作冊の職はもと犠牲を飼養することを掌り、兩冊はその平閑の扉の形。もと鳥の犠牲を掌るものであつたと思われる。令彝・令尊通釋・一上・二七六頁は周初を代表する鬱然たる古器で、周公の子明保に仕え、明保は當時の聖職者の代表たる地位にあつた。6は蝠形。子蝠は王子の名。王子の名は子の下にその所領を記すことが多く、蝠はその所領の地名であるが、今その地を考えることはできない。

7~9 獸の形を圖象とする。7は虎、虎の上に冠飾を加えるものがあり、卜文に「癸酉卜、古貞、評得取虎于敦鬲」續・五・七・九とみえる。虎方という方國の名もあり、これも族名であろう。8の犬には尾に貝をつける形があり、高田忠周の古籀篇九一・九に贊と釋し、郭沫若の金文叢攷一九九に貔と釋し、楊樹達の積微居金文說一七七に彪にして白虎の意とするが、犬尾に貝をつけた形であることは明らかである。おそらく犬の飼養をその職能とするものの圖象であろう。周禮司寇に犬人の職があり、犬牲を掌り、凡そ祭祀に犬牲を供する。9の下に「魚、父乙」と銘する器集成・四・二一七があり、二者複合の圖象である。犬牲と魚を享獻する族の複合

したものであろう。



1~4 鸞刀を以て犠牲を割く形。1は馬、2は豕、3は豕牲を廟中に牽く形。4は子の下につけて用いるもの六例、觚三器・觶二器・爵一器、簋はおそらく地名、子某はその所領を加えて名とすることが多い。子簋の名はまた卜辭南北・坊五・六一にもみえている。



5 一人左右に兩馬を牽き、下の一獸も馬であろう。おそらく馬の養育に當たるもので、周禮司徒牧人の職、祭祀のときその犠牲を供するものであろう。この圖象を用いるものに屯鼎一・二があり、善齋圖・二四に收める。その銘に「屯蔑曆于□□、用作鼎彝、父己」とあり、支那精華一・八一に「屯乍兄辛寶障彝」と銘する由がある。屯を本號とする家で、この圖象を用いるものであろう。その族は馬を廝養する職であらうと思われる。

6 罍形と兩冊と一獸とを併せた圖象。兩冊は平閑の象、その獸を飼養し、平牲に供するもので、罍は監視の意で、養牲を職とするものであろう。卜文に獸牲を多く用いる例があり、その飼養に任ずる者であつた。

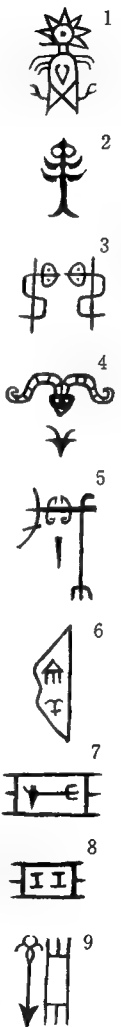
7 中はおそらく羽飾のある盾の形。字はまた單に作り、これに獵犬を配し、祝告して狩獵の成功を祈る字は獸、もと狩の意に用いる。すなわちこの圖象は狩獵に與かるもので、周禮を以て

いえば司徒圉人の職に近いものであろう。

8 畢形と龜形と、併せて一圖象である。上部は網に繳を加えた形。おそらく龍鼈の類を捕獲することを職とするものであろう。畢を略して叔（繳の形）のみのものもあり、同じ氏族の圖象と思われる。

9 單獨で用いることもあり、と併せて用いること集成・一五・九三五、觥もある。は大族であり、おそらくその複合形であらう。多足の蟲の形にみえるが、その指すところは明らかでない。蟲とすれば、鼈蟲の類であるかも知れない。

h



1~4 1は雞をモチーフとするもので、方濬益の綴遺一七・一五に周禮にいう雞彝に充てるが、周禮雞人の雞彝・鳥彝はその器形を以ていう。雞は彝器の成るや、その血を以て鬯禮を行なうので、彝の字形は雞を羽交い締めにしてその血を操る象である。その雞を飼養する職能者があつたと考えられる。2はgの9と同じ。3は弔（叔、繳の形）の相向う形。叔（繳）の單獨の形もあり、繳は、弋鳥を捕るだけでなく呪儀にも用いたのであろう。4は蛇の展開圖。彝器の文様には動物の展開文が多い。下に添えたものは干、盾の頭部で、これを制する所以であらう。5~9 5は戈に貝を繋げる形。成は戈の成るや、綵飾を加えてこれを祓う意。この圖象は貝を

以て戈を祓うもので、成と相似た意をもつ圖象であらう。6は弓形の中に鼈を加える。鼈を弓の内外に二分してしるすこともある。弓作の、あるいは弓儀に關係あるものであろう。7~9 はみな貯の形を含む。戈を藏し、工を藏し、矢を藏す器で、その制作に關與するものであろう。匱櫃の類の制作者である。二工は呪具であらう。

i



1・2 何れも貯の形。戈や弓矢を藏める器。匱櫃の表面に斜角形の飾りを加える。方形の盾に四分して飾りを加えたものは、周の初文である。

3 亞字形中に兩行に兪尹父庚・保且辛、下中央にこの旗旄形の圖象を加えるもの集成・四・二三六三、鼎、また設集成・六・三六八三がある。兪はまた餘とよむ。尹・保はともに神聖の職で、本來亞職に屬するものであろう。

4~6 建物の形。4は重層の屋、5は屋上に兩手を加え、屋上にて行爲する意であらうが、その行爲の意味は知りたい。6は家廟の前に帚器をおき、拜する形で、廟屋の禮を示すものであろう。

7・8 何れも盤上に旂・尹の字をしるす。旂は氏族旗を奉じて外遊する意で、祭神の出遊することを遊という。その祭儀に關する職能であらう。舟上に尹を加えるものも、尹は神杖を以て

神を迎えるもので、二者何れも神を迎える祭儀に関するものと思われる。

9 帚と女と止と旗と四形を合したもので、帚女は婦、止旗は氏族旗を掲げて出遊する意であろう。婦人が祭祀に従うて出遊する意とみられる。齋王のように神に事えるものがあつたのであろう。



1~6 みな冊字形を加える。兩冊の形は平閑の象にして、犠牲を扱うものとみるべく、5の耜に冊を加えるものは、冊祝して清祓をなす意と考えられる。2は周初の臣辰諸器通釋・一上・三三九頁にみえる臣辰冊光の圖象と關係があらう。

7~10 何れも幸形を含む圖象である。幸は執の字からも考えられるように手械の具。その刑具を扱うものであるから、獄官と考えてよい。8・9は受刑者の頭上にも器を加え、10は手械してなお杖を加える形である。



1~11 みな何らかの器の形であるが、その用を識りたいものが多い。1~4は同じ器物であ

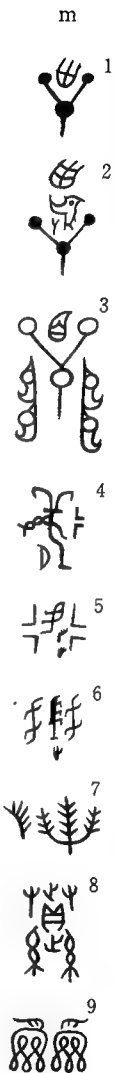
らうが、上向・下向の兩形があり、何の器であるか識りたい。3~5のうち3・4はその款識例甚だ多く、その解釋についても擧・鬲・冉・鼎・同等など諸説あるも、みなその證をえがたい。1については、圖象を伴う聲集成・二五・九一七五があり、王族出自の家であることが知られ、その圖象はおそらく禮器に関するものであらう。3・4はその倒形で、同種の圖象とみられる。5~7は器の制作に関するものと思われるが、未詳。8は貝を包裹する形で珍の初文とみられる。貝貨を扱うものであらう。9~11はそれぞれ器を扱う形であるが、その意象が明らかでない。



1~4 1の異構は餘古盤集成・一六・一〇〇三五に餘と併せてみえるが、餘は亞餘として多く見え、これは複合形式のものである。舌と釋されているが、字は曰に従い、祝告の法を示す字であらう。餘(餘)は舟(盤)中に余(針)を以て膿血を除去する治療の法で、余を主とする圖象ならば、それは膿血を去る治療法で醫術に関する圖象である。周禮冢宰に瘍醫の職があり「掌腫瘍・潰瘍・全瘍・折瘍之祝注藥、刮殺之齊」とある瘍醫の職に當たる。2も余の形を含むが、余は同じく藥針の意であらう。3・4は相似た形で何れも干を兩手でもつ形。ト文に申と釋すべき字があり、「申亡疾」庫・六五、「戊戌卜、方貞、申不死」前・一・四六・三のように、王室の

存問を受ける例がある。また王族卜辭の中にもその名がみえるから殷室關係の族とみてよく、射豨のような特別部隊の編成をもつ。兇族については、殷代雄族考其六、兇、甲骨金文論叢第八集に詳しい。

5~8 目を主題とする圖象。左右の眼をかくのは恐懼して警戒する意をもつのであろう。7は眉飾を施したもので、下部を女に作ることも多く、巫術をなす媚女をいう。媚壘を行なう呪術者の集團である。



1~9 1の上部は西、西は栖で鳥の巢。その巢を網する形、下は網の形である。2は1に佳の形を加えたもの。3はその畢の形に、目の形五を加える。畢を主とする意象であるから、やはり捕鳥の意があるのであろう。4は羌人の辮髪の象を描く。これにイを加えるのは、軍行などのとき羌人を先行させる意で、卜辭に河を涉るときなどに、羌人を先行させる例「三羌を涉らしめんか」綴合・三八〇がある。5も行路の象に従い、その呪禮をいう字であらう。6は長刀に従い、また止を加えて、行動の意を示す。7は草、8・9は糸を主題とするもので、染織のことかと思われるが、明らかでない。



1~5 1は禾を執る形、字としては農耕を意味する。2~4はみな禾形を含むが、この禾は禾稷の字でなく、兩禾軍門、軍營をいう字である。秣は歴・曆の字がこれに従い、軍門において旌表することを金文に蔑曆という。歴はその功歴の意。高樓の上に禾を樹てるのも軍衛の意。4の秣の下に殷を加えるのは、殷は孕む者を殿つ意であるから、軍事に關してそのような呪儀を行なうことがあつたのであろう。5は兩禾軍門の兩旁に人と冊とを配する。冊は年閑の象であるから、軍用の年牲を飼養する所であらう。

以上は容庚の金文編の附録の圖象のなからその一部を拾つたものであるが、圖象の種類はすべて千百種に及んでおり、身分と職掌のあらゆる分野に亘っている。そのうちのあるものは、周代において官制化され、あるいは地方的な傳統のなかで保存されて、のちの周禮の編成のなかで、その倣をとどめているものがある。

## 七、圖象附説

これらの多くの圖象氏族について、その擴散と出土事情について、できるだけの追迹を試みるならば、あるいはその消息を確めるところがあるかも知れないが、そのことは必ずしも容易なことではない。たとえば子某と稱する王子身分の名をもつ器は、その出土地の明らかなものは凡そ五〇器、そのうち安陽出土のもの二七器、他は河南輝縣・舞陽・開封・洛陽、北京房山、山東滕縣・鄒縣、山西長子、陝西寶雞・長安、湖北隨縣などから、それぞれ一器〜三器の出土をみるにすぎない。子某の器はその數も多く王子名もそれぞれ異なるので、その動靜についての具體的な結論を得ることは困難である。王族とみられる器も、出土地の知られるものでは山東費縣が四器、長清が一器、他には河南洛陽一器、陝西岐山一器のみで、出土地の明らかなものについていえば、擴散の少ないものであろうと考えられる。亞系の圖象もその出土地の知りうるもの四〇器に近く、安陽出土のものは二〇器、他に山東費縣・長清、北京房山・順義、河北邢臺、河南上蔡・洛陽、陝西扶風から出土、

767	陝西岐山
1198	陝西涇陽
1205	陝西寶雞
1287	河南洛陽
2486	陝西長安
3023	陝西銅川
3221	陝西武功
3239	河南安陽
3378	陝西扶風
4705	陝西鳳翔
4707	湖南寧鄉
4854	陝西涇陽
5469	河南安陽
5471	山西靈石
5603	陝西武功
5773	河南洛陽
6055	山東長清
6064	河南洛陽
6065	湖南湘潭
6066	河南洛陽
6691	河南汝南
6826	河南安陽
6998	河南安陽
8014	河南安陽
8233	河南安陽
8236	河南安陽
8560	河南安陽
8656	湖北隨縣
8734	河南上蔡
9140	河南輝縣
9822	陝西長安
10734	河南上村
10856	河南安陽
11014	河南洛陽

嶺

擴散の範圍は餘り廣くないが、それは山東黃縣の眞侯との關係が特に濃密であつたからであろう。

擴散の状態でも最も注意すべきものは戈形圖象と系圖象とである。いま便宜のため集成により、戈形圖象を銘する器號と出土地とを列記する(前頁)。

右のうち二四八六は亞形中、三三七八は△との複合圖象、八二三六は△との複合圖象である。器の多くは河南の安陽・洛陽、陝西を主とするが、陝西は西周の畿内、また洛陽は當時成周と稱し、周の軍事都市であつたことからいえば、この圖象族は軍事と政治の上で、重要な職能をもつものであつたことが考えられる。特にその器が湖南寧鄉・湖南湘潭・湖北隨縣・山西靈石など僻遠の地に齎され、特に湖南・湖北の器は山陵の間に埋匿されていたもので、おそらく邊境の呪器として、すなわち一種の呪鎮として用いられていたものと思われる。寧鄉の諸器の如きは、數箇所に亘つて山腹に地肌のままに埋められたものであるが、その器は人面方鼎、あるいは四羊犧方尊など、殷器のなかでも特に重厚・華麗の作で、その作器と文様とを以て呪鎮としての機能を託したものと考えられる。湖南湘潭の窖藏器中にもこの圖象器二器があり、湖北江陵縣萬城の西周墓文物一九六三・二、考古一九六三・四の西周墓葬に含まれているものは、この族が親しくその地にあつたことを示すものであろう。その器には北子と識されている。遼寧喀左の山頂上の埋藏器にもこの圖象器が含まれており、この族が邊境の地にあつて、呪的な活動に従っていた事實を知ることができる。その出土地の知るべきものはほぼ四〇器に近く、安陽はもとより、河北・河南・山東・山西・陝西・湖南・湖北・遼寧の各地にわたり、殷虛西區よりもその器が出土する。安陽の出土器が八器に過ぎないことからいえば、この族の活



動は必ずしも定處することなく、各地の鑛産の地を求めて鑄客的な活動をしていたものかも知れない。殷虛西區の群葬は、いわゆる殷都上番諸族の集合墓處と解せられるが、このような大族の圖象器がそのなかに見出されることは、この族の一部上番者のものと解すべきであろう。この圖象器の出土状況を綿密に追迹するならば、その鑄客的性格を説明することができるかも知れない。❶の圖象は鼎などを鑄造するとき、その外部の模を緊縛した形であろうかと考えられ、その焼成した形は岡（山脊の山肌）にして綱（玉篇「特牛、赤色也」）、本來は鑄型で鑄成したものの形、これを割いて器をとり出すを剛という。❷がもしその鑄型の形であるならば、鑄客として各地にその蹤迹を存するとしても、十分に諒解されることである。周禮を以ていえば冬官攻金之工、考工記に記すような制作上の規定は、おそらく彼らの時代から工人の基本の知識として、傳承されてきたものであろう。圖象の詳細を分析してゆくならば、周禮諸職がもつこのような職能的部族の知識の集積であることが、説明されるであろうと思う。

## 第十章 殷の餘裔

### 一、克殷の年

殷周革命の時期については、從來これを論ずる者が多く、北京師範大學國學研究所の編する武王克商之年研究北京師範大學出版社、一九九七年一月刊には舊來の説一二家、現代の研究者の論文五七篇を収録、B5判七〇〇頁に近い大冊である。この問題について、このように多種多様の提言がなされているのは、もとより「文獻足らざる」がためであるが、一には遡原的に殷周を接續する西周期の斷代編年的研究が容易にその成果を擧げることができず、したがって殷周の曆譜の接點を求めがたいということにも由るであろう。

この問題に關する直接の資料として、一九七六年に出土した利設の銘文は、克殷の事實をしるす現在唯一の同時資料であり、したがって右の武王克商之年研究所收の論文も、利設出土以後、その銘文について論及する數篇の論文に限定してよいともいえるのである。利設は一九七六年三月、陝西臨

潼縣の西周期窖穴から、六〇餘件の窖藏器とともに出土、一九七七年八月の文物誌上にはじめて紹介されたもので、同時に臨潼縣文化館の報告、于省吾・唐蘭兩氏の考釋、また翌一九七八年一期に張政娘氏の釋文が發表され、のち李學勤氏の利簋銘與歲星、さらにその論を補充する意味の伶州鳩與武王伐殷天象夏商周年代學札記、遼寧大學出版社、一九九九年一〇月刊、收録があり、あらゆる方面からの検討が試みられている。

利設の銘文は次の如くである。

玁征商、隹甲子、朝歲鼎、克顛、夙又商、辛未、王才高自、易又事利金、用乍廡公寶隣彝 通釋  
補釋篇一四

玁、商を征す。隹れ甲子、朝に歲鼎し、克く顛す。商を夙有す。辛未、王、高の自に在り。又事利に金を賜ふ。用て廡公の寶隣彝を作る。



利 設 銘

この銘文に對する諸家の研究は、一應商周青銅器銘文選三、文物出版社、一九八八年四月刊の注にまとめられている。いま銘文選の釋するところを摘記する。玁は武王の合文。文王・武王を玁・玁のように合文にしるす例は、周

初の𤞡尊・大盂鼎・德方鼎などにみえ、夷王期の𤞡伯設にもなお「朕不顯且玁玁」のようという例がある。「甲子、朝」は書牧誓に「時甲子昧爽、王朝至于商郊牧野、乃誓」、武成に「惟一月壬辰、旁死魄、越翼日癸巳、王朝步自周、于征伐商、厥四月哉生明、王來自商、至于豐」、また逸周書世俘解にもそのことがみえ、「甲子、朝」の決戦は確かな傳承であると考えてよい。

「歲鼎」を多くの考釋では歲星當前、その朝の木星が見える時の意と解する。これは國語周語下に「昔武王伐殷、歲在鶉火」とする傳承を以て、この語を歲星當前の意とするものであるが、この二字を以て歲星當前の意とするのは無理とすべく、歲・鼎はともに祭祀の名と解するのがよい。交戦に先だつて戦勝を祈願するのである。次の句を銘文選に「克聞（昏）夙（夙）又（有）商」と釋し、「自暮至晨佔有商國」の意とするが、「克聞」の二字で句、歲鼎の祭祀の意を神が承けて、夙早にして勝利を得たことをいう。辛未⑧は第八日、武王は師を還して、殷の聖地である高の自に會し、そこで論功のを行ない、有事利に金を賜うた。高の自は宰桴角にみえ帝辛二十祀の器で、そこで賜與の禮などが行なわれている。金は赤金、すなわち赤銅で、彝器制作の資料として用いた。廡公は利の父祖の名である。諸書に傳える甲子克殷の傳承は、當時の作器であるこの彝銘にも録されており、確かな傳承であることが知られる。しかしこの器にはその年月をいわず、克殷の年が曆譜上の何年に屬するかは知ることができない。銘文選には、この器に續いて天亡設（大豐設）を武王期の器として列し、その關係論文には、克殷の後の天室の儀禮をいうもので、兩者を關聯器とする説もあるが、その器には「不顯考文王、事喜上帝」、「不顯王、乍省」、「不繇王乍虞（繼）」とあつて、明らかに三王を衣祀

することをいい、器制・文字も周初のものではない。それで克殷の年次を考えるには、やはり文献に記録するところを検討する外はない。

先の武王克商之年研究において、利殷をその資料として用いるものは次の六家である。

成家徹郎 武王克商的年代 (前一二一八年)

嚴一萍 從利簋銘看伐紂年 (前一二二一年)

榮孟源 試談西周紀年 (前二〇五五年)

高木森 略論西周武王的年代問題與重要青銅彝器 (前二〇五二年)

倪德衛 西周之年曆 (前二〇四五年)

周文康 武王伐紂年代考 (前二〇四〇年)

器の出土當時、文物一九七七・八、一九七八・六に發表された諸論文については、すでに金文通釋卷六、補釋篇一四、利殷に紹介したが、右の六篇はその後發表されたものが多く、論據とするところもほぼ同じである。「甲子朝」は史記周本紀に「十一年十二月戊午」とあるも、書序に「一月」に作り、十二月は殷曆、一月は周曆によるという。その「二月甲子昧爽、武王朝至于商郊牧野、乃誓」とあるから、甲子は武王の十二年二月である。しかし周書武成篇によると、「惟一月壬辰旁死魄、越翌日癸巳」、王朝歩自周、于征伐商、厥四月哉生明、王來自商、至于豐」と伐商の役を記し、また後文に「甲子昧爽、受率其旅若林、會于牧野、罔有敵于我師、前徒倒戈、攻于後以北、血流漂杵」と伐殷の役を再説する。この武成篇は孟子の時なお存しており、逸篇として次の諸條がある。

惟一月壬辰旁死霸、若翌日癸巳、武王迺朝歩自周、于征伐紂 漢書律曆志下引

粵若來三月既死霸、粵五日甲子、咸劉商王紂 同上

惟四月既旁生霸、粵六日庚戌、武王燎于周廟、翌日辛亥、祀于天位、粵五日乙卯、乃以庶國祀餼

于周廟 同上、注、師古曰、亦今文尚書也

孟子盡心下に「盡信書、則不如無書、吾於武成、取二三策而已矣」とみえるが、この各條などは敘事の語であるから、一應眞古文とみてよいであろう。ここでは甲子咸劉は三月である。

武王克殷の年は文献に決定的資料を缺くこともあつて、今日においても聚訟決しがたい問題であるけれども、一には西周期の斷代編年によつて一應の歸趨を求めることができる。それでこの問題については、その編年を試みた金文通釋第五卷の第八章・第九章を参照されることを希望する。

## 二、殷の餘裔

殷の滅亡の後の周の經營の方針については、左傳定公四年に注目すべき記述が残されている。

昔武王克商、成王定之、選建明德、以藩屏周、故周公相王室、以尹天下、於周爲睦

分魯公、以大路大旂、夏后氏之璜、封父之繁弱、殷民六族、條氏・徐氏・蕭氏・索氏・長勺氏・尾勺氏、使帥其宗氏、輯其分族、將其類醜、以法則周公、用卽命于周、是以、使之職事于魯、以昭周公之明德、分之土田陪敦、祝宗卜史、備物典策、官司彝器、因商奄之民、命以伯禽、而封於

分康叔、以大路少帛、綈戎旃旌、大呂、殷民七族、陶氏・施氏・繁氏・錡氏・樊氏・饑氏・終葵氏、封畛土略、自武父以南、及圃田之北竟、取於有閭之士、以共王職、取於相土之東都、以會王之東蒐、聃季授土、陶叔授民、命以康誥、而封於殷虛

皆啓以商政、疆以周索

これは魯侯と康叔との封建の際のことを記したものであるが、封建の象徴とされる由緒ある寶器の授受とともに、魯に對しては殷民六族、條氏・徐氏・蕭氏・索氏・長勺氏・尾勺氏と、その宗氏・分族・類醜を與え、これをして魯に職事せしめた。この六族は、いわゆる職能的部族として魯に仕えた。また康叔には大路少帛などの寶器とともに、殷民七族、陶氏・施氏・繁氏・錡氏・樊氏・饑氏・終葵氏の七族を與えて、王職に供せしめた。すなわちこれらはみな職能的部族として新たに周の諸侯に臣事することとなつたが、みなその職事を以て奉ずるもので、從來職能的部族として殷の王朝を構成していた諸族である。これらの氏族の名も、それぞれ圖象的な標示をもつていたらしい名義のもので、前章にあげた圖象のなかに、その名に當るものがあるかも知れない。魯ではこれに土田陪敦・祝宗・卜史・備物典策・官司彝器を頒ち、商奄の土着の民に因り、官治をなした。また康叔については、同じくこれを殷虛に封じたが、何れも「皆啓以商政、疆以周索」、すなわち氏族の内部についてはその自治を許し、外部の關係については周索、周の規制を受けるとする方法である。魯の封建に際しては「伯禽」、康叔の封建には「康誥」が、その封建冊命の際の誥命の書である。伯禽は今は滅んで、尙

書百篇の中に名目としても存しないが、康誥は今文尙書のなかに存していて、當時の冊命の様子を傳えている。その序に「成王既伐管叔・蔡叔、以殷餘民封康叔、作康誥・酒誥・梓材」とあつて、康侯は管叔等三叔の叛のちに改めて行なわれた封建であつた。三叔の叛は、おそらく殷の殘存勢力が周に服事せず、反對に三叔を擁して離叛を試みたものであるらしく、そのような狀態を背景として生まれた。それは周公が洛邑を營んで新しい軍事據點とし、そこに四方の民を集めて大會同を催したときに發した誥命である。

惟三月、哉生魄、周公初基作新大邑于東國洛、四方民大和會、侯甸男邦采衛、百工播民、和見士于周、周公咸勤、乃洪大誥治

誥命は先ず「王若曰、孟侯、朕其弟小子封、惟乃不顯考文王、克明德慎罰、不敢侮鰥寡、……帝休、天乃大命文王、殪戎殷、誕受厥命」と文王の受命より説き、次いで「王曰、嗚呼封、汝念哉」よりはじめて「王曰」の語を二度くり返し、最後に「王若曰、往哉、封、勿替敬、典聽朕告、汝乃以殷民世享」と結んでいる。殷の故地であり、かつ三監の叛後の誥命であるから、殊に丁寧を極めているようである。

左傳定公四年には、なお唐叔に對する封建のことを記し、

分唐叔以大路密須之鼓・闕鞶・沽洗、懷姓九宗、職官五正、命以唐誥、而封於夏虛、啓以夏政、

疆以戎索

というが、唐誥もまた尙書百篇のなかにその名はみえない。ただ「啓以夏政」とは夏の故地であるか

らであり、「疆以戎索」とはその地がもと戎狄の地であつたからであらう。そこに懷姓九宗を配したが、この山西西部の外族は、明らかに殷とは異なる姓組織をもつものであつた。杜預注に「懷姓唐之餘民、九宗、一姓爲九族」とみえる。懷姓の族は左傳にみえず、あるいは隗姓であろうが、隗姓ならば赤狄の別種である。「疆以戎索」というのはその故であらう。

殷は滅亡の後、魯・衛に封建された周の封侯の下に、分割配属された。したがつて殷系の器物も全土に擴散し、しかも周系の支配者に分属し、周器とともに出土することが多い。その大體のことは通釋第五卷第五章の出土器分域表一九二頁に記しておいた。その實體については、後に陝西の墓葬・窖藏の五例をあげ、その出土状況を略述するが、亡殷の有力な氏族は、なお周室と直接の關係をもち、その治安の回復、新たな經營に参加した。殊に殷族の文化力はおお格段に優れており、周初の彝器文化は殷の技術を繼承し、殷人がこれを擔持したと考えられる。その作器も、殷人自らが周の經營に参加し、その褒賞を受け、これを記念して祖祭に供する趣旨のものが多し。周初の彝器文化は、なお殷人によつて維持されていたと考えられる。

克殷以後の彝器で殷人の作と認められるものは、その銘文の形式と内容の上から判別することができる。项目的にいえば、

- 1 年紀は日月祀倒敍の形式による。また大事紀年。
- 2 父祖の廟號には干名を用いる。
- 3 賞賜の品には貝貨が多く、禮器を用いることがある。

#### 4 職掌は作冊・史・師など、殷以來のものが多し。

#### 5 銘末に圖表標識を用いることが多い。

大體以上の五點によつて殷・周兩系の別を分つことができる。いま右の指標によつて通釋所收の器より殷系の器を選ぶと、次のようになる。

- 一\*、涇陽高家保早周墓諸器<sup>2</sup>・5 三a、天子卣觚<sup>2</sup> 四、束觶<sup>2</sup> 五、旅鼎<sup>1</sup>・3・5 七、樹殘器<sup>2</sup> 八、御正良爵<sup>2</sup>・5 九、小臣單觶<sup>3</sup>・4 一〇g\*、壺方鼎<sup>1</sup>・3 一四、康侯殷<sup>4</sup>・5
- 一四c・d、渣伯遯卣・渣伯諸器<sup>5</sup> 一五、作冊卣鼎<sup>3</sup> 一六、保卣<sup>1</sup>・2 一六a・b・c、沚諸器<sup>2</sup>・3・5 一七、釶卣<sup>3</sup> 一七d、寔觥<sup>2</sup> 一八、聖刳尊<sup>3</sup> 一九、甯鼎<sup>3</sup>・4 二一、員鼎<sup>2</sup>・5 二一a、員尊<sup>2</sup>・5 二二、作冊鬲卣<sup>2</sup>・3・4 二二a、作冊鬲尊<sup>2</sup>・3・4・5 二三、泉伯卣<sup>2</sup>・3 二三a、公史殷<sup>2</sup>・5 二四、令殷<sup>2</sup>・3・4・5 二五、令彝・令尊<sup>2</sup>・3・4・5 二五b、亢殷<sup>4</sup>・5 二六、作冊卣卣<sup>1</sup>・2・3・5 二六\*、小臣卣卣<sup>2</sup>・4 二七、嗽土卿尊<sup>3</sup>・4・5 二八、臣卿鼎<sup>2</sup>・4 二九、獻侯鼎<sup>2</sup>・5 二九a、勅敵鼎<sup>2</sup>・5 三〇、臣辰卣<sup>2</sup>・3・5 三〇a~f、臣辰諸器<sup>2</sup>・5 三一、厚趯方鼎<sup>1</sup>・2・5 三二、銅鼎<sup>1</sup>・2・5 三二a、公標識諸器<sup>2</sup>・5 三三、史獸鼎<sup>2</sup>・4 三三\*、獸諸器<sup>2</sup> 三四、爰尊<sup>2</sup>・3 三四a、濬縣諸器<sup>2</sup>・5 三五、孟爵<sup>1</sup>・2・3 三五a、孟卣<sup>2</sup>・3・5 以上、卷二上
- 三六、北子方鼎<sup>2</sup> 三六a、北子諸器、北子宋盤<sup>2</sup> 三六\*、岐山賀家村諸器、衛殷<sup>2</sup> 三七b、甯卣<sup>2</sup>・5 三七c、葬卣<sup>2</sup>・5 三七d、曆鼎<sup>2</sup>・5 三七e、小臣餘犧尊<sup>1</sup>・2・3 三八、匱侯

旨鼎<sup>3</sup> 三八a、匱侯旨鼎<sup>2</sup> 三八b、異侯吳盃<sup>2</sup>・3・5 三八\*1、復尊・復鼎<sup>2</sup>・3・5 攸  
 設<sup>2</sup>・3 亞吳盤<sup>2</sup>・5 三八\*2、嬰方鼎<sup>2</sup>・3・5 三八\*3、董鼎<sup>2</sup>・3・5 三八\*4、伯矩  
 鬲<sup>2</sup>・3 三八\*5、乙公設<sup>2</sup> 三八\*6、圉方鼎<sup>3</sup> 三九、伯憲盃<sup>2</sup> 四〇、憲鼎<sup>2</sup>・3・5 四  
 二、作冊大方鼎<sup>2</sup>・4・5 四三a、匱觚<sup>2</sup>・5 四四、小臣寶鼎<sup>3</sup>・4 四六、鄭父方鼎<sup>3</sup> 四九、  
 獻設<sup>2</sup> 五〇、史臨設<sup>2</sup>・4 五二、宜侯矢設<sup>2</sup> 五三、叔德設<sup>3</sup> 五四、德方鼎<sup>3</sup> 五四a、德  
 鼎・德設<sup>3</sup> 五五、小臣遹鼎<sup>4</sup> 五五b、翌彝<sup>2</sup>・3・5 五七、鬲設<sup>2</sup>・3 五八、作冊虢卣<sup>2</sup>・  
 4 五九a、楚諸器<sup>5</sup> 五九b、楚設<sup>3</sup> 五九d、楚子盃<sup>2</sup> 五九e、楚子旅諸器<sup>2</sup> 六一、大孟  
 鼎<sup>1</sup> 六二、小孟鼎<sup>1</sup> 六三、小臣諫設<sup>3</sup>・4 六四、小臣宅設<sup>3</sup>・4 六四a、宅諸器<sup>4</sup>・5 六  
 五、御正衛設<sup>2</sup> 六七、師旂鼎<sup>4</sup> 六七a、旂鼎<sup>1</sup>・2・5 六七b、旂鼎<sup>2</sup>・2 七〇、欒設<sup>2</sup>・5  
 七〇\*、欒觥<sup>2</sup>・5 七一、小子生尊<sup>3</sup>・4 七一a、服方尊<sup>2</sup> 七一b、厲侯玉刀<sup>3</sup> 七二c、  
 中卣<sup>2</sup> 七二d、中方鼎<sup>1</sup>・2・5 七二f、中甗<sup>2</sup> 七二\*、天君鼎<sup>2</sup>・3・5 七二d奢彝<sup>2</sup>・3  
 七二f、保侃母壺<sup>2</sup>・4 七二g、保侃母設<sup>2</sup>・4 七二h、保攸母彝<sup>2</sup>・4 七三、令鼎<sup>4</sup> 七  
 四、段設<sup>1</sup> 以上卷二下  
 八〇、庚嬴卣<sup>3</sup> 八〇a、庚嬴鼎<sup>3</sup> 八〇b、嬴方鼎<sup>3</sup> 八〇\*、邠伯取設<sup>3</sup> 八一、效尊<sup>3</sup> 八  
 二、寧設<sup>2</sup> 八四、靜設<sup>4</sup> 八四b、小臣靜彝<sup>3</sup> 八五、適設<sup>2</sup> 八七、競卣<sup>2</sup> 八七a、競設<sup>2</sup>  
 八七b、競諸器<sup>2</sup> 九〇、畎卣<sup>2</sup> 九〇a、畎諸器<sup>2</sup>・5 九〇c、穉卣<sup>2</sup>・5 九〇d、父癸  
 甗<sup>2</sup>・5 九一、象設<sup>1</sup>・2 九一a、象設<sup>2</sup>・2 九一b、象豕卣<sup>2</sup>・3 九四、敵設<sup>2</sup>・2 九五、君

父設<sup>2</sup> 九九、師遽方彝<sup>2</sup>・4 一〇〇、師遽設<sup>3</sup> 一〇〇a、遽諸器<sup>2</sup>・3 一〇二、螽駒尊<sup>4</sup>  
 一〇四、師虎設<sup>2</sup>・4 一一四、趯卣<sup>1</sup> 一一七、史懋壺<sup>2</sup>・3・4 一一九、守宮盤<sup>2</sup> 一一九a、  
 守宮諸器<sup>2</sup> 以上卷二  
 一二三、匡卣<sup>2</sup> 一二五、師晨鼎<sup>2</sup>・4 一二六、大師盧設<sup>1</sup>・4 一二九、望設<sup>4</sup> 一三〇b、  
 望爵<sup>2</sup> 一三九b、同卣<sup>2</sup> 一四六、休盤<sup>2</sup> 以上卷三上  
 一七三、師酉設<sup>2</sup> 一八二、詢設<sup>1</sup> 一八三、師詢設<sup>1</sup> 一九八c、齊家村諸器、方彝・方尊・  
 觥<sup>2</sup>・5 以上卷三下

右の殷系の諸器からも知られるように、成康期には周室の王朝としての經營が極めて盛んであり、殷  
 の殘存勢力は各地の討伐に動員され、殊に成周が軍事都市として設營されてからは、ここに根據する  
 殷の八師として、四方の討伐に動員された。周側の司令官の下に、殷の氏族軍が従つて作戦し、その  
 賜賞として貝朋を與えられ、祖考の彝器を作るという形式のものが多い。それが殷系の氏族の安堵の  
 方法であつた。次の昭穆期になると、肇國の經營は一應成り、やがて神都である莽京が作られ、禮樂  
 も備わり、祭祀儀禮が盛んに行なわれ、殷代の宗教者たちも、その儀禮に参加し、殷の古い儀禮もと  
 り入れられて、莽京禮樂の時代となる。辟雍の諸儀禮の成立に、殷の聖職者や史官作冊、舞樂の徒が  
 参加したことは、この期の器銘に詳しく伝えられている。詩大雅文王にも「殷士膚敏 裸將于京」と  
 歌われている。

後期の金文には、殷人の餘裔が直接政治支配の上に現われるということは殆んどない。金文の大部

分は冊命廷禮の形式のものであり、特に官の嗣襲黜陟をいうものが多く、政治は父祖相襲いでその職を以て王室に事えるという世襲の時代となる。その間に大土地所有の經濟が進んで、亡殷の遺族たちが不法な侵奪を被るようなこともあつた。この期における土地侵奪や寇禾事件の被害者は、概ね殷系の氏族である。

晉鼎・晉壺通釋二三五・一三六の作器者である晉は、おそらく殷の餘裔であろう。鼎には「王若曰、晉、令女更乃且考嗣卜事」とあり、晉は殷以來の卜法を守つてきた家であろう。その器は懿王元年、穆王の大室で行なわれた寇禾事件についての審判のことを記すものであるが、その裁定に當つた井叔は、王人たるものの不法行爲をはげしく論難し、寇禾に數倍する賠償を王人側に命じている。晉壺によると、晉は成周八師の冢嗣土として、成周八師を統括する地位にあつた。成周八師はまた殷の八自ともいい、殷人を以て組織されている軍團で、かれらに對する不法行爲は、王人と雖も許されるべきではなかつた。

散氏盤通釋二二九には、その利害關係者のなかに倭從囂の名があり、その關係者とみられる爾攸從鼎通釋一八〇は厲王三十二年の器であるから、西周後期の器と考えられる。この散氏は、殷滅亡のとき、おそらく渭南の地の開拓のためにその地に移されたもので、その地には古く矢王が經營に當たつていたようである。この兩者の間に紛争が起こつて、矢が散氏側の經營地を侵奪する事件が起こつた。この盤銘は「用矢燬散邑」、その侵奪の賠償として眉の地、眉の井邑の田を、矢人の有嗣十又五夫によつて定界・樹封して散氏に與え、散氏側の嗣徒・嗣馬・散人の小子などがそれに立會い、關係者の全

員が誓約し、矢人側は「余有散氏心賊、則爰千罰干、傳棄之」という誓約を入れている。そしてその地圖を授受し、豆の新宮東廷において、史正中農がその文書の認證をした。今の判決文や公正證書のような形式をもつ和解の證書である。矢王はおそらく周到に服事する外族の一であるらしく、周はその隣接の地に殷人を移して開拓を進めさせ、兩者の間に生じた紛争を調停したのであろう。これもまた西周治下における殷人の様態を示すものであろう。

一般には新しい地の開拓には周人の氏族に殷の氏族を分屬させ、各地の經營に當たせたとである。それでその地からは、周人の領主に殷人が從屬するような形で、その墓域から兩者の彝器が出土することが多い。陝西における五例の墓葬・窖藏の出土状況を略述する前に、そのような事情をみるべき陝西出土器の例を次に摘記する。

### 三、陝西出土の殷器

周は克殷ののち、殷の雄族を成周に集め、成周八師として克殷後の地方の平定に動員し、また陝西の地にも殷の諸族を移してその開拓に當らせ、北方族の侵寇に備えた。それで鼎革後の河南・陝西には殷の部族の移されたものが多く、特に有力な部族をこの方面に配したようである。

河南出土商周青銅器一同編輯組編、文物出版社、一九八一年九月刊には、商代篇として鄭州・輝縣出土の器を録し、次に安陽出土の器を録する。この安陽以前の殷前期と考えられる一二九器には、銘を加えた

ものは一器もない。銘を加えるものは、安陽期に入つて、婦好墓出土の器にはじまる。おそらく圖象の體系は殷が安陽に遷つてのち、その職能的部族としての組織が急速に進められたものであろう。

陝西出土商周青銅器全四冊陝西省考古研究所等編、文物出版社、一九七九年～一九八四年には商周期の七七〇器を収める。このなかには殷滅亡の後、陝西の地に移された諸族の器が多く含まれているはずであり、諸族の消息を辿りうるものがあるかも知れない。それでその器中、殷の圖象のあるもの、及び殷の系統と考えられる器名を次に摘録する。

### 第一冊 10 臣戈 (臣) 15 貯矢父乙方鼎 (出) 16 父乙觚 (父) 17 叔父辛爵 (叔)

18 魚父癸觶 (魚) 19 □父癸尊 (父) 20 戈甗 (父) 21 父乙觚 (父) 23 庚甗 (父)

24 父乙 (父) 28 山設 (山) 51 司母方鼎 (司母以庚) 63 龜魚文盤 74 效設 (父) 83

天鼎 (天) 86 戈 (父) 88 卿戚 (卿) 94 卣爵 (父) 125 □辛設 (父) 126 酉設 (父)

131 聿貝甲壘 (聿) 145 父己鼎 (父) 148 鳥王卣鼎 (父) 152 史臨設 (易史臨貝十朋

通釋第六卷四五二頁) 153 尹丞鼎 (父) 154 史速鼎甲・乙 156 史速角 159 衛作父庚設 164 豳有銅

再鼎 169 中設 (父) 170 龔鼎 176 亞鼎 179 豳有銅再鼎

### 第二冊 3 商尊通釋卷五補釋篇一五 a (父) 4 商卣銘同文 (父) 5 陵壘 (陵乍父日乙寶壘

6 旅父乙觚 (父) 11 羊册觶 (父) 14 折觥通釋卷五補釋篇一五 d (父) 15 折尊同上

16 折方彝同上 17 折斝同上 18 豐尊 (父) 19 豐卣 (父) 20 豐爵甲 (父) 21 豐爵

乙 (父) 22 豐爵丙 (木羊兩册) 23 父辛爵 (父) 24 史牆盤 (亞祖祖辛、文考乙公) 25

牆爵甲 (父乙) 26 牆爵乙 (父乙) 27 癸盥甲 (父) 28 癸盥乙 (父) 29 十三年癸壺甲 30

十三年癸壺乙 31 十三年癸壺甲 32 十三年癸壺乙 41 癸爵甲 (父丁) 42 癸爵乙 (父丁) 43 癸爵丙

(父丁) 54 一式癸鐘 (辛公・丁公・乙公) 55 56 57 58 二式癸鐘甲乙丙丁 59 60 61 62 63 64 三式

癸鐘甲乙丙丁戊己 65 66 67 四式癸鐘甲乙丙 68 69 70 五式鐘甲乙丙 71 72 六式鐘甲乙 (鳥) 73 74 七式

鐘甲乙 (父) 96 父乙爵 (父) 99 100 效方鼎甲乙 (文且乙公、文母日戊、刺考甲公、文母日

庚) 101 效鼎 102 效甗 103 伯效設 104 效設 (文母日庚) 120 日己方彝 (父) 121 日己尊

(父) 122 日己觥 (父) 124 它盤 (父) 125 它盃 (父) 126 127 它鬲甲乙 (父)

### 第三冊 2 饗饗文甗 (父) 13 父丁爵 14 父己觥 15 父乙甗 (乙父己) 27 父乙觥 (父) 又

父乙) 28 父乙方壘 (父乙) 30 父己甗 (父乙) 31 父丁設 (父乙) 33 父丁

壺 (父乙) 42 43 盧爵・盧設 (父乙) 54 曼女鼎 (父乙) 65 父乙方鼎 (父乙)

66 父丙尊 67 目爵 (父) 69 祖丁尊 (父) 74 用設 (父乙) 75 荀鬲 (父丁) 76 闕

卣 (日辛) 77 晉尊 (日庚) 78 效爵 (且戊) 82 則爵 (父) 83 史喪尊 (丁公) 85 單盃

(父) 95 欽駁觥蓋 (父乙) 96 父乙 112 單鼎 (父) 156 牧正尊 (父) 157 祖丁父

己卣 158 父己盃 (父乙) 159 樹父辛觶 (父) 161 皿犀設 (父) 162 父乙 166 祖丙爵 167

方鼎 168 祖壬爵 (父) 174 父辛爵 (父乙) 180 敝爵 (父乙) 184 父乙甗 (父乙)

185 父乙 186 甲母觥 (父乙) 187 魚爵 (父) 189 對壘 (文考日癸) 190 父辛方鼎

### 第四冊 5 父癸設 (父癸) 9 饗饗文設 (父乙) 10 父辛卣 (父辛) 13 莒父丁爵

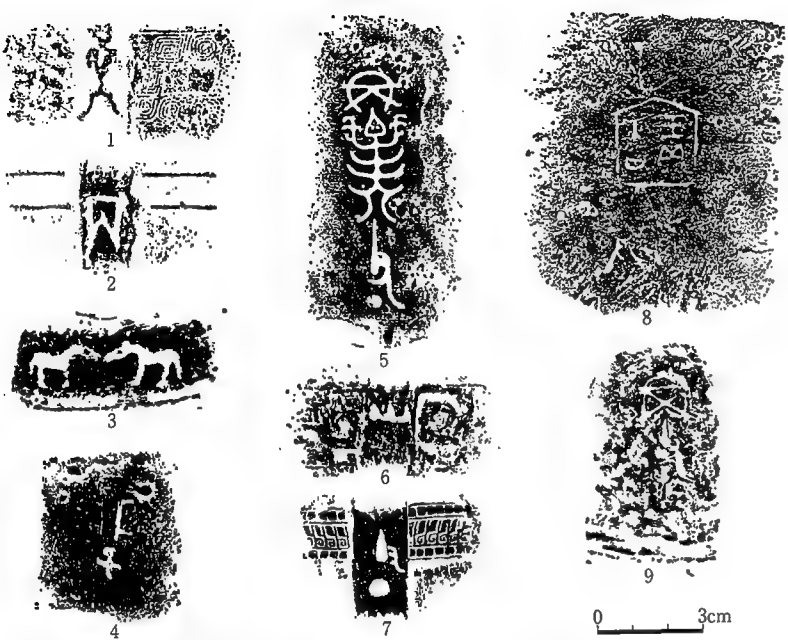


(𠄎父丁) 29 泡 (𠄎) 37 父癸鬲 38 寧母鬲 39 用盤 (𠄎) 44 飼缶 (且乙) 73 74  
 鼎・設 97 矧尊 (小子、佳王五祀) 108 戈母丁設 (𠄎母丁) 110 父辛設 (𠄎父辛) 111  
 氏父己設 (𠄎父己) 113 父乙甗 (父乙) 114 戈尊 (𠄎且己) 136 尊 137 鈇缶 (𠄎)  
 138 戈缶 (𠄎) 144 戈父戊盃 (𠄎父戊) 147 夔龍文甗 (𠄎) 155 天設 (𠄎) 158 父乙  
 設 (亞中不明父乙) 160 彈鼎 (𠄎父辛) 162 父丁設 164 父丁爵 (𠄎父丁) 165 母簋  
 (𠄎) 169 父癸設 (𠄎) 178 車鼎 (𠄎) 193 日庚鼎 194 戈設 (𠄎)

右の著録四冊に収載する器は併せて七七〇器、そのうち明確に殷人の器と考えられる銘のあるものは二二七器、無銘にして殷人の器と考えられるものも多く、おそらく陝西出土器の半数は、この地に移された殷人の器であろうと思う。その圖象も $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ ・ $\text{𠄎}$ など、多くその圖象器の遺存する有力なものが多く、おそらく殷の有力な部族を渭域に移し、その開墾に當らせたものであろう。長文の銘を以て知られる散氏盤は、渭南の地に入殖した散氏の田地を侵した事件に對する約劑の記録で、田地を侵した矢人側に對する厳しい賠償を課している。西周期の殷人の作器には、亡國後の殷人のあり方を伝える銘文があつて、彼らの消息を伺うことができる。

# 1 陝西扶風張家坡殷人群墓諸器一九六七年長安張家坡西周墓葬的發掘、考古學報一九八〇・四

一九五五年四月以來、西周時の豐邑の域内と傳えられる澧河中流西岸の發掘調査を開始、十二月に至るまでに、墓葬一二四座、車馬坑五座、馬坑三座、牛坑四座、戰國墓葬六座、漢墓一座、唐墓六座



張家坡西周墓葬出土圖象銅器銘文 (考古學報1980年4期)

1. 爵(16:2) 2. 爵(80:1) 3. 觶(28:3) 4. 鼎(54:2) 5. 缶(87:4)  
 6. 爵(87:8) 7. 爵(85:6) 8. 鼎(87:1) 9. 尊(87:5)

を整理、西周墓・車馬坑・牛馬坑の一三六座は三區域に分れ、北區に七四座が集中している。墓は概ね墓坑中に單身葬、墓道をもつものは一座もない。すべて一六二墓中、殉人一六、嬰兒を合葬するもの一、概ね貝・玉の類を添えているが、禮器の類を伴うものは一一座、鼎八・設三・爵六・觚二・罍二・缶一・尊一・盃一・斗一、そのうち銘のあるもの九器、すべて圖象あるいは十千名による廟號をしるす。これらの器は、西周期に入つてのち作られたものとはみえず、またこの地には

大規模な建築遺址もなく、おそらく殷滅亡ののち、この地に移された庶殷のもたらしたもので、この地はそれら庶殷の墓群であると考えられる。

その随葬図象器は、1 大字形(爵) M二六・2 丙字形(爵) M八〇・3 兩馬形(觶) M二八・4 卣形(卣) M五四・5 卣形(父丁卣) M八七・6 山字形(爵) M八七・9 卣形(尊) M八七で、7 は父丁爵、8 は乍寶彝鼎、このうち5・6・8・9 は一墓中(M八七)より出土、その墓は北地の北東、墓群より少し離れたところにあり、殉葬一を伴うている。被葬者はすべて殷人であると思われる。

この群墓の墓葬の様式は、ほぼ小屯西區の群墓の形式に近く、この墓群も殷人によつて営まれたものとみてよい。随葬の銅器に圖象銘や干名の廟號のみが残されていることも、そのことを證する。身分關係を以ていえば、4 は王族にして親王家の後たる者で、身分の高い出自の家であり、また卣圖象など四器を伴なうM八七のものは、特に豪富の家であろう。兩馬形圖象をもつものは、殷人執駒、あるいは白馬の禮などに従うものであるかも知れない。ただ百數十墓に及ぶこの墓群のうちに、禮器は一座二四器、在銘九器にとどまるのは、殷王朝滅亡ののち、庶殷の零落の甚だしいことを示す事實であろう。

## 2 陝西岐山賀家村西周墓葬考古一九七六・一 陝西一

岐山賀家村は、その西北の董家村とともに西周墓の多い地域で、かつて史隨殷金文通釋五〇、卷一下が

出土したことがあり、また戈甗や卣陝西一・二〇・二などの殷器も出土している。一九七三年冬、賀家村西壕の周墓一〇座を整理し、盜掘を免れている四座について調査報告がなされた。そのうちM一は部分的に盜掘があつて完好なものではないが、一八件の遺器があり、その出土状況も圖示されている圖二。そのうち銘のあるものは、山字形圖象のある殷と、庚字形圖象のある甗の二器のみである圖五。他に罍は兩柱上に高冠の鳳凰を飾り、獸首鑿、三實足陝西一・二二、考古一九七六・一、圖版壹・3、また卣・壺・甗・勺・斧・鉞・鑿・戣などはM一にのみ出土。四墓のうち、その器制が最も古く、殷人の遺器であることが知られる。その地は周原の背後を扼するところであり、おそらく殷滅亡ののち、殷の有力部族をここに移して、北邊に備えさせたものであろう。M一出土の器には、他に人面形盾飾、獸面形盾飾のような特異なものがあり、人面飾は山東の銅鉞などにもみえ、殷人の好尚を伝えるものがある。M三には伯車父盃・斚の有銅鼎など、周系の器がある。またM五には「衛乍父庚寶彝彝」殷のような殷系の器もあるが、「羊庚茲作厥文考叔寶彝彝」と銘する鼓腹素面三柱足の鼎もあり、周人の器とみられ、その墓主であろうと考えられる。

この墓の器銘にみえる山字形、庚字形は、ともに他に出土の例があり、殊に庚字形の圖象についてはその例が甚だ多く、そのことは第七章の靈臺白草坡出土器の項に述べた。山字形の器は、歴代鐘鼎に彝、積古に尊、據古に觚・尊・爵、奇觚に殷、貞松に觚・彝などがみえるが、出土地の明らかなのは一器もない。近出のものには、一九七六年、陝西長安張家坡M八七出土の爵二器未著錄、集成・一三・七六五三、七六五四があり、おそらく殷が滅んでのち、その地に移されたもので、その本質の地は知

られない。

山氏は路史國名記に「周の山師の官なり。山林を掌る。官を以て氏と爲す」とみえるが、すでに殷の圖象にみえるものであるから、それより以前の古族であろう。風俗通姓氏篇逸文に「烈山氏の後なり。晉の大夫山所、七輿大夫と爲る。漢に武都の太守山昱有り」とあり、烈山氏は路史國名記に「炎帝の裔なり」とする。炎帝は傳説として古く姜水の域に居り、姜姓部族の首長とされたものであるから、烈山氏はこの圖象の山氏とは異なるものとしなければならぬ。山は岳が岳神伯夷の祀られるところであるように、祭祀の對象とされるものであったから、この山氏も、そのような祭祀に關する職掌をもつ部族であつたのであろう。

### 3 涇陽高家堡早周墓葬諸器文物一九七二・七

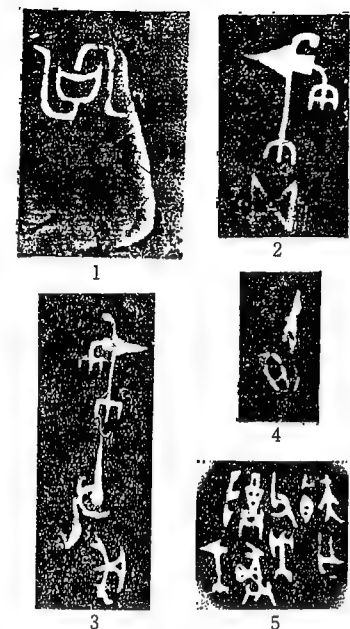
一九七一年一〇月二五日、村民によつて發見され、青銅器一件が出土した。墓は涇陽縣城西北六〇華里、冶谷河西岸の高臺にあり、一二月一五日、現場の調査發掘によつてまた銅器三件、玉器五件、殘破した銅鼎二器が發見された。墓室には棺槨がなお存し、側に甌・殷がおかれていた。器はみな優品で、文物の封面裏に由一・二・殷・盤・戈の圖がある。由一は提梁獸首、四稜あり、器腹に大豐殷と同じ形式の渦身象文を飾る。殷は兩耳垂珥の方座殷、器腹・方座に同じく渦身象文を飾る。また尊があり、三層四稜、その中層に渦身象文を飾る。この三器は同じ文様を飾り、セットをなす器物であらう。盃は頭部が長く、頭部下半に線狀の饗饗文を加える。他になお甌・爵がある。

由二器と盃に戈形の圖象を加え、由一には「𠄎乍父戊障彝 戈」という銘文がある。由・盃の三器が同じ戈圖象の銘をもち、由・殷・尊が同じ渦身象文を飾ることからいえば、これらの器はすべて戈族の器と考えてよい。ただ尊に加えられている銘は句字形（Uの上下に己字形の曲線を加えた形）の圖象であり、この圖象のものは、おそらく戈圖象氏族と何らか親縁の關係にあるものであろう。その圖象を用いるものに、盃貞松・續中・二五・爵貞松・續下・二一などがある。

由二の戈圖象の下に𠄎が加えられており、𠄎も獨立して用いられている圖象で、由貞松・補中・八奇・六・一一・彝歷代鐘鼎・二二・一などがあり、戈𠄎複合のものに甌寶鑑・三八 貞松・四・六がある。戈と、戈𠄎複合圖象の器が同出しているわけである。しかし器の全體の組合せから考えると、父戊の器を作るといふ銘をもつ由一の戈氏が墓主、その他はその親縁の家として、器を陪葬したものであろう。

報告者はこの墓葬を早周

墓としている。墓葬の時期



涇陽高家堡早周墓出土銅器銘  
(文物1972年7期)

1. 尊 2. 提梁由二 3. 盃蓋  
4. 盃底 5. 提梁由一

はおそらく周初にあり、これらの圖象をもつ殷人たちも、殷が滅んでのち、この陝西の地に遷されたものであろう。しかし収めるところの器は殷器として差支え

のないもので、かれらはその遺物を擁して、この地に葬られた。戈は殷の有力な部族であつたらしく、殷虛武官村五號墓には北單形との複合圖象器骨があり、河南上蔡田莊村からは、亞字形の諸圖象器と同出、山西靈石樓の殷墓から尊、湖南寧郷の王家墳山からは卣が出てゐる。その本貫の地は明らかでないが、これらによつてこの族の當時における活動の消息の一斑をたどることができよう。

#### 4 綏徳塢頭村窖藏諸器文物一九七五・二

一九六五年春、農民が村に面した山の斜面を整地して、青銅器を窖藏してある一窖を發見、調査の結果、窖内から二二件の器物が出土した。出土の状況から判斷して、それは墓葬の副葬品ではなく、埋藏することを目的とする一群の器物であると考えられる。

綏徳は黄河がオルドスから千里南流する曲折點の西側、無定河に臨むところで、延安より遙か東北の地である。陝西では東北のかなり奥地で、古くは北方族に對する最前線に位置するところであつた。塢頭村は、その縣城の東三〇キロ、東南の黄河より一〇キロほど入つたところで、山嶺重疊、溝壑連綿、まことに嶮要の地である。その村に面した小高いところに、長さ二メートル、寬さ一メートルの長方坑があり、深さ約一メートルのところに銅器二件が收められていた。器は爵・觚・壺・鼎・殷・鎛・料のほか刀・戈・鉞・鏃・鑿・鏃の屬である。禮器の類は雲雷・饕餮・夔龍・蕉葉文など、器制は殷式のものともみられる。そのうち夔龍文銅鼎は立耳三小足、器腹甚だ深く、器腹内壁に天字形の圖象がある。また兵器の類では、銅戈の柄上に環刀形の一圖象、夔龍文銅鉞の器部に郷字形に近い

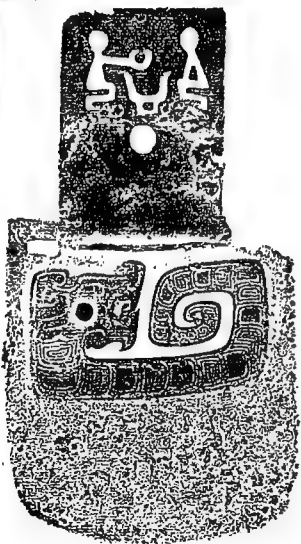
圖象がある。卿字形は卣に従わず、皿形の器に従うが、やはり饗の初文で卿の意であろう。この器群の主たるものはおそらく天字形の圖象をもつ氏族であろうと考えられる。

この器群について、報告者（黒光・朱捷元）はその所見を記しているので、次に録しておく。

綏徳塢頭村出土の這一批青銅器、從器形來說、戈・鉞・鼎・爵・觚・殷等、均與安陽殷墟、中原各地以至安徽阜南、湖南寧郷等地出土的商代青銅器中的同類器物的形制相同、是殷墟・中原各地出土的商代銅器中具有代表性的器物、……特別是銅鼎的形制爲深腹柱足、乃爲商代晚期安陽殷墟Ⅱ期銅鼎的典型物、從上述情況判斷、這些器物應屬典型的商代晚期遺物



夔龍文銅鼎銘

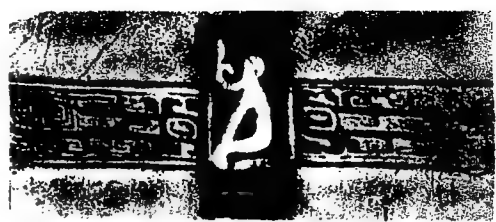


夔龍文銅鉞拓片



銅戈拓片

這批窖藏銅器中的馬頭銅刀・蛇頭銅匕與一九六一年五月河北青龍抄道溝發現的一批獸柄銅刀相近似、蛇頭銅匕與山西石樓後蘭家溝出土的商代銅器中的此種器物相同、銅鎔・銅鼎……銅鏃等、又與山西保德縣林遮峪及石樓縣桃花莊・二郎坡……及忻縣連寺溝等地發現的同類型的商代青銅器相同、……是當地流行的一種富有地方特色的青銅工具、它反映了北方游牧民族的文化特色



銘 爵 印

殷代の古器と、このような北方オールドス風の兵器の共存することが、これらの器群の特色であるとする。黄河を超えた對岸の東側には山西石樓があり、そこには王子を示す「ナ」の圖象器を主とする器群をもつ殷墓があり、この黄河の東西には、殷の貴顯、また有力な氏族が派遣されていたことが知られる。この綏徳の駐屯者は、おそらく天圖象をもつ氏族を首とするものであろう。天圖象の器は殷墟西區墓葬より爵が出土しており、殷都の大族であつたらしい。陝西扶風の齊家村の窖藏器のうちに、一八字の銘文をもつ方彝・方尊・觥が出土しており、西周に入つてのちはその地に遷されていたものであろう。天龍形圖象等はその複合圖象とみられ、殷の祭政の上に有力な部族であつたと考えられる。天圖象の器はまた廣西興安縣文化館が収集した提梁卣があり、出土地は不明であるが、この方面から出土する殷器の性質からみて、おそらく山陵の地に呪禁として埋匿されていたものであろう。天圖象の器がそのような目的のために使用されることは、この氏族の職能的な地位と關係の

あることであらうと思われる。

附近の綏徳縣後任家溝から、一九七四年八月、饕餮文觚のほか爵・鼎・戈など銅器二一件が出土、爵には印字形圖象が加えられている。器はみな殷代晩期の器制陝西一・九三・九六。出土の事情は明らかでないが、墓葬の器であるらしい。この圖象族も、遠くこの綏徳の地に駐屯していたのであろう。

#### 5 扶風齊家村窖藏諸器陝西長安・扶風出土西周銅器、考古一九六三・八 陝西二・二〇・二二五

一九六三年年初、齊家村村東の斷壕から窖藏の器が出土、方彝・方尊・觥・盃・匜・盤各一、計六器、方彝・方尊・觥には同銘一八字、盃と盤には它字形の圖象一字がある。その一八字銘には

乍文考日己寶障宗彝、其子孫、萬年永寶用 天字形圖象

とあり、銘末に天字形の圖象を加える。天字形の圖象は歷代鐘鼎以下、陶甗・奇觚・貞松（續・補）・三代・冠尊などの著録に合せて十數器を数えるが、出土の明らかな例に乏しく、天父乙饕陶甗・一・二〇・三代・一四・四〇・九・天爵考古學報一九七九・一、一九六九・一九七七年殷墟西區墓葬發掘報告、圖六〇・四など、天の圖象をもつものは、概ね安陽の出土と考えられている。齊家村窖藏器のように、銘文を併せてもつものは、極めて稀である。天はまた下に一を加えて立に作るものもある。複合圖象として、いわゆる天龍形・牽馬形をその下に加えるもの、夔・竝・棘・舟の形を加えるものなどがあり、何れも天圖象より複合したものであろう。憲齋五・一四にみえる丙午鼎の天君が、もし天圖象の族をさすものならば、その文末にいわゆる天龍形の圖象がしるされているので、それは天氏の複合圖象と解すべ

きものであろう。この圖象のものは、獻侯鼎通釋卷一上・二九によると、周初成王に事えて祭事に奉仕し、貝を賞賜されており、重要な祭事儀禮に預かつており、この系統の複合圖象をもつものも、そのような儀禮の奉仕者であつたと考えられる。

この天圖象をもつ方彝・方尊以下の六器は、一九六〇年、柞鐘など三九件が出土した齊家村の窖藏の場所から、東方に僅か五〇メートルの距離にあり、兩者の窖藏が、ほぼ同時に、同じような事情のもとに急遽行なわれたものであることが知られる。あるいはその居住生活の地も相近く、周系と殷系と、相混在する生活がなされていたのであろう。

#### 四、周禮と職能氏族

周禮はその成立事情の明らかでない書である。古くは周公制作説、孔子修定説などもあつた。秦に至つて商君の苛烈の法と合わざるを以て隠藏百年、漢武帝が挾書の律を解くに及んで始めて世に出たが、失われた冬官の部分は、別に得た考工記を以て之に充てたという賈公彦の疏序に引く馬融周官傳の説。近世に至つてその説を疑うもの多く、郭沫若の金文叢攷一九三二年初版に周官質疑の一篇があり、その兩周金文と合わざるところ多きを疑い、後出の書であることを論じた。私も嘗て釋史・作冊考・釋師甲骨金文學論叢初集三集、一九五五年に、甲骨金文資料によつて、その關係諸職の消長について論じたことがある。その後、兩周金文にみえる官制の整理は甚だ進み、張亞初・劉雨二家の編述になる西周金文

官制研究中華書局、一九八六年五月刊には、金文にみえる官制に斷代的研究を加え、これを周禮と比較検討して、戰國期、齊人等の作偽の書であるとする近人の説に對して、この書は必ずしも六國期の嚮壁虛造の書ではなく、西周金文に記すところの當時の官制と相渉ところが多いことを論じている。金文の資料を網羅し、これに精密な検討を加えたものであるが、しかしその得たところを以て周禮三五六官と對比し、ほぼ對應するところは甚だ寥々たるもので、周禮の據るところは必ずしも西周金文にあるのではないことを疑わせるものがある。いま兩者の對應するとされるものを表示すると、次の如くである同書一二頁以下。

周禮天官 ○冢宰（西周中晚期金文有毛公・番生等、職司與此相類、然不稱宰） ○小宰（西周金文有宰、管理王家内外、傳達宮中之命與此同） ○膳夫（西周金文有膳夫、除掌膳食外、兼達王命、地位較此高） ○甸師（戡殷、王令戡作嗣土、官嗣藉田） ○掌舍（揚殷之司立、與此相當） ○幕人・掌次（金文有守宮、亦此類官） ○司書（散盤之繆史、應爲此司書之下屬） ○司裘・掌皮（裘衛諸器的裘、與此同） ○內宰（西周金文之宰、職司與此相近） ○內小臣（金文中之小臣、有與此相近者） ○閹人（金文有小門人、與此有關） ○寺人（金文有寺、與此同） ○九嬪（金文有保侃母、乃女性之師保類官、職司與此類、女官有相類似之處） ○世婦・女御・女祝・女史（金文有婦氏、與此相類）

周禮地官 ○司徒（金文之司徒・司徒、與此相類） ○大司徒・小司徒（西周金文之司徒・管理土地籍田及農林牧附業生產、並參與冊命及帶兵打仗） ○鄉師・鄉老・鄉大夫（西周中晚

期金文有邑人、與此相近) ○鼓人(金文有鼓・鍾、鼓卽此鼓人) ○牧人(西周金文有牧、與此相近) ○牛人(金文有牧牛、與此相近) ○師氏(西周金文多師氏、其部分職司、與此相同) ○保氏(西周早期金文有保、其地位高于此、職司與此相類) ○司門(金文有小門人、與此相近) ○遂人・遂師・遂大夫(師農鼎有奠人、與邑人相對、類此遂人) ○鄙師(恆設・楚設有司曷、殆與此相近) ○里宰(金文有里君與里人、卽與此邑里之宰) ○山虞(免簠・同設有吳、與此相近) ○林衡(同設有司林、與此同、散盤有泉、亦同類官、林・泉由虞兼管、與此相合) ○川衡(金文有吳、與此相合) ○澤虞(西周金文有吳、虞與此相類) ○圉人(諫設有司王有、與此同) ○場人(同設・南宮柳鼎有司易、與此同) ○廩人(金文有司廩、卽司廩、與此相同) ○舍人・倉人(金文有司廩、與此相同)

周禮春官 ○世婦(金文有婦氏、與此相類) ○鍾師(師麓設有鼓・鍾、與此同) ○鐸師(師麓設之鼓、與此相合) ○籥師・籥章(金文有龔龔・開、與此同) ○大卜(金文有卜・司卜、與此相近) ○大祝(金文有祝・五邑祝・大祝等、與此相類、然地位較此爲高) ○小祝(申設蓋銘之申、職司與此相類、下屬有九盤祝・豐人等) ○大史・小史(金文有史・大史、與此同、地位較此爲高) ○內史(金文有內史、與此同) ○御史(金文有御史一官、與此相近) ○司常(金文有司旆及叔金、與此相類)

周禮夏官 ○司馬(金文有司馬、與此相類) ○大司馬・小司馬(西周早期有三事大夫、可能包括司馬一官、中晚期有司馬、與此同、東周金文始有大司馬) ○旅(臣諫設有亞旅、地位較

此高) ○小子(金文中小子、亦管理祭祀) ○司燿(金文有司燹、與此或同) ○射人(金文有射・小射、與此同) ○司士(金文有士・司士、與此相近) ○諸子(金文小子、與此相近) ○虎賁氏(金文有虎臣、虎臣之長、應卽此虎賁氏、不過金文稱師、不稱虎賁氏而已) ○大僕(金文有僕・夷僕、與此相近) ○小臣(金文小臣、有與此相近者) ○司兵・司戈盾(金文有司戎、與此相類) ○司弓矢(金文有司弓矢・有羿師、與此相近) ○繕人(金文有司箴、與此相類) ○大御(金文有御正・王御等、與此處之御僕之類、官相類) ○戎僕・齊僕・道僕・田僕・馭夫(金文有御正・王御等、與此處之御僕之類、官相類) ○校人(金文有效教、卽此校人) ○趣馬(金文之走馬・左右走馬・五邑走馬、與此相類似、然金文之走馬、有高低之分、此趣馬祇相當于其低者) ○廋人・圉師・圉人(金文中有牧馬、與此相類)

周禮秋官 ○司寇・大司寇・小司寇(金文有司寇、地位較此低) ○司約(金文有綬史、與此相近) ○犬人(金文有犬、與此相類) ○司隸・罪隸・蠻隸・閭隸・夷隸・貉隸(金文有虎臣、乃由此五種隸人組成)

冬官考工記については、これを官制外あるいは後得の故を以てであろうか、對比を示していない。五官三五六職に對して對比するもの九六職をあげているが、該當の職は極めて少なく、名同じきも實の異なるものが多い。例えば天官の宰はもと宰割を意味し、祭祀のとき王が鸞刀を執るのに代つて牲を宰割するもので、のち王家の内外を統督する官となつた。もと宮廷の官であつた。膳夫も同じく内膳の職であるが、古代の官制が備わらぬ時代には、その官よりもその人の聲望が實際を支配することが

あり、職掌のみによつて容易に貴賤を定めがたいことが多い。軍國多事のときには、師職が實權を執るといふような場合が多いのである。地官の師氏は周禮に「掌以嫩詔王、以三德教國子、……使其屬帥四夷之隸、各以其兵服、守王之門外、且蹕」と規定するが、師はもと軍官の長、退いて王族子弟の教育機關である小學にあつて禮樂射御を教えた。大孟鼎通釋卷二下・六一はおそらく殷系の師職として周に事えたもので、銘末に「佳王廿又三祀」という殷式の紀年を加える。文は二九一字、文首に殷周の鼎革について、それが天命によるものであることを諄々と説き、「享奔走、畏天畏」ときとし、「已、女、妹辰又大服、余佳即朕小學、女勿毘余乃辟一人」と命じているのは、王室貴戚の子弟を教える小學の責任者としての職責を求めたもので、小孟鼎同・六二には大廷の禮・中廷の禮・廟中の禮・策勳の禮を詳述している。西周の金文にみえる師職には成周八師に屬する殷系統の人が多く、軍樂系統の舞樂、小學における小子・小臣（王族・貴族の子弟）の教學のことも、この師系の職掌とするところであつた小稿、釋師、甲骨金文學論叢三集、小臣考、著作集第四卷所收。夏官の小子に「掌祭祀」として沈辜侯禋、罍器斬牲などのことをあげているが、殷では王族の人である。また同じく夏官の小臣も、「掌王之小命、詔相王之小禮儀」とあつて、羅振玉をはじめとして、これを以て卜辭にみえる小臣をその身分のものとして解するが、周禮の規定はその落魄の後の職掌である。名稱が同じであつても、その内實は異なるものもまた多いのである。この西周金文官制研究においては、周禮中四分の一以上は金文に對應する官制があるとし、兩者の一致性が強調されているが、しかし官制のように比較的固定しやすい制度の問題としてはその同一性が高いとはいえず、後にいうように馮相氏・保章氏のように氏號を以て稱

するもの、また鼈人・凌人のような名稱の官名が金文に殆んどみえぬことも、その由來するところを考へる必要がある。

この書の成立について、郭沫若は次のような結論を試みている。

余謂周官一書、蓋趙人荀卿子之弟子所爲、襲其師「爵名從周」之意、纂集遺聞佚志、參以己見而成一家言、其書蓋爲未竣之業、故書與作者、均不傳于世、知此、則其書自身之矛盾、及與舊說之齟齬、均可無庸置辯、作者本無心託之于周公、託之于周公者、乃劉歆所爲、則其書中之制度、自不能與周初相符、認爲周初之實際、而競焉爲之辯護者、乃學者偏蔽之過也周官質疑八一葉

これを荀子門人の手にする未完成の書というのは、荀子が禮の學を以て聞こえ、また周禮が冬官を缺く未完の書とされているからであろう。ただ周禮の一書中には、某氏・某人と稱する一類の系統のものがあり、その由來するところが明らかでない。

周禮の諸官のうち、庖人・亨人のように人と稱するものは、天官二〇・地官二七・春官一〇・夏官一二・秋官四・冬官一八、併せて九一。また媒氏・挈壺氏のように氏と稱するものは地官三・春官四・夏官一四・秋官二三・冬官一一、併せて五五である。これらの名は殆んど文獻に現われることなく、いわば官制以前の古稱のまま、官制圏外のものとして、後世に残されていたものであらうと思われる。かれらはおそらく特定の職能者として、後の行政機構、その官制の圏外にあり、あるいは古傳承を以て特別に扱われていた職能的氏族が、新たに試みに編成された王朝的官制のなかにとり入れられたもので、これらは金文資料のなかにその名を列することもなく、また左傳・國語のような文獻の



なかにも現われる機會はなかつたであろう。

周禮の官制をかりに左傳にみえるところと比較すると、天官冢宰の名は鄭のみ、周は宰、他には大宰という。司徒には宋に大司徒あるも、小司徒の名はなく、宗伯は魯のみ。宋・晉・號は宗、鄭には宗人という。大司馬と稱するものは、宋・楚、他は司馬と稱する。大司寇は宋、他は司寇といい、楚には司敗という。大司空は晉、魯・鄭・陳は司空、宋には司城という。大師は晉・楚・蔡、魯・齊にはただ傅という。大史は周・魯・晉・齊・鄭、楚においては左史、號にはただ史という。祝は宋・齊・鄭・號、魯には祝史といい、晉には祭史という。行人は列國みな同じであるが、卜官については、周禮には大卜・卜師・龜人・蓍氏・占人の諸職あるも、左傳には周の卜正、魯の卜士、晉・衛は卜人、齊は史、楚・鄭には開卜という。御は魯・宋・鄭、御戎は晉・齊・楚・衛の稱。周の膳夫は晉・鄭には宰夫、齊には宰という。これらもまた周禮の官制と十分に對應するものではなく、殊に氏・人を以て稱する職制は殆んどみえない。このことからいえば、周禮は兩周期の官制にそのまま依據したものではなく、別に傳うところがあつて、それを編成したものとしなければならぬ。

氏號を以てその國を稱することは極めて古い時代のことであるらしく、史前の時代には黃河の下流の地に有易氏・有鬲氏・有窮氏・有仍氏・有莘氏・有緡氏・有虞氏、また淮水の域には涂山氏、長江の下游に防風氏、また南方には盤古氏・有巢氏があつたと傳えられる。これらの諸族はみな神話的な傳承をもち、そのあるものは文化史・生活史的な意味を荷うものがあつた。のち古帝王の系譜に入るものでは、帝堯陶唐氏はおそらく土器文化と關係があるらしく、堯は燒字の構造が示すように燒竈の

なかに多くの土器を積上げ、これを燒成することを示す字である。また帝舜有虞氏は、孟子離婁下に「舜生於諸馮、遷於負夏、卒於鳴條、東夷之人也」というが、その父は瞽瞍にして闇黒、舜には太陽神的な要素があり、その名稱の上にそれぞれの意味を含んでいる。のち殷の時代になると、おそらく武丁期の前後に、職能的部族として殷の統治下に組織された諸族の圖象が示すように、その職能を以て自ら標識とすることになった。その圖象のなかには、そのまま氏を加え、人と稱して官名となしうるものが、數多く含まれている。そしてそのような部族は、政治や行政の表面に現われることなく、しかしその基層をなすものとして、後にまでその職能を守り續けていたのである。そしてそのような部族には、殷以來の古族が多かつたであろうと思われる。

周禮の官制においてなお一つ考えるべきことは、冬官の性質についてである。周禮は王朝としての立場においてその官制を論じたものであるが、考工記は百工の職制とその技術史的な記録で、その職制はすべて輪人・輿人、また冶氏・鳧氏のようにいう。また大は都城の經營より、小は刀劍・弓矢の類に至るまで、微細にわたつてその制作の法を記している。古い時代にはこのような技術者は一般の社會生活から隔離されることが多く、西周期には例えば墨刑を受けたものは神殿の奉仕者として特定の建設、器物の制作に従事した。彼らは西周が減んでその宗主を失うと、その技術を以て集團として活動したが、それが後の墨者の集團として、また思想的にはその社會的性格をそのままイデオロギー化して、墨子一派の思想活動となつた。墨子七十一篇のうち、公輸第五十以下はその技術者集團としての著作であり、經・經說等の論理學は、その技術習得上必要な思索の訓練方法であつたと考えられ

る。

考工記について江永の周禮疑義舉要には

其言橘踰淮而北爲枳、鸚鵡不踰濟、貉踰汶則死、皆齊魯閒水、而終古・戚速・棐莢之類、鄭注皆以爲齊人語、故知齊人所作也

と齊人制作説を述べている。しかし考工記がもし周室に屬した工作者の集團の知識を伝えるものであるとすると、それは墨子集團のように思想活動に入る以前の工作者集團のもつ記録によるものとすべく、その建國・溝洫の術は王朝的規模のものであり、武器の類においても「鄭之刀・宋之斤・魯之削・吳粵之劍」、「燕之角・荊之幹・紛胡之筈・吳粵之金錫」と極めて網羅的であり、特に「攻木之工・攻金之工・攻皮之工・設色之工・刮摩之工・搏埴之工」の技術にわたる記述は、古代技術の精を悉したもので、本來王朝所傳のものであることは疑いが無い。特に考工記はもと科斗の書で書かれていたという。南齊書列傳二の文惠太子（蕭長懋）傳に、次のような記事がみえる。

時襄陽有盜發古塚者、相傳云、是楚王塚、大獲寶物、玉履玉屏風竹簡書、青絲編簡、廣數分、長二尺、皮節如新、盜以把火自照、後人有得十餘簡、以示撫軍王僧虔、僧虔云、是科斗書考工記、周官所闕文也、是時州遺按驗、頗得遺物、故有同異之論

その書は竹簡を編冊したものであるから、いわゆる楚簡の類とみてよく、もと王室の技術者の集團によつて編述されたものであろう。その構成はかつての職能的氏族、また制作者として、部的な性格のものとして王室に領有された技術者・制作者を含むものであつたように思われる。西周の文化は、極

めて大まかにいえば西周が滅んで晉に渡り、晉が分裂して楚に赴き、楚が滅んで秦に歸した。この楚簡考工記は、楚がなお強盛を誇るとき、楚地に齎らされていたものであろう。そのような古い傳統をもつものであるが故に、殷以來の職能的部族が條狼氏・伊耆氏として、あるいはまた王室によつて部的に所有された技術者・制作者が輪人・梓人のような名で、官制の上にその名を残したのであろう。これらの名が殆んど金文や經籍の上に現われることがないのは、この書が特殊な傳統のなかで繼承されており、それを基礎として編成されたものであるからであらうと考えられる。もしそのように考えるのでなくては、官制以前の古い形態である職能的氏族や、王室が部的に領有する制作者たちのことが、これほど詳細に編述されることはなかつたであらう。殷の圖象標識のもつ體系は、このような形態で周禮の官制のなかにその痕迹をとどめられていると考えられる。

## あとがき

中國の古代史については、かつて疑古派とよばれる顧頡剛・錢玄同らが、清朝考證學の空疎を批判し、古史辨第一冊、一九二六年、以下第七冊、一九四一年に據つて活潑な古文獻批判を行なつて、夏殷周三代の傳承を疑つた。

しかしやがて殷虛の甲骨文が発見されて、殷代の史實が次々に明らかとなり、ある時期にはその曆譜も再構され、古代王朝としての實態が史實として證明されるようになった。疑古は一轉して考古となり、さらに信古となり、やがて夏王朝の實在も確信されるようになった。この二十年來の中國の考古學・古代史研究は、夏王朝の實態解明を一の指標とし、夏學會も創設され、近年はその關係論文も多くなり、それぞれの文化遺址の炭素測定も行なわれ、夏殷周三代の斷代編年も試みられている。鄒衡氏の夏商周考古學論文集續集科學出版社、一九九八年には、その第一部分夏文化の部に一九篇の論文を収める。夏は文字のない時代であるから、遺跡の文化史的編年のほかには考證の方法もないが、殷には甲骨文・金文も多く、殊にその青銅彝器に加えられている金文圖象は、その圖象をもつ氏族のありかたと關聯して、古代王朝の成立に關して重要な關鍵を提供するものと考えられる。

夏商周年表 (B.C.)	考古遺址分期年代 (B.C.)				公元前	考古遺址分期年代 (B.C.)				B.C.
—2070— 夏 禹			王 城	二期	-2100—					-2070—
·			崗	—						
·			遺	三期	-2000—					
·			址	—						
·	1800—	—			-1900—					
·		二期								夏
·	-1740—	—	里		-1800—					
·		二期	頭		-1700—					
·	-1610—	—	遺		-1600—					
夏 履癸		三期								
—1600—	-1560—	—	址	偃 期 二期	1530—	-1580—	早 二期	鄭		-1600—
商 湯	-1520—	四期		師 期 二期	1500—	-1520—	下			
·				商 期 四期	1470—	-1480—	晚 二期	州		商
·					1400—	-1430—	水井樞木	商		前
·				城 三期	1320—	1400		城		期
·	-1320—	—			-1300—	-1390—	二期			
·		一期				-1320—	二期			
盤庚	1250		股							-1300—
-1300—	—	二期								
盤庚	-1200—	—	墟		-1200—					商
1250—武丁		三期	遺							後
1192—祖庚	-1090—	—			-1100—					期
·		四期	址			-1050 H18	豐鎬			1046
·	-1046—	—			-1000—	-1020 T1 (4)	遺址			周
·			琉璃河	二期	-960—	-940±10 M121	張家坡			西
·			遺	—	-900—	-921±12 M4	遺址			
·			址	三期	-850—					周
·					-800—	-808±8 M8	晉侯			
西周幽王	-770—	—			-770—	~770 M93	墓地			-770—

殷王朝は、彩陶文化を夏系のものとすれば、おそらく夷系の文化をもつものであらう。その王統について、もし推論されているようにイトコ婚的形態をとるものであつたとすれば、わが國の古代と同じように異族婚的な規制がなく、近親婚が行なわれていたのではないかと思われる。武丁の妃である婦好がその實證を示しているように思われる。

殷は山東の黒陶文化より起つて中原に入つたと考えられる。殷がもと沿海民族であつたことは、かれらが最も貴重なものとして財寶としたものが、子安貝であつたということである。その子安貝は

南島の産であるらしく、柳田國男は琉球産のものであらうと推測している全集一、海上の道 一七六頁。琉球産のものがどのような経路で殷王朝にもたらされたのかは、明らかでない。しかしその貝が遠く雲南に運ばれている例もあり柳田、前掲書、このことからいえば江南の経路も一應は考えられる。殷は山東から河南に進出したが、鄭州に根據すると殆んど同時に湖北黃陂の盤龍城に進出している文物一九七六・二。これはあるいは、當時南方にあつてその剽悍を以て恐れられていた苗族に對する據點の設定ということであつたかも知れないが、また同時に子安貝を獲得する據點として、設營されたものであるかも知れない。當時沖繩より渤海に至る航路はおそらく困難で、沖繩より對岸へ、また長江を遡つて湖北に至る輸送路がとられる可能性が考えられる。殷ではこの子安貝を寶貝とし、一朋一架、貝十朋は一個の青銅器を作りうるほどの重價であつた。もとより呪器として尊ばれたものであるらしく、呪飾に用いることが多い。

第三に、これは最も重要なことであるが、王權成立の構造が、わが國の古代王權の成立と、極めて似ていることである。わが國では雄略期の前後を中心として部の組織が進められ、同時に王朝としての全國的な支配の組織が完成したと考えられる。もし殷器にみえる圖象の體系の成立が、わが國の部の創設に近い性格をもつものであつたとすれば、この兩者は古代王權の成立の構造的な性格において全く相類するものとなり、古代朝鮮をも含めて、殷の圖象はまさに東アジア的王權成立の構造を示すものとなるであらう。

私のこの殷文札記は、圖象を中心として、その殷王朝の構造を考えようとするものであつた。それ

でわが國の部について概説を加え、そのことを背景において殷王朝の構造的な性格を明らかにしたいと考えた。わが國の場合は、それぞれの部の成立について一應の傳承もあり、資料も存するので、その研究は古代史研究上の重要な一分野をなしている。殷における圖象の體系は、おそらくそのまま殷王朝の構造を示すものであらう。そしてその餘響は、後の周禮の體系の中に、職能的氏族名を以て、そのまま遺存したものと考えられる。周禮における氏・人を以てよばれる職能者たちは、おそらく支配者に直屬する部民的な性格を維持したまま、遺存したものであらうと思う。

私は初期の論文、殷の基礎社會一九五一年、著作集卷四所収においてその問題を提示したが、その後半世紀を経て、漸くこの一卷を纏める機会をえた。しかしその間にこの問題について何ほどの創獲もなく、慚愧にたえない。ただ古代王權成立の一の範型として、エジプト・オリエントに對して、東アジアの形態というべきものが存することを、ほぼ確認することができたと考える。この東アジアの類型は、殷代と古代朝鮮とわが國の古代王權の成立とその構造について、一の類型をなすものであらうと思う。

## 増 白鶴美術館誌の刊行について

私が白鶴美術館に招かれて、古代文字の話を試みたのは、昭和二十九年の秋頃であつたかと思う。その翌年から大阪大學に出講し、その歸途に、月に一度、阪神在住の好學の方々に請われて、中國の古典や、説文・金文のお話をするようになった。毎月定例の會をもつようになって樸社と名づけ、當時本館の常務理事であつた中村純一氏もその社友であつた。私の講義資料には、手刷りの謄寫版のものを用意していたが、それがかなりの分量に及んだころ、附印の話が出て、とりあえず金文通釋を白鶴美術館誌として刊行しようということになった。題簽を社友の師古齋岡村啓二郎氏に依頼し、昭和三十七年八月に第一輯を發刊した。爾來二十二年にわたり、今までに五十六輯を重ねた。精裝本にして、九冊を數えるに至つてゐる。五十年にわたる館史のうち、私はその三十年間を數度の講演や、また館誌を通じてお世話になつたわけである。私の擔當する館誌はあと四輯、第六十輯を以て、一應完結することとしたいと考えてゐる。

人に遭遇の差があるように、學術の研究にもまた運と不運とがあるようである。私の金文研究にしても、また説文研究にしても、その機會をうることがなければ、おそらく手刷りの謄寫本で終る運命

であつたかも知れない。幸いに金文研究は、白鶴美術館の支援をえて、館誌として附印することができた。また説文研究も、そのことが機縁となつて、五典書院主小野楠雄氏の篤志を受け、説文新義十六冊を刊行することができた。全く好古の縁に連なる幸運という他ない。

白鶴美術館が開館された昭和九年前後は、わが國においても金文學や説文學がようやく胎動をはじめた時期であつた。郭沫若氏の卜辭通纂や兩周金文辭大系攷釋、またその圖録などが、相ついで文求堂から出版されている。私もこれらの書を通じてその研究に入つたが、まもなく長期にわたる戦争のために、研究は久しく停滯したままであつた。そしてようやく若干の論考を甲骨金文學論叢十冊にまとめはじめたのは、昭和三十年であつた。金文通釋・説文新義の初稿を用意しはじめたのも、それから間もないころである。思えば私もまた、この美術館の五十年の歴史にわたる時期を、東洋の古代を見つめながら歩みつづけてきたのである。

（『白鶴美術館五十年史』財団法人白鶴美術館編集・發行、昭和五十九年四月刊より轉載）

## 追記

この殷文札記は、もと殷金文集として、白鶴美術館誌五十七輯以下の四輯を充てる考えであつたが、諸種の事情のため私の講義を中断し、以後今日まで執筆の機會がなく、この度、平凡社版の金文通釋にその續卷として、この一冊を加えることとなつた。當初館誌發行に盡力された樸社社友の中村純一

氏、館誌に題簽を寄せられた岡村蓉二郎氏らも早く故人となられ、今は木村元三氏が孤壘を守っておられる。昭和三十七年、白鶴美術館誌として出發した私の殷周金文の研究が、半世紀近くを経て、ここに一應その收束を得た経緯について、以上のことを一言述べておきたいと思うのである。

平成十八年五月

白川 静

禮記喪大記	154
禮記中庸	136
耒耜考（徐仲舒）	123
萊城灰城の罍器	284
萊都	54
耒を執る形	307
羅振玉	150, 157, 229, 299
鬲	250, 255
闕乍隤彝卣	250
闕師	250
卵生說話	34
闕仲	250
鸞刀を執る者	10
簠	236
李學勤	122, 124, 248, 312
利殷	250, 311
利簋銘與歳星（李學勤）	312
六示	35
六宗古尙書說	110
李健	85
李孝定	123, 290, 292, 293, 294, 299
李濟	66, 139
立戈形圖象	91, 92
立戈形圖象器出土狀況	96
立戈形圖象器の出土地	91
立人形圖象	88
里の字義	11
遷方鼎	231
劉雨	336
劉家莊殷墓	142
龍山城の特徴	64
龍山鎮城子崖遺址	66
劉心源	123, 128
兩禾軍門	307
寥乍北子耳殷	85
兩冊は罕閑	301, 304

梁山七器	246
梁思永	66
兩周金文辭大系（郭沫若）	3
兩周的官制	336
遼西の古文化	135
遼寧喀左山灣子窖藏器の年代	136
遼寧喀左山灣子窖藏器の問題點	134
遼寧喀左山灣子出土窖藏器	133
遼寧喀左第二號坑窖藏器	125
遼寧喀左の窖藏器	115
遼寧喀左北洞一號坑の窖藏器と二號坑の窖藏器	135
遼寧喀左北洞村	139
遼寧喀左北洞村第一號坑・第二號坑銅器	108, 109
遼寧出土器	280
兩立刀形戈	175
呂氏春秋貴直論篇	106
呂氏春秋本味篇	71
旅（圖象）	245
輪人・梓人	345
輪人・輿人	343
令	293
令彝	11, 262
令彝・令尊	300
禮樂射御	340
令殷	238
伶州鳩與武王伐殷天象（李學勤）	312
レヴィ=ストロース, C.	27
歴・曆の字	307
烈山氏	330
列子天瑞	295
鹿邑太清宮長子口墓（中州古籍出版社）	7
魯郊、非禮也	111

路史後紀夏后紀	94
路史國名記	330
肋骨刻字	73

## わ行

倭王贊	41
和解の證書	323
獲加多居鹵	42
渡邊貞幸	80
倭の五王の修貢	41

𠂔形圖象	164, 309
𠂔形複合の圖象	165
𠂔字形圖象	83, 164
𠂔字形圖象器の分布	164
𠂔圖象	127, 310
𠂔圖象器の出土地	278
𠂔族と共工氏	278
𠂔と𠂔	278
𠂔・𠂔同一説	279
𠂔・牽・大貞ふ	117
𠂔侯𠂔國	118
𠂔侯と長侯	120
𠂔圖象	122
𠂔圖象と四帛冊形	123

𠂔と亞字形	125
𠂔と修祓の儀禮	118
𠂔のト辭例	117
𠂔の本貫	118
𠂔標識	116
𠂔	253
𠂔形標識	150, 257
𠂔圖象器	98, 174, 262, 272, 308
𠂔圖象の家系	174
𠂔圖象をもつ𠂔	59
𠂔二一器	261
𠂔銘器出土例	273
𠂔形圖象	279
𠂔圖象器の出土狀況	280
𠂔形の圖象	282
𠂔字形圖象	163
𠂔の圖象銘	7
𠂔標識部族の本貫地	7
𠂔冊	254
𠂔圖象器	331
𠂔圖象の器	235
𠂔と戈の複合圖象	309
𠂔（圖象）	247
𠂔形圖象の銘	175
𠂔	298



聞一多	288
玟・珉	312
文武帝乙	249
文父丁設	253
部	269
彝	301
丙午鼎	335
霽・霽	239
彪（白虎）	300
壁龕	145, 170
辟雍の諸儀禮	321
糸を主題	306
鼈人・凌人	341
蔑曆	307
部的な組織	275
部・伴造の設置	6
部の構造	46
部の設置	48
部の創設	44, 50
部の組織	350
部の組織方法	285
部は職能的な奉仕者	46
部民に姓を賜う	49
婉嘉	157
覓（弁）冠の形	290
邊境呪鎮の器	115
邊境の呪器	309
邊境の呪鎮	79, 280
方	13
朋	237
豐彝	242
望衍	111
望氣	252
莽京禮樂の時代	321
封建	12
封建冊命の際の誥命書	316

封建の際	316
封建の禮	297
望祭	112
望祀	109, 136
方濬益	123, 287, 290, 291, 295, 296
庖人・亨人	341
彭祖の居城	107
豐鼎一	242
豐の關聯器	242
望の古儀	112
邦の字義	12
匚は報	35
防風氏	342
彭邦炯	120
彭・彭女諸器	127
朋友	289
穆王	97
卜官	342
卜骨・龜卜の鑽灼の法	108
墨子七十一篇	343
墨者の集團	343
牧人の職	301
卜夕・卜旬	129
墨胎氏・目夷氏	124
穆天子傳	168
卜法の家	322
捕鳥を業とする者の圖象	299
北方オールドス風兵器	334
北方の殷文化遺址	140
豐鼎二	243
歩は除道	95
戌某	230
保利藝術博物館	251
ホルス名	37
戌伶彝	230
本地主義	104

## ま行

埋没銅器	80
松前健	32
魔除けの神器・呪器	80
己の圖形は一種の聖標識	268
己は雲の流れる形	268
身分關係を示す稱號	285
屯倉	44
明義士	119
鳴條	21
孟子	12, 13, 34, 315, 343
木炭年代測定	76
文字樹の形式	268
文字の成立	77

## や行

ヤカラは共同生活者	45
冶氏・鳧氏	343
柳田國男	350
山尾幸久	276
山本清	80
兪（餘）	305
餘	297
兪偉超	106
旂	303
有易氏	342
卣器内の玉珠・玉管	82, 109
有窮氏	342
有虞氏	342
奴婁笄	119
又史形	176
有娥の虛	21
有仍氏	342
有事利	313
有莘氏	20, 342

有緡氏	342
圉人の職	302
有巢氏	342
邑の規模	12
熊羆貔貅の屬	281
邑里	11
雄略	41
雄略紀の七十餘の部の名	48
雄略期の統一作業	44
雄略前紀	44
有鬲氏	342
兪樾	93
餘舌盤	305
兪の初文	297
矧	237
瘍醫の職	305
軛角	89
楊寬	76
葉玉森	150
容庚	287
腰坑	145, 170
楊樹達	291, 299, 300
矧鼎	89
矧の作器	126
軛卣	89
虞	233
卣其卣一	235
卣其卣二	237
卣其卣三	240
卣の關聯器	241
四箇の大石にかこまれた祭祀遺址	105

## ら行

羅	299
禮記曾子問	156

## な行

ナイル流域	38
ナカダー期	36
名代・子代	47
名代部	271
ナラム・シン	38
成家徹郎	314
南齊書	344
南毫	19
南・苗系に對する意識	105
南面左上の原則	154
二層臺	145
には	45
日本古代國家の成立と息長氏（大橋信彌）	50
入龜納骨	265
入は入龜、來は資齋	265
二里頭宮殿基址	70
二里頭・二里崗の城壁規模	12
二里頭文化	70
二里頭文化探討（殷璋璋）	70
寧鄉黃材出土の坑藏器	90
寧鄉黃材出土の提梁卣	90
寧鄉出土器	109
甯氏之黨	11
熱河凌源海島營子馬廠溝と山灣子の諸器の組合せ	135
熱河凌源縣海島營子村出土器	98, 115
農耕儀禮	293
は行	
貝一聯は一朋	289
北形を含む圖象文字	166
北子	88, 309

媒氏・挈壺氏	341
北子諸器	86
北子・北伯器	87
北子銘器の出土地	309
北子卣	165
北單	168, 294
陪葬者の構成	169
北伯諸器	87
北伯鼎跋（王國維）	87
北伯卣	87
貝百朋	260
邨・邨・衛	87
貝を以て戈を祓う	302
伯	286
毫（南毫・西毫・景毫）	61
伯夷	124
伯禽	316
亳土（社）・唐土・四方の土	106
白鶴美術館誌	3
白と霸	286
馬敘倫	123, 164, 168, 175, 294, 299
跋江陵與壽縣出土銅器群（郭沫若）	86
伐の異構	291
馬融周官傳	336
播磨統合	276
パレット	37
盤古氏	342
版築の技法	64
半坡・姜寨等の彩陶土器の刻劃記號	268
軛方鼎	248
繁壘	97
貌	300, 301
比較古記號學	267, 269
東アジア的王權成立の構造	350

媚壘	306
眉飾	306
眉人三千	113, 275
畢形と甗形	302
獨り神	36
被髮長脚の形	120
備物典策	316
百牢	260
廟屋の禮	303
廟見	156
珽	312
婦・亞器	272
婦亞羽	150
フアラオ	36, 37
父乙鼎	251
舞雩	275
馮相氏・保章氏	340
風俗通姓氏篇	330
不口易工	242
武王克商之年研究（北京師範大學出版社）	311
俘獲品	86
武官村大墓	166
武官村大墓の圖象銘器の位置	169
武官村大墓の專從者	168
武官村大墓の陪葬	166
武官村大墓の陪葬器	167
武官村大墓の陪葬器の圖象	168
武官村大墓の陪葬の殉葬	166
伏瘞	166, 241
複合圖象	88, 109, 300
複合標識	248
婦姁	272
婦好	155
符號・初文與字母（饒宗頤）	267
婦好と甲骨文	147

婦好二字の分ち書き	29, 30
婦好の卜文例	148, 157
婦好の問題	28
婦好墓	29, 140, 144
婦好墓槨室器の配置	283
婦好墓出土の器銘	150
婦好墓と西區の群葬墓	7
婦好墓の亞其組	283
婦好墓の在銘諸器の陳設次第	151
婦好墓の隨葬器	145, 155
婦好銘	147
婦姑の器	288
不子	242
傅聚良	100
巫術關係の圖象	89
巫術をなすもの	296
婦商母卣	150
俯身屈膝・雙手反縛	106
婦人と諸母	163
武成逸篇	314
部族間の複合	289
部族神	88
伏羲・女媧	33
祓禳儀禮	291
武丁の三妣	149
武丁の北方征伐	25
武丁の彤日	247
傳・傳	291
婦と寢廟	156
普渡村西周墓	97
父の字義	16
婦闕	261
婦闕・婦庚諸器	150
婦闕卣	260
無・舞	275
扶風齊家村窖藏諸器	335

男	286
譚子國	66, 67
斷首葬	158
男尊女卑の觀念	148
男巫・女巫	112
地緣的集團	10
嫡子相續の法	16
鑄客の活動	310
中國古代都城制度史研究（楊寬）	76
中國青銅時代（張光直）	27
中國年曆簡譜（董作賓）	239
中國の古代都市文明（杉本憲司）	78
中國歷史地圖集（譚其驤）	62
中子冥	132
貯	293
長	96
張亞初	336
長戈	120
張學海	62
張家坡隨葬圖象器	327
鳥形冊の圖象	300
長侯	120
張口見齒	290
長江中游地區商時期銅器窖藏	100
長江中游地區商時期銅器窖藏研究（傅聚良）	100
張光直	27
長股之國	120
長由盃	97
鬯酌の禮	294
登人	157
張政烺	312
長と戈	96
登・微	157

長友角	96, 120
長友唐	120
勅敵鼎	89
直隸涑水張家窪の邨伯器	279
貯形	303
沈辜侯禪	340
珍の初文	305
陳榮	93, 288
陳夢家	87, 106, 115, 157, 277
通志氏族略	93
帝乙	238
帝堯陶唐氏	342
ティグリス・ユーフラテス流域	38
丁山	247, 263, 287, 294
帝司	262
鄭司農	112
寔攜十屯出一、永	264
鄭州城三座の宮殿址	76, 140
鄭州商城	141
鄭州商城即湯都亳說（鄒衡）	77
鄭州商城二里崗期出土銅玉器墓葬表	72
鄭州商代城遺址發掘報告（文物資料叢刊）	76
鄭州商代銅器窖藏（科學出版社）	74
鄭州二里崗	62, 73
帝舜有虞氏	343
鄭樵	93
帝辛	236
貞人	117
貞人矣	117
貞人三名	117
帝辛十五祀	247
貞人集團の交替	25
帝辛（紂）の夷方征伐	25

帝辛六祀	244
帝の字義	16
寺村光晴	49
天設	281
天君	335
天電	288
天電形	335
天電形圖象	90, 281, 334, 335
天電形圖象標識	127
天電形圖象銘文器	89
天電軒轅說	281
天電圖象四九例	288
天字形圖象	332, 334
天字形圖象器	280
天室の儀禮	313
天氏の複合圖象	335
天爵	281, 335
天獸形圖象	281
天圖象器	334
天宗三・地宗三	110
天族	281
天尊	281
天地晦明の理	18, 35
天鼎	281
天と串・竝・棘・舟	335
天父乙饌	281, 335
天亡設	281, 313
天武紀十一年十二月庚申朔壬戌の詔	45
吹獵	117
倭	296
唐會要	106
冬官の性質	343
陶器刻文	66
唐誥	317
董作賓	

銅山丘灣商代社祀遺迹的推定（俞偉超）	106
湯有七名而九征	23
湯誓	20
饗饗の展開文	260
湯の王業	20
黨の字義	11
鬩の字形	292
鏡の出土	82
東は棄	291
動物の展開文	302
同銘器の分置	178
唐友波	99
唐蘭	123, 312
東樓公	295
土器記號の意味とその研究方法（漢字樹）	267
土器刻文と圖象	266
讀金器刻詞（馬敘倫）	123, 164, 168, 175
都君	13
涂山氏	342
都市王	38
都市國家	12, 38
都市國家の基本的性格	39
都市の守護神	38
土地侵奪	322
土田陪敦	316
都の字義	13
土は社	11
土方の來寇	119
伴造	46
伴造表	47
都・邑・聚	64

神殿經濟	38
人頭刻辭	286
晉の武帝	40
寢殺殷	250
人方征伐	231, 247, 252, 253
人方無攷	254
人面飾	329
人面方鼎	81, 105, 309
神話的系譜の解釋	19
神話的實修	19
神話的書記法	33
神話的第一次世系	18
神話的な王統譜	33
神話的な部族名	10
神話傳承	34
神話の體系	19
神話文字	267
隨葬器	158
隨葬器の陳設	154
綏德	332
綏德塢頭村窖藏諸器	332
綏德縣後任家溝	335
綏德の駐屯者	334
鄒衡	77, 276
杉本憲司	78
圖形文字即漢字古體說(高明)	263
圖象解釋の視點	282
圖象各說	287
圖象器と本貫の地	276
圖象體系	50
圖象とトーマム	277
圖象の種類	307
圖象の性質	277
圖象の政治的・社會的意味	269
圖象の體系	6, 263, 350
圖象の複合	7

圖象の問題	266
圖象標識の體系化	77
巢を網する形	306
成	302
請雨の巫	292
齊家村の窖藏	336
姓考	281
制作の法	343
西史召	51
西使召	238
姓氏の問題	46
西周器の坑藏	75
西周期の斷代編年的研究	311
西周金文官制研究(張亞初・劉雨)	336
西周金文と周禮	337
西周史略(白川靜)	3
西周銅器斷代(陳夢家)	116
成周八師	322
生殉	171
姓組織	30
成湯以前の系譜	18
青銅器大量埋納期の出雲	80
青銅器の知識	73
西亳	73
石磬と虎形の雕飾	170
積古齋鐘鼎彝器款識(阮元)	83
析子孫形	287
石社	106
積微居金文說(楊樹達)	291, 299, 300
說文	9, 10, 11, 12, 13, 16, 298
世本	107, 295
冉	278
單	168, 294, 301
山海經	33, 120

錢玄同	138
廬公	313
先周文化與光社文化(鄒衡)	279
戰場の祓禳儀禮	274
陝西岐山賀家村西周墓葬	328
陝西涇陽縣高家堡墓葬	97
陝西出土商周青銅器(文物出版社)	324
陝西出土の殷器	323
陝西出土の殷人作器	326
陝西扶風莊白家の窖藏器	262
陝西扶風張家坡殷人群墓諸器	326
錢玷	84
膳夫	339, 342
潛夫論五德志	93
前方後圓墳の成立	44
相	61
串	234, 305
宗康豐	243
葬祭儀禮	158
莊子庚桑楚	296
宋書夷蠻傳倭國	43
裝身具	155
爽・爽	237
串族	306
宋鄭之閒の隙地	94
相關形	292
叟の字義	16
宗伯	342
楚簡考工記	345
續殷文存(王辰)	175, 229
矢王	322
東京銘	147
族の字義	10
楚辭天問	33, 37, 238
黔縛	12

孫詒讓	112
隣宜	230, 238, 254
た行	
多亞	272
多亞・多尹・多臣	274
多亞の儀禮	274
大孟鼎	340
戴干樂舞	290
大史	342
大師	342
大事紀年の形式	252
大司空	342
大司寇	342
帶字石璋	142
大子・中子・小子	270
大司馬	342
臺城	64
大武の舞樂	289
太平御覽	106
大豐殷	313
大彭國	107
大汶口文化	51
大汶口文化圏の聚落群	64
大邑喬	13
臺灣排灣族	18
高木の神	19
高田忠周	290, 300
多羌・多馬・多犬	274
多子・多子族	272
大戴禮少閒	295
多馬亞	275
多媚	275
多帚	156
多某と集團呼稱	156
玉造部	49

- 獸面文提梁卣 ..... 81  
 獸面文分當鼎 ..... 82  
 聚落の環牆の呪符 ..... 81  
 手械の具 ..... 304  
 呪器 ..... 350  
 呪器埋藏 ..... 132  
 戌宣（圖象） ..... 59  
 弔（叔、繳の形） ..... 302  
 叔（繳の形） ..... 302  
 祝 ..... 342  
 祝告の法 ..... 305  
 肅慎 ..... 120  
 祝宗ト史 ..... 316  
 祝禁 ..... 334  
 祝禁のための祭儀 ..... 108  
 戌嗣鼎 ..... 127, 250  
 祝祝 ..... 291  
 祝祝の方法 ..... 112  
 祝鎮 ..... 91, 114, 137, 309  
 出土器分域表 ..... 318  
 出土地と本貫 ..... 276  
 祝的行爲 ..... 290  
 周禮 ..... 106  
 周禮夏官小子 ..... 340  
 周禮夏官小臣 ..... 340  
 周禮夏官と金文諸職 ..... 338  
 周禮疑義舉要（江永） ..... 344  
 周禮司寇 ..... 300  
 周禮司徒 ..... 299, 301  
 周禮秋官と金文諸職 ..... 339  
 周禮周公制作説 ..... 341  
 周禮春官大司樂 ..... 110  
 周禮春官男巫 ..... 111  
 周禮春官と金文諸職 ..... 338  
 周禮小司寇 ..... 295  
 周禮諸職と職能的部族 ..... 310
- 周禮齊人制作説 ..... 344  
 周禮地官と金文諸職 ..... 337  
 周禮天官冢宰 ..... 305, 342  
 周禮天官と金文諸職 ..... 337  
 周禮の官制と左傳 ..... 342  
 周禮の秋觀考績の禮 ..... 99  
 周禮の成立事情 ..... 336  
 周禮の編成 ..... 307  
 臙 ..... 297  
 屯 ..... 176  
 春秋經 ..... 77  
 春秋大事表列國爵姓及存滅表誤異  
 （陳槃） ..... 93, 288  
 夔・舜の古名 ..... 296  
 殉葬 ..... 142  
 殉葬の婦人と少年 ..... 171  
 屯鼎 ..... 301  
 舜と太陽神説話 ..... 35  
 庶殷の墓群 ..... 328  
 舜 ..... 278  
 亶 ..... 230, 238  
 商殷帝王本紀（周鴻翔） ..... 17  
 小孟鼎 ..... 340  
 商奄 ..... 288  
 商奄之民 ..... 288, 315  
 商王廟號新考（張光直） ..... 27  
 哨戒 ..... 289  
 小學 ..... 340  
 小學の教學 ..... 340  
 四羊犧尊 ..... 81, 309  
 商君の苛烈の法 ..... 336  
 上下神 ..... 19  
 掌固の職 ..... 299  
 小子鬯鼎 ..... 256  
 城子崖 ..... 66  
 城子崖陶文と甲骨文・金文 ..... 68
- 小子小臣 ..... 287  
 小子鬯卣 ..... 251  
 商周青銅器銘文選（文物出版社）  
 ..... 4, 312  
 小子省卣 ..... 257  
 城牆 ..... 66  
 小臣 ..... 176, 244, 271, 287  
 小臣器 ..... 247  
 小臣咎鼎 ..... 258  
 小臣中 ..... 248  
 小臣の圖象 ..... 258  
 小臣餘 ..... 247  
 小臣邑卣 ..... 243  
 小臣餘犧尊 ..... 246, 297  
 小臣姁 ..... 176  
 小臣姁卣 ..... 7, 247, 298  
 商政・周索 ..... 316  
 饒宗頤 ..... 267  
 將・壯の聲符 ..... 257  
 商尊 ..... 261  
 商代考古七十年（王巍） ..... 138  
 亶大卣 ..... 239  
 稱德紀二十一姓 ..... 49  
 小屯甲・乙・丙編（董作賓） ..... 139  
 小屯西區の群墓の形式 ..... 328  
 小屯南地甲骨（中華書局） ..... 140  
 小屯の王陵七墓 ..... 6  
 商の作器 ..... 262  
 從商的竹園論及商代北疆諸氏（彭  
 邦炯） ..... 120  
 召方 ..... 230  
 繩文土器 ..... 107  
 商卣 ..... 261  
 條狼氏・伊耆氏 ..... 345  
 徐偃王的説話 ..... 18  
 初期のピラミッド ..... 36
- 書堯典 ..... 34  
 羽戴形 ..... 287  
 續日本紀稱德紀 ..... 49  
 職能的關係 ..... 88  
 職能的氏族と王朝官制 ..... 341  
 職能的部族 ..... 66, 316  
 職能的部族と圖象 ..... 343  
 書康誥 ..... 316  
 書康誥・酒誥・梓材 ..... 317  
 諸國の忌部 ..... 46  
 書顧命 ..... 291  
 安・妻安 ..... 118  
 書舜典 ..... 110, 136  
 書序 ..... 20, 314  
 女性の聖職者 ..... 149  
 徐仲舒 ..... 123  
 徐同柏 ..... 287, 290  
 書武成 ..... 313, 314  
 除鳳先 ..... 248  
 書牧誓 ..... 313  
 四靈の名 ..... 107  
 試論孤竹（李學勤） ..... 122, 124  
 試論山東地區的龍山文化城（張學  
 海） ..... 62  
 神格化を示す角冠 ..... 39  
 斟鄩・斟戈 ..... 93  
 親耕の儀禮 ..... 272  
 人皇の時代 ..... 19  
 辰才 ..... 262  
 晉書起居注 ..... 41  
 臣辰冊光の圖象 ..... 304  
 神聖王朝 ..... 51  
 新石器時代の土器記號 ..... 267  
 親族の基本構造（レヴィ＝ストロ  
 ース） ..... 27  
 神代七代の構成 ..... 36

崔東壁(崔述) .....	93
歳在鶉火 .....	313
宰夫 .....	342
宰甫卣 .....	259
策勳の禮 .....	340
作冊 .....	123
作冊隻 .....	240
作冊考(白川靜) .....	123
作冊の職 .....	300
作冊般 .....	243
作冊般甗 .....	254
作冊豐 .....	243
作冊令 .....	300
作冊卣鼎 .....	297
冊四未形の圖象と複合 .....	278
冊命廷禮 .....	322
柞鐘 .....	336
冊告・冊祝 .....	123
殺殉の卜辭 .....	106
殺殉は東方の俗 .....	106
左傳 .....	10, 94, 106, 120, 124, 136, 288, 315
左傳杜預注 .....	94
左傳の郊望 .....	111
猿 .....	166
三王衣祀 .....	313
山氏 .....	330
山字形の器 .....	329
散氏盤 .....	322, 326
三叔の叛 .....	317
山西垣曲商城 .....	141
山西靈石旌介村殷墓 .....	98
山川望祀 .....	110
山川望祀のための窖藏 .....	136
山東域内の殷周出土物 .....	55

山東益都縣蘇埠屯 .....	139
山東古國考(王獻唐) .....	52, 54, 128
山東古代的姜姓統治集團(王獻唐) .....	52
三饒圖象銘をもつ氏族 .....	179
山東長清縣興復河出土器 .....	98
山東長清縣興復河の殷墓 .....	59
山東滕縣前掌大商代墓葬 .....	141
山東の古代住居址 .....	11
山東の丁公陶片 .....	268
山東龍山文化 .....	34, 51, 59, 66
三禮義宗 .....	106
三里之城、七里之郭(孟子) .....	12
子 .....	286
師 .....	340
肆彝 .....	245
訖鹹と長友角 .....	119
司戈盾 .....	294
史記殷本紀 .....	17, 30, 124
史記夏本紀 .....	93
史記周本紀 .....	314
史記陳杞世家 .....	295
史記封禪書 .....	111
子漁の卜辭例 .....	162
子漁の銘 .....	161, 163
子啓尊 .....	259
子黃 .....	260
氏號・國名 .....	342
子黃尊 .....	259
子作婦媯卣 .....	298
師氏 .....	340
四耜は姁・協 .....	124
孳・子、本一字 .....	299
嗣襲鸛爵 .....	322
詩小雅信南山 .....	10
詩小雅大東 .....	68

史牆盤 .....	262
氏・人を以て稱する職制 .....	342
㚔圖象器 .....	334
子姓國蕭 .....	10
四川彭縣大陶缸 .....	108
氏族旗 .....	10
氏族共餐 .....	265
氏族共餐の祭祀 .....	10
氏族軍 .....	10
子東泉 .....	148
子東泉銘 .....	147, 156
氏族靈 .....	10
氏族靈を留める .....	79
詩大雅崧高 .....	124
詩大雅文王 .....	321
執干戈形 .....	288
子鄭・子雀 .....	286
子鄭・子雀・子襲・子媚 .....	271
司徒 .....	342
支那精華(梅原末治) .....	301
耜に冊 .....	304
子に兩系飾 .....	299
㚔の形 .....	270
氏の字義 .....	10
氏の初形 .....	265
子は擬制的姓組織 .....	30
示はトーテム説 .....	264
史は内祭 .....	298
子蟺 .....	300
子襲 .....	301
司尊母 .....	52
司尊母癸 .....	149
司尊母銘 .....	147
四望 .....	110
史蹟設 .....	328
四方神 .....	18

子某と王室の先世靈 .....	163
子某の器 .....	308
司母辛婦好廟號説 .....	148
島根加茂岩倉遺跡出土の銅鐸 .....	80, 113
島根神庭荒神谷出土の銅劍 .....	80, 113
㚔銘爵 .....	173
繳 .....	302
釋竟(于省吾) .....	290
釋鼂(聞一多) .....	288
爵號 .....	12
釋古文字中的羈字和工冊・羽冊・豆冊(于省吾) .....	123
釋醜(王獻唐) .....	295
釋南(白川靜) .....	80, 105
社祀遺迹 .....	106
社祀の犠牲 .....	106
社主 .....	106
射甫 .....	234
社に人性 .....	106
シャーマンの人物 .....	88
誓 .....	168
獸 .....	301
周官質疑(郭沫若) .....	336
宗教的な優越性 .....	32
周金文存(鄭安) .....	131
周系と殷系の居住生活地 .....	336
周鴻翔 .....	17
周・召二公 .....	239
周初の彝器文化 .....	318
周人領主に殷人從屬 .....	323
衆の字形 .....	293
周の初文 .....	303
周文康 .....	314
周法高 .....	290
十・卂形文様 .....	268

牽馬形	335
害は憲	295
玄婦方壺	277
匱を圖象とする諸器	173
古	299
公	286
侯	286
菁	164
剛	310
敵	61
囂	19
江永	344
甲乙戌己と丙丁壬癸	27
黃河下流の古國	34
寇禾事件	322
侯家莊西北崗一〇〇一號大墓	158
侯家莊西北崗殷墓	169
黃河の氾濫	33
黃河氾濫の神話的反映	51
庚姬	262
甲橋刻辭	176
甲橋・骨臼刻辭例	264
攻金之工	310
高句麗の卵生説話	18
幸形圖象	304
黃縣亞其圖象	59
黃縣異器（王獻唐）	52, 284, 298
黃縣金石雜記（王道新）	54
黃縣志稿金石目（王道新）	54
壕溝	64
考工記	336, 343
考工記は科斗の書説	344
公侯伯子男の名	12
甲骨金文學論叢（白川靜）	5
甲骨文所見氏族及其制度（丁山）	263

甲骨文と殷史（白川靜）	5
甲骨文的對文形式	150
甲骨文的様式	25
甲骨文字研究（郭沫若）	289
黃材炭河里出土の獸面文提梁卣	91
庚册の圖象	255
紅山文化	51
公子牙之黨	10
郊祀儀禮	40, 41
印字形圖象	335
庚字形の圖象	329
甲子克殷	313
甲子、朝歲鼎	313
郊社之禮	136
光賞	259, 260
侯禪	286
藁城臺西遺址	75
行人	342
洪水神の葛藤	33
洪水説話	20
廣西恭城諸器	108
窖藏器	97, 280, 312
窖藏器の地區	137
窖藏の理由	75, 103
高祖河	33
高祖夔	296
江蘇徐州銅山丘灣遺址	105, 139
后祖丁	233
坑道の駟馬	169
后と司	149
夯土臺基	70
郊望	136
高木森	314
稿本殷金文考釋（赤塚忠）	229
高明	263
黃陵	281

江陵出土器	109
江陵發現西周銅器（文物）	85
五王の時代	42
五經異義	106
克殷以後の殷人の作器	318
獄官	304
國語周語	313
國語鄭語	124
國際的秩序	13
國と邦	12
國の字義	12
克聞	313
顧頡剛	138
胡厚宣	139, 169
五祀周祭	237, 249
五祀周祭の體系	235
五祀の金文例	254
五省出土重要文物展覽圖録（文物出版社）	116
虎上の冠飾	300
虎食人卣	105
瞽瞍と舜	343
瞽瞍は暗黒神	35
古代王權の神話學（松前健）	32
古代王權の成立	349
古代王權の誕生（角川書店）	6, 39
古代王朝と近親婚	28
古代王朝の體制	77
古代王朝の問題	17
古代技術	344
古代玉作形成史の研究（寺村光晴）	49
吳大澂	290
古代の共同體	9
古代の呪祝	292
孤竹	124

孤竹國	122
古籀篇（高田忠周）	290, 300
國境地帯のノモス圖象	37
昏鼎・昏壺	322
古帝王の系譜	342
五等爵	285, 286
五等の爵號	12
湖南湘潭の窖藏器	309
湖南寧鄉	108
湖南寧鄉黃材出土器	174
湖南寧鄉の呪鎮	81
午は御	291
古墳	40
虎文の鏡	81
湖北黃陂盤龍城商代遺址	140
湖北江陵縣萬城西周墓	309
湖北江陵出土邲器	279
湖北江陵萬城出土西周青銅器	85
古本竹書紀年	23
子安貝の獲得	350
昆吾氏	21

## さ行

宰	255, 339
祭儀的實修	34
祭器の陳設次第	145
宰桴角	255, 313
祭事儀禮	336
祭祀坑の坑藏	75
最初の對偶神	35
祭神出遊	303
歲星當前	313
歲鼎	313
祭天の儀禮	137
彩陶土器の魚文	269
彩陶文化	21

姁	288
刺	298
關於江蘇銅山丘灣商代祭祀遺址 （王宇信）	107
官司彝器	316
漢字樹（饒宗頤）	267
萑藉	271
甘肅靈臺白草坡出土器	329
漢書郊祀志	111
官制以前の古稱	341
官制以前の古い形態	345
關中地區仰韶文化刻劃符號綜述 （王志俊）	268
鬲の目	313
冠禮	295
萑禮	272
夔	247, 296
吳	277
吳（第二期貞人）	52, 128
宜	238
旗下の呪儀	298
記紀の神代記	32
異、姜姓説	54
異戾	286
異侯	285
異侯吳盃	131
異侯國	52
記號的刻文	269
疑古運動	138
異國の歴史	52
疑古・考古・信古	347
奇觚室吉金文述（劉心源）	128
擬古的な文章	21
疑古派	347
異氏	286
吳征・吳來・吳以	131

吳自の卜辭例	130
技術史的な記録	343
技術者集團	343
魏志倭人傳	41
宜生卣	89
犠牲を割く形	301
吳と亞吳	130
匱櫃の類	303
夔に南に帝（禘）せんか	35
夔は樂祖	296
吳白子冠父盃	285
杞婦	295
憲齋集古錄（吳大澂）	131
宜	231
弓儀	303
九疑山	35
九柱	35
舊派・新派の問題	27
爰卣	232
九律	230
御	342
弔	150, 298
共工氏の子后土	278
弔師	245
挾書律	336
収人	157
羌人先行	306
供人・登人	158
供人の例	158
羌人辮髮の象	306
姜姓四國	52
姜姓四國の祖は嶽神伯夷	124
鄉黨	10
共同炊餐	11
競は二人競禱	291
兄巖	236

祝釐	236
玉戈の朱書	162
玉器	49, 91
玉器と裝飾具	155
玉器と貝	155
玉篇（顧野王）	296
巨大古墳	40
魚の圖象	250
ギリシアの都市國家	39
金	313
禽	299
罍器斬牲	340
近出殷周金文集録（劉雨・盧岩編）	4
近親婚	349
近親婚と一夫多妻	28
金文詁林附録（李孝定）	123, 292, 293
金文圖象	347
金文叢攷	300, 336
金文通釋（白川靜）	3
金文にみえる人關係の圖象銘	121
金文の師職	340
金文編附録（容庚）	307
今本竹書紀年	33
罍禮	302
甬形と兩冊と一獸	301
百濟	50
昌方の來寇	96
公羊傳	156
君	257
軍衙	307
軍樂系統の舞樂	340
群經贖義（俞樾）	93
群后	13
君・后・王・帝	16

君氏	13
軍事都市（成周）	309
軍社には石主・殺殉	106
軍中の儀禮と亞	130
君の字義	13
軍用の年牲	307
京	13
邢	61
惠	291
卿	293
經・經說等の論理學（墨子）	343
慶氏之黨	11
鬻串	234
鬻串卣	233
倪德衛（Nivison, D.S.）	314
兄の字義	16
刑の執行者	289
井方征伐	232
契約關係	39
涇陽高家堡早周墓葬諸器	330
血緣的集團	10
贊	300
嚴一萍	314
軒轅	288
犬王祖甲鼎	251
嚴可均	168
犬魚の圖象	251
阮元	83, 294, 297
獻侯鼎	89, 336
建國・溝洫の術	344
犬人の職	300
犬牲	300
犬牲と魚	300
玄鳥說話	18, 34
玄鳥は殷のトーテム説	277
馭は王族出自	174



殷は子姓	30
殷文存(羅振玉)	175, 229
尹・保	303
殷卜辭中所見先公先王考(王國維)	35
殷本紀の王統	22, 23
殷本紀の歴代諸王都	61
殷民七族	316
殷民六族	10, 316
殷曆譜(董作賓)	107, 119, 231, 235, 246, 256
羽翮を獻ずる職	299
ウカラは血縁者	45
氏の上	45
羽人の職	299
于省吾	123, 290, 312
うち	45
禹の神像	269
馮の賁	258
ul(親族)	45
ウル王	38
ウル王朝	38
uruk(親戚)	45
癸自	130
榮孟源	314
淮南子齊俗訓	106
奄	19
沿海系の種族	18
園丘・方丘	41
燕國の部族及部族聯合(葛英會)	124
偃師殷城址	141
偃師商城二里頭	62
偃師二里頭	70
炎帝	330
奄の存滅	288

燕の地名	277
匱は燕の古稱	131
燕占	98
燕占與周獻功之禮(唐友波)	99
王毓彤	85
王位継承の順位者	156
王位継承の順位者と貞人集團	27
王位の條件	32
王筠	168
王宇信	107
王亥の説話	34
王巍	138
王業と聖職者	73
王ノ殷	266
王權以前	9
王權祭儀	37
王權成立の問題	50
王獻唐	52, 54, 128, 277, 295, 298
王國維	23, 34, 87, 150, 296
王志俊	268
王・子・小子	256
王子朝の亂	11
王室の司祭は亞弼	283
王室の聖職者	149
王室の部的領有制作者	345
王辰	229
王世民	248
王僧虔	344
王族中の亞職	298
王族の複合的な構成	270
王族卜辭	26
王・大子乙・小臣咎	258
王朝所傳の技術	344
王道新	54
王統譜	17
王の儀器	13

王の稱號	13
王は最高の神官	39
王妃の司祭は司母辛	283
王步	95
近江息長氏の消息(大橋信彌)	276
大橋信彌	50, 276
息長氏の消息	50
刑部	290
忍海皇女	84

## か行

階級分化	11
灰城	54
懷姓九宗	318
夏殷周三代の斷代編年	347
夏殷の革命	21
夏王朝の系譜	23
夏王朝の實在	347
過・戈の地名	94
岳の初文	268
岳は嵩嶽	117
郭寶鈞	139, 166
郭沫若	3, 86, 113, 155, 277, 281, 288, 289, 300, 336
戈形圖象	91, 309, 331
戈形圖象器の出土地	309
夏考信錄(崔述)	93
戈國・戈族	96
我・子・余	176, 270
夏商周考古學論文集(鄒衡)	276
夏商周考古學論文集(續集)	77
夏商周斷代工程中的碳14年代表	348
戈人	95
渦身象文	330

戈人を歩せしめ	95
畫像石	37
戈族	332
戈族の器	331
戈族の消息	98
戈族の本貫	96
夏鼎	139
語部的傳承	18
葛英會	124
括地志	19, 30
花土	158
戈と甲骨文	94
科斗書考工記	344
戈と單北	168
門脇禎二	80
河南輝縣琉璃閣殷墓	139
河南出土商周青銅器(文物出版社)	323
河南二里崗遺址	139
河南龍山文化	66
戈の受年	96
荷貝形	289, 302
戈は夏王朝の國族名	92
戈×複合圖象	331
家父長制の成立	16
河北	61
河北藁城臺西殷代遺址(文物出版社)	140
神が管理者	39
神なる王	36
神に仕える婦人	119
神の國出雲の實像	80
神を迎える祭儀	304
加茂岩倉遺跡、隨想三題(門脇禎二)	80
河内政權	43

## あ行

- 亜……………149, 294  
 赤塚忠……………229  
 亞異……………284  
 亞矣……………244  
 亞矣形……………296  
 亞矣形・亞異侯矣形の部族……………127  
 亞其形圖象器の出土地……………282  
 亞矣形圖象と玄鳥説話……………276  
 亞矣系統の彝器……………128  
 亞矣形は燕のトーテム……………277  
 亞異侯矣圖象器……………131  
 亞異侯形矣……………88  
 亞矣と燕……………277  
 亞其の器……………284  
 亞異の器……………131  
 亞矣の器……………130  
 亞矣の器と亞中に異・異侯の名の  
   ある器……………131  
 亞其の故地……………54  
 亞其の圖象……………51  
 亞異の本貫……………132  
 亞其銘……………52, 147  
 亞弱……………52, 150, 284  
 亞弱・亞其・亞啓……………149  
 亞弱的器……………150  
 亞攸……………284  
 亞啓銘……………147  
 亞異形……………121  
 亞古父己殷……………250  
 アジア的王權成立の方法……………349  
 亞字形……………293  
 亞字形款識……………142, 244  
 亞字形中長字形圖象……………120  
 亞字形中鳥畢の字……………299
- 亞字形中莫・犬圖象……………240  
 亞字形中又史……………298  
 亞字中の其戾銘……………126  
 亞鄒父乙殷……………259  
 亞醜形……………294  
 亞の圖象……………144  
 天目一箇神……………84  
 亞兪……………305  
 アルファベットの成立の過程……………268  
 殷……………236  
 アンダーソン, J.G. ……138  
 安陽……………19  
 安陽(李濟)……………139  
 安陽小屯村北一七號・一八號墓葬  
   ……………159  
 安陽小屯村北一七號墓……………163  
 安陽小屯村北一八號墓隨葬器圖象  
   銘……………161  
 安陽小屯村北一八號墓の殉葬と殉  
   葬品……………160  
 安陽地區の有銘同出彝器……………158  
 安陽發掘報告(董作賓)……………139  
 伊尹系統の聖職者……………239  
 伊尹即位……………23  
 伊尹の説話……………20, 71  
 家とは共同の祖祭を行なう祭祀共  
   同體……………10  
 家の意識……………9  
 家の字義……………9  
 家の歴史……………16  
 夷夏兩種族の闘争……………33  
 醫術に関する圖象……………305  
 異人殉殺……………108  
 伊水の聖職者伊尹……………51  
 異族に對する呪禁……………108  
 異族に對する呪鎮……………80
- 齊王……………304  
 逸周書世俘解……………313  
 「出雲と青銅器」……………80  
 出雲の呪器……………79  
 イトコ婚……………31  
 イトコ婚の形態……………27  
 稻荷山鐵劍……………42  
 彝の字形……………302  
 いへ……………44  
 今井凌雪……………80  
 夷・陶・由……………124  
 尹……………303  
 殷璋璋……………70  
 殷王朝形成の過程……………6  
 殷王朝の成立とその構造(白川靜)  
   ……………6  
 殷王の畋遊地……………107  
 殷虛……………141, 142  
 殷虛一〇四六號墓……………142  
 殷虛西區第三墓區出土器の銘文…172  
 殷虛西區第四・第六・第七・第八  
   墓群……………176  
 殷虛西區の群葬……………310  
 殷虛西區墓葬諸器……………170  
 殷虛西區墓葬の時期……………179  
 殷虛西區墓の殉葬墓……………171  
 殷虛西區墓の隨葬器……………172  
 殷虛西區墓の葬法……………171  
 殷虛西區墓の墓室の状態……………171  
 殷虛第一期・第二期の墓壇陳設器  
   ……………154  
 殷虛の墓葬……………140  
 殷墟發掘(胡厚宣)……………139, 169  
 殷墟發掘……………144  
 殷墟發掘の第一段階……………138  
 殷墟發掘の第二段階……………139
- 殷虛卜辭綜述(陳夢家)……………106  
 尹系統神巫……………72  
 殷系の器……………319, 321  
 殷侯子亥……………33  
 殷侯微……………33  
 引作文父丁鼎……………127  
 殷史試論……………4  
 殷士膚敏 裸將于京……………321  
 殷周期の文化……………136  
 殷周金文集成(中華書局)……………4  
 殷周金文集成引得(中華書局)…4  
 殷周窖藏器……………139  
 殷周青銅器銘文研究(郭沫若)…288  
 殷周鼎革……………340  
 殷商氏族方國志(丁山)……………248, 265  
 殷人の遺器……………329  
 殷代遺址の考古學的研究……………138  
 殷代車馬坑……………170  
 殷代の異……………285  
 殷代の彭……………107  
 殷都上番諸族の集合墓處……………310  
 殷都の城址……………62  
 殷都の遷徙……………61  
 殷の基礎社會(白川靜)……………351  
 殷の繼統譜……………25  
 殷の繼統法と甲乙二系の交替……………28  
 殷の繼統法と交替制……………27  
 殷の神話體系……………34  
 殷の圖象標識……………345  
 殷の世系……………25  
 殷の世系表……………22  
 殷の祖王契……………18  
 殷の大車馬坑……………172  
 殷の八師……………321  
 殷の部族移動……………323  
 殷の餘裔……………315

白川静著作集別巻 殷文札記 金文通釈統編

発行日……二〇〇六年七月一〇日 初版第一刷発行

著者……白川 静

発行者……下中直人

発行所……株式会社平凡社

〒一〇二〇〇〇一 東京都文京区白山二二九一四

振替〇〇一八〇〇二九六三九

電話〇三三八一八〇六九四(編集) 〇三三八一八〇八七四(営業)

平凡社ホームページ <http://www.heibonsha.co.jp/>

装幀……山崎 登

印刷……凸版印刷株式会社

製本……株式会社石津製本所

製函……永井紙器印刷株式会社

©Shizuka Shirakawa 2006 Printed in Japan

ISBN4-582-40378-6

NDC分類番号812.2 A 5 冊(21.6cm) 帯ページ398

乱丁・落丁本のお取替又は直接小社読者サービス係までお送りください。  
(送料は小社で負担いたします。)